

20. zasedání

Zastupitelstva městské části Praha – Čakovice

konané dne 09. května 2022

na zámku v Čakovicích

(Stenografický záznam)

Starosta pan Jiří Vintiška: Dámy a pánové, já vás tady vítám. Dobrý večer. Máme 20. zasedání Zastupitelstva MČ Praha-Čakovice v tomto volebním období. Dnešní jednání jako vždy bylo řádně svoláno, byli pozváni všichni členové zastupitelstva MČ.

Konstatuji, že na zasedání je dneska dle prezenční listiny zatím přítomno 17 zastupitelů, zasedání je tedy schopno se usnášet. Dovoluji si upozornit, že z jednání je jako vždycky pro potřeby zápisu pořizován videozáznam, který je po ověření zápisu smazán, a zároveň je dnešní jednání možné opět sledovat on-line na webových stránkách naší MČ.

Z dnešního zasedání se omluvili: paní místostarostka Mgr. Soňa Černá, potom pan Mgr. Jan Kočí, pan zastupitel Kajpr. Pozdní příchod hlásil pan radní Mgr. Střelec. A to je tuším všechno, nebo jsem na někoho zapomněl? Je to tak. Ano, 17 + 4 je 21, takže na nikoho jsem nezapomněl.

Zapisovatelkou dnešního jednání je určena paní Hana Laušová a jako ověřovatele zápisu z dnešního jednání navrhuji paní Ing. Zeithamlovou a paní Danušku Bossanyiovou. Dámy, souhlasíte s tím, že byste byly ověřovatelkami? V obou případech jsem viděl souhlasné kývnutí hlavou, takže si dovoluji se zeptat, jestli ještě máte někdo nějaký jiný návrh na ověřovatele.

Pokud nikdo nic, tak bych nechal hlasovat o tom, zda ověřovateli mohou být paní Ing. Zeithamlová a paní Bossanyiová. Kdo je prosím pro? A vidím všechny ruce nahoře, tudíž 17 pro. Kdo je proti? Kdo se zdržel? Nikdo. 17 hlasy jsme tedy schválili ověřovatelky.

Návrhový výbor navrhuji ve složení tradičním, to znamená pan Mgr. Otakar Duben jako předseda – vidím souhlasné přikývnutí – a pan Martin Slavík jako člen. Také vidím souhlasné přikývnutí. Zeptám se, jestli má někdo jiný návrh, jestli chce někdo doplnit nebo změnit složení návrhového výboru. Není tomu tak.

Dávám hlasovat. Kdo je prosím pro návrhový výbor ve složení, jak jsem teď řekl? Všichni jsme pro, tedy návrhový výbor jsme schválili. Nicméně pro formu se opět zeptám, zda je někdo proti nebo zda se zdržel. Ani v jednom případě se nikdo nehlásí, 17 hlasy jsme tedy schválili návrhový výbor.

Návrhy usnesení prosím předkládejte návrhovému výboru čitelně napsané na formuláři, který je k dispozici u paní zapisovatelky, stejně tak přihlášky k vystoupení přítomné veřejnosti jak k jednotlivým bodům programu, tak potom i k následujícím veřejným vystoupením jsou k dispozici u paní zapisovatelky po vaší levé ruce, po mé pravé ruce.

Zápis z minulého zasedání byl ověřen, je vystaven, a pokud nebudou k němu vzneseny připomínky během tohoto jednání, tak jej budeme považovat za schválený.

A nyní se tedy dostáváme k programu a k projednání návrhu programu dnešního jednání.

Úvod, který zahrnuje volbu zapisovatelky, ověřovatelů a návrhové komise již máme za sebou a pojďme tedy ke schválení programu. Dnešní návrh programu má osm bodů.

Prvním bodem je navrhována Zpráva o činnosti Rady MČ mezi 19. a 20. zasedáním zastupitelstva.

V bodu dvě bychom se věnovali podle návrhu potom Informování o rozpočtových opatřeních, která rada schválila mezi dvěma zastupitelstvy.

V bodě tři by to byl potom Závěrečný účet za rok 2021 a účetní závěrka.

Bodem čtyři by potom bylo projednání návrhu na Přísedící u Obvodního soudu pro Prahu 9.

V bodě pět by to byla potom změna č. Z 2808/00, tzv. AVIA CITY.

V bodě šest Přijetí návratné finanční výpomoci z rozpočtu hl. m. Prahy, jejíž žádost jsme tady tuším minulé nebo předminulé, teď nevím, minulé zastupitelstvo schvalovali.

V bodě sedm by potom byl pravidelný bod Interpelace.

A v bodě osm potom Závěr.

Zeptám se, jestli máte někdo nějakou námitku k tomuto programu, zda chcete něco vypustit, doplnit. Prosím, otevírám rozpravu. Pokud nikdo nic, tak rozpravu uzavírám a dávám hlasovat o návrhu programu, který by se tedy sestával ze zmíněných osmi bodů, jak jsem je četl.

Kdo je prosím pro? Vidím osm rukou... Pardon, vidím všechny ruce pro. Omlouvám se. K osmi bodům jsem chtěl říct. Kdo je proti? Kdo se zdržel? Takže i program dnešního jednání jsme schválili 17 hlasy.

Připomínám tedy, že po skončení zasedání zastupitelstva následují dle jednacího řádu veřejná vystoupení.

A pojďme prosím k bodu

1. Zpráva o činnosti Rady MČ mezi 19. a 20. zasedáním ZMČ

kde jsem předkladatelem já. Jedná se o zprávu o činnosti rady, kterou jsme vám opět v písemných materiálech předložili týden dopředu před jednáním zastupitelstva, a já tedy rovnou otevírám rozpravu k tomuto bodu, zda máte nějaké dotazy k bodům, které rada projednávala. Michal Seidl se hlásí.

Pan Michal Seidl: Dobrý večer všem. Chci se zeptat na dvě věci. Jednak je to rekonstrukce silnice Ke Zlatému kopci a Na Kačence a druhá je rekonstrukce chodníku U Maxima, kdy vlastně ty akce začnou. V té první věci jsme dostali dotaci, u té druhé věci, to znamená U Maxima, předpokládám, to je ten protější chodník proti hospodě U Maxima, tam teď je vlastně uzavírka, komunikace je uzavřena úplně. Když se tam bude dělat ten chodník, tak předpokládám, že to zase povede k omezení provozu, protože ten chodník bude úplně na hraně té vozovky. Zřejmě se to asi nedá nějak urychlit, aby vybraná stavební firma tam přišla a nastoupila trošku dříve? Otázka.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za oba dotazy. Pokusím se ti, Michale, na oba odpovědět. Vítám tady zároveň pana radního Střelce, tím pádem je nás 18 pro účely zápisu.

Co se týká chodníku U Maxima, tak my se samozřejmě snažíme s tou stavební firmou domluvit. Pokud mám správné informace, když tak poprosím investiční odbor, jestli má novější, tak by měli začít ve středu, tuto středu, abychom se pokusili aspoň část těch prací dostat ještě do té uzavírky. Ona ta uzavírka tzv. druhé etapy by snad měla ještě chvíli pokračovat, nicméně my se přesné údaje dozvíme tento čtvrtek dvanáctého na jednání, kde bychom si měli říct, jak ta stavba pokračuje, a je to další z těch koordinačních schůzek, které mají za cíl co nejlépe sladit ty jednotlivé dopravní stavby, které se na území MČ dějí letos, a nebude jich málo a některé z nich budou muset třeba i čekat, viz třeba pokud jste si všimli žádosti o dotaci na ulici U Hřbitovů, kterou možná teď v květnu dostaneme, vlastně na rekonstrukci vozovky, dodělání chodníku při hřbitovní zdi, tak ta bude možná muset čekat, protože my tu komunikaci budeme zřejmě potřebovat i pro objízdné trasy a nebude ji možné zavřít. Takže to je třeba jeden z těch cílů, jak zkoordinovat věci. Nebo ulici Za Cukrovarem, na kterou jsi se, Michale, v minulosti několikrát ptal, tak s tou asi budeme muset také čekat, dokud nebude hotová Schoellerova, a budou se ty věci muset skloubit. Takže to je předmětem tohoto jednání, které bude tento týden ve čtvrtek.

A cílem samozřejmě je urychlit tuhle stavbu chodníku, jak nejvíc to půjde. Bohužel tam se dlouho čekalo na doklady a teprve minulý týden jsme dostali veškerou dokumentaci, stavební povolení a podmínky všech dotčených orgánů státní správy, za kterých tu stavbu jde provést, což mimochodem povede k vícepracím asi ve výši 100 tisíc korun, které prostě se nepředpokládaly, když se o to žádalo. Takže tolik asi k té první věci. Když tak to upřesním, pokud budeš mít doplňující dotaz.

A k tomu druhému – ulici Na Kačence, resp. Ke Zlatému kopci spíš než Na Kačence, v úseku od Kačenky, vlastně ten Zlatý kopec nahoru k ulici Před Skálou a potom dál ještě ten úsek, který navazuje na tu hotovou cyklostezku, protože to jsou dvě dotace, tak tam se budeme snažit určitě stavět, co nejdřív to půjde, ale minimálně ta jedna stavba bude složitější trošku na projednání. Myslím si, že když to dobře půjde, tak ta nižší část, ten úsek, který je dole, tak ten by se mohl dělat někdy v srpnu, a ten úsek, který je v té aleji už, tak ten by se mohl možná začít řešit někdy začátkem července. Takže zhruba takhle jsou orientačně harmonogramy, ale detaily nejsou.

Vlastně je vysoutěžen projektant na tu spodní část, teď se bude soutěžit projektant na tu horní část a ty věci by měly být jednoduché, měly by být na ohlášení obě, tak jak jsme je konzultovali se stavebním úřadem, a snad se to povede v těch termínech, které jsem teď řekl.

Zeptám se, jestli ještě někdo další má dotazy ke zprávě o činnosti rady. Pokud nikdo nic, tak já si dovolím přečíst ještě usnesení, které jsem nečetl. Znělo by tak, jak obvykle, to znamená:

Zastupitelstvo MČ bere na vědomí zprávu o činnosti Rady MČ Praha-Čakovice v období mezi 19. a 20. zasedáním zastupitelstva, tj. v době od 16. 2. 2022 do 3. 5. 2022.

Zeptám se, kdo je prosím pro toto usnesení? Vidím všechny ruce nahoře, tedy v tomto případě 18. Zeptám se pro formu, zda je někdo proti, nebo zda se někdo zdržel. Není tomu tak. Schválili jsme tedy usnesení v bodě číslo jedna.

A můžeme přistoupit k bodu číslo

2. Informování o rozpočtových opatřeních schválených Radou MČ Praha-Čakovice v období mezi dvěma zastupitelstvy

a předkladatelem je pan místostarosta Motyčka, kterému předávám slovo.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Děkuji, Jirko. Dobrý večer, přítomné dámy, pánové, kolegové. Mezi posledním zastupitelstvem proběhlo celkem 27 rozpočtových změn a já si je dovolím rovnou tady přečíst, předložit.

Ty první dvě už jsou avizované právě v souvislosti s revitalizací povrchu Ke Zlatému kopci a Před Skálou a je to v jedné výši 4 mil. a 4,5 mil. – přijatá dotace.

Další je neinvestiční účelová dotace pro místní lidové knihovny ve výši 22 100 korun.

A rozpočtové opatření č. 4 je rovněž pro knihovnu, tentokrát v Třeboradicích ve výši 6 200 korun.

Dále to byla investiční účelová dotace v rámci rozpočtového opatření č. 5, tj. dostavba Základní školy Dr. Edvarda Beneše – budova A ve výši 12 mil. korun.

V rozpočtovém opatření č. 6 je to dotace na podporu Fondu solidarity ve výši 30 000 korun.

V rámci opatření č. 7–10 to byly všechny projekty, které se realizovaly v rámci operačního programu Praha – pól růstu a bylo to na modernizaci učeben v celkové výši 505 400 korun.

Největší balík peněz byl v rámci finančního vypořádání s hl. m. Prahou v rámci rozpočtových opatření č. 11–24. Jsou to ponechané dotace z minulého roku, a to v celkové výši 46 214 287 korun. Máte tady ty jednotlivé akce, na které to bylo určeno.

Co se týká rozpočtového opatření č. 25 a 26, jsou to dvě dotace, které jsou nebo byly poskytnuty v souvislosti s výdaji, které vznikly s poskytováním pomoci občanům Ukrajiny, a jedna z nich byla pro MČ Praha-Čakovice ve výši 900 000 korun a pro naši jednotku Sboru dobrovolných hasičů Praha-Čakovice 8 000 korun.

A poslední rozpočtové opatření č. 27, je to vlastně vratka neinvestiční účelové dotace na EU-Šablony naší základní školy ve výši 907 461 korun.

Dovolím si tedy přečíst návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ bere na vědomí schválená rozpočtová opatření č. 1–27 Rady MČ, rok 2022, dle přílohy Tabulky č. 1.

Děkuji za pozornost.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, rozpravu tedy uzavírám a můžeme hlasovat o usnesení, tak jak jej pan místostarosta právě přečetl.

Kdo je prosím pro? Vidím všechny ruce nahoře. Zeptám se, zda je někdo proti, nebo zda se někdo zdržel. Není tomu tak. 18 hlasy jsme tedy schválili usnesení v bodě č. 2.

A můžeme přistoupit k projednávání bodu číslo

3. Závěrečný účet MČ Praha-Čakovice za rok 2021 a účetní závěrka MČ Praha-Čakovice k 31. 12. 2021

Předkladatelem tohoto bodu je opět pan místostarosta Motyčka.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Já děkuji opět za slovo. Dostáváme se tedy k druhému vlastně nejdůležitějšímu bodu týkajícímu se hospodaření naší MČ, kdy kromě rozpočtu, který schvalujeme zpravidla teď už v únoru, jsme povinováni také schválit vlastně závěrečný účet MČ za předešlý rok, tedy máme to za rok 2021.

Já jsem si dovolil připravit takovou kratičkou prezentaci. Hned první mám na úvod připraven vlastně jenom takový komparativní grafík, kde vidíte, že v plánu jsme měli končit ve schodku ve výši 88 790 900 korun, nakonec hospodaření MČ skončilo přebytkem ve výši 32 711 690 korun. V kterých kapitolách to bylo, jsou následující slajdy.

Co se týká běžných příjmů, ty byly schváleny na rok 2021 ve výši 83 319 400 korun, skutečnost činila – můžu poprosit o další slajd? Tak já budu pokračovat... Skutečnost činila 102 505 637 korun.

A bylo to v kapitole 2 – městská infrastruktura, kdy byl schválený rozpočet 65 000 korun, skutečnost nakonec byla vyšší o 472 000 korun z důvodu přijetí neinvestičního daru.

V rámci školství, tam byl původně schválený rozpočet nula, skutečnost byla vyšší o 209 000 korun z důvodu pojistného plnění například, přeplatků a vratek nevyužitých dotací.

V rámci kultury byl schválený rozpočet 30 000 korun, skutečnost byla vyšší o 209 245 korun.

V rámci hospodářství, tam byla skutečnost vyšší o 91 440 korun z důvodu převodu z vedlejší hospodářské činnosti.

V rámci kapitoly vnitřní správa, v devítce, byl schválený rozpočet 55 000 korun, skutečnost byla vyšší o 2 231 664 korun, a to z důvodu přijatých darů a pojistných náhrad.

V rámci pokladní správy byl schválený rozpočet 83 169 400, vyšší byl nakonec o téměř 16 mil. korun, a to jako každoročně zejména z důvodu té dotační politiky v průběhu roku. Dotace od magistrátu, Ministerstva školství, evropských strukturálních fondů apod.

Co se týká kapitálových příjmů, tam byly schváleny příjmy původně ve výši 8 480 000 korun, nakonec skutečnost činila 88 130 604,35 korun.

Tento rozdíl byl dán v kapitole vnitřní správa. Tam byl schválený rozpočet, to byl vlastně ten jediný původně plánovaný příjem 8 480 000 korun a v plné výši byl vyčerpán. Je to posílení z naší vedlejší hospodářské činnosti do rozpočtu MČ.

A v pokladní správě, tam byla původně nebo vždycky tam bývá rozpočtováno v nule, skutečnost byla vyšší o 79 650 604 korun a opět to bylo stejně jako u běžných příjmů z důvodu dotační politiky v souvislosti s magistrátem.

Co se týká běžných výdajů, ty byly plánovány na rok 2021 ve výši 87 581 900 korun, skutečnost činila 88 884 247 korun. Tento rozdíl byl dán změnami v následujících kapitolách.

V kapitole městská infrastruktura, tam byla skutečnost nižší o téměř 1,4 mil., a to z důvodu nižších finálních výdajů na rekonstrukce silnic, ale také nižších provozních výdajů souvisejících s údržbou obce.

V rámci kapitoly 4 – školství byl schválený rozpočet vyšší, nebo ta skutečnost byla vyšší oproti schválenému o 6,8 mil., a to z důvodu obdržených dotací pro příspěvkové organizace.

V rámci kultury byla skutečnost nižší nakonec o 289 544 korun, a to bylo z důvodu samozřejmě pořádání menšího počtu akcí v souvislosti s pandemií, která byla. Jsem rád, že můžu použít minulý čas.

Sedmička – bezpečnost. Tam byl schválený rozpočet 1 052 300 korun, skutečnost nakonec byla vyšší o 432 661, a to jako každoročně z důvodu dotační politiky v souvislosti s Magistrátem hl. m. Prahy a Hasičským záchranným sborem, kdy nám dovybavují vlastně naši jednotku Sboru dobrovolných hasičů.

V rámci hospodářství byl schválený rozpočet 1 120 000 korun, skutečnost byla nižší o 538 990 korun, a to z důvodu nižších výdajů na opravy.

V rámci vnitřní správy byl schválený rozpočet 33 526 300, skutečnost byla nižší o 3,8 mil., a to z důvodu úspor v rámci fungování úřadu.

V rámci kapitoly číslo 10 – poslední v běžných výdajích – byl schválený rozpočet 2 400 000 korun, skutečnost byla vyšší o 62 532 z důvodu vratek dotací.

Co se týká kapitálových výdajů, ty byly schváleny ve výši 93 008 400 a skutečnost činila nakonec 68 971 502 korun.

Bylo to dáno v kapitolách například dvojka – městská infrastruktura, kde byl schválený rozpočet 70 250 000, skutečnost nakonec byla nižší o 16 288 068 korun, a to z důvodu nevyužití dotací na investiční akce a realizace těch akcí nebo spíše nerealizace.

Co se týká kapitoly školství, tam byl schválený rozpočet 11 258 600 korun, skutečnost byla nižší o 332 499 korun.

V rámci zdravotnictví a sociální péče byl schválený rozpočet 4 265 300, skutečnost byla nakonec nižší o 3 333 372 korun, a to z důvodu nemožnosti pokračování v investiční akci v roce 2021.

Co se týká bezpečnosti, tak ta skutečnost byla nižší o 2 006 080 korun z důvodu právě nerealizace kamerového systému v roce 2022.

A co se týká kapitoly 8 – hospodářství, skutečnost byla vyšší o 56 910 korun, a to z důvodu vlastně doplatku DPH z roku 2020 a vybavení půdního ateliéru zámku.

Co se týká kapitoly 9 – vnitřní správa, tam skutečnost byla nižší o 2 133 786 korun. Bylo tam alokováno vyšší rezervy na rok 2021, která však nakonec nebyla využita.

Máme takovou jenom krátkou sumarizaci – na rok 2021 byl původně plánován schodek ve výši 88 790 900, jak jsem již řekl v úvodu, nakonec skutečnost byl přebytek ve výši 32 711 690 korun a bylo to z důvodu, že nebyly vyčerpány a nebyly realizovány všechny akce, které jsme si naplánovali v rámci investic.

Ještě mám pro přehled uvedeny zůstatky na našich účtech. Jsou k 31. 12. 2021. Vidíte právě, na našem běžném účtu je to 131 mil. korun a na účtu vedlejší hospodářské činnosti je to necelých 7 mil. korun.

Zároveň samozřejmě závěrečný účet byl předložen i finančnímu výboru, který se k němu sešel, projednal ho a doporučuje ho schválit bez výhrad.

Dovolím si tedy přečíst návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ:

- 1) schvaluje účetní závěrku MČ Praha-Čakovice za rok 2021
- 2) schvaluje závěrečný účet MČ Praha-Čakovice za rok 2021 bez výhrad
- 3) konstatuje, že přijalo opatření k nápravě chyb a nedostatků dle přílohy č. 12.

Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad, za prezentaci a i za návrh usnesení a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Paní doktorka Kubcová se hlásí.

Paní Lenka Kubcová: Dobrý večer. Já se v rámci schvalování závěrečného účtu zdržím, a to z toho důvodu, že závěrečný účet obsahuje dotaci, která byla vyčerpána na asfaltování historických polních cest. Já tento krok naší MČ považuji za velmi tvrdý zásah do naší krajiny.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. Zeptám se, jestli ještě někdo se chce přihlásit do této diskuse? Nevidím nikoho přihlášeného, uzavírám tedy rozpravu a dávám hlasovat o usnesení, tak jak bylo navrženo panem doktorem Motyčkou.

Kdo je prosím pro? Pakliže se nemýlím, vidím 17 rukou. Zeptám se, kdo je proti? (Nikdo.) A kdo se zdržel? Jedna se zdržela. Paní zastupitelka Kubcová se zdržela.

Tak. Schválili jsme tedy usnesení v bodě číslo 3.

A můžeme přistoupit k projednávání bodu číslo

4. Přisedící u Obvodního soudu pro Prahu 9

kde předkladatelem jsem opět já. Nejprve mi dovolte, dámy a pánové, abych tady mezi námi přivítal paní Mgr. Mxxxxxxx Kxxxxxxx, která sedí tamhle vedle pana doktora Štainbrucha. Dobrý den, paní magistro, a pojďme tedy na projednávání bodu.

Já si dovolím krátký předklad a pak bych vás asi vyzval, zda byste nám řekla nějaké motivy toho, proč se ucházíte o tuto činnost, o tuto funkci. A potom samozřejmě zastupitelé, předpokládám, že budou mít nějaké doplňující dotazy na vás.

Jak, kolegyně a kolegové, víte, naše zastupitelstvo jako jediná tzv. malá MČ má v tom soudním obvodě Praha 9 pravomoc vlastně jmenovat přisedícího u obvodního soudu, jinak je tato pravomoc svěřena pouze těm velkým MČ, což znamená v tom soudním obvodě Praha 9 je to samozřejmě MČ-Praha 9, 18, 19, 20 a 21. Historicky z nějakých důvodů i my tuto pravomoc máme a v tomto volebním období, pokud se nemýlím, tak minimálně dvakrát – tamhle třikrát, Martina je moje nápověda – takže třikrát jsme využili této pravomoci a jmenovali jsme přisedící či přisedícího u Obvodního soudu pro Prahu 9.

Tentokrát zde máme kandidaturu paní Mgr. Kxxxxx. V podkladech jste měli nějaké základní informace, které o sobě paní magistra uvedla, a jak jsem říkal, tak mi dovolte nyní, abych jí dal slovo, aby se nám představila a řekla něco o důvodech, které jí k tomuto kroku vedly. Takže, paní magistro, jestli dovolíte, můžete přistoupit k tomu pultu a máte slovo.

Paní Mgr. Mxxxxxxx Kxxxxx: (Špatná slyšitelnost.) Děkuji za možnost tady vystoupit, účastnit se vlastně téhle vaší schůzky. Asi už nějaký základ, nějaký životopis jste, jak říkal pan starosta, dostali v podkladech. Já jsem původem vystudovaná učitelka, pracovala jsem několik let ve školství. Potom jsem dělala v developmentu a dneska pracuji, resp. jsem příslušnice armády. Pracuji tady ve Kbelích na letišti jako letovod a vzhledem k tomu, že poslední změna práce, protože ta moje pracovní kariéra byla docela pestrá, tak vlastně byla směřována, za prvé proto, že mě celá ta tematika letectví zajímala, též proto, že jsem ještě v životě chtěla zkusit něco úplně jiného, a také proto, že tahle práce nabízí jeden velký bonus, a to je práce ve 24hodinových směnách, což zároveň obnáší to, že mám relativně čas potom na všechno, čemu já ve zkratce říkám dobrovolnická činnost. A jedna z těch věcí, kde bych chtěla přispět k fungování společnosti a zároveň jsem zastánkyně názoru, že je dobré mít v životě něco, za co člověk nedostává peníze nebo nějakou vyloženě odměnu, tak jedno z těch rozhodnutí bylo dělat po mojí osobní zkušenosti – nebo ucházet se o místo laické přisedící u soudu. Proto jsem tady, a jak říkám, je to tedy jedna z těch činností, kterým bych se chtěla v rámci svého volného času věnovat.

Jsem ráda, že tu možnost mám, protože jak už jsem říkala, pro mě je velmi důležité věnovat svůj čas i něčemu jinému, než je jenom práce, než je jenom činnost, za kterou bych získávala a priori nějaké třeba i společenské uznání nebo něco takového, a tou hlavní motivací je opravdu to přispět něčím prostě k lepšímu fungování společnosti. Cíle idealistické, ale myslím, že proč ne. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkujeme a teď tedy otevírám rozpravu zastupitelů, zda se paní magistrky chcete, kolegyně a kolegové, na něco zeptat, na nějaký doplňující dotaz. Pan první mířstostarosta.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Dobrý den. Chtěl bych se zeptat, proč zrovna soudnictví, proč to vy považujete za dobré trávení volného času. Je spousta dalších variant, jak trávit volný čas. Mě to jenom zajímá, to nebudete na základě toho hodnocena, ale mě to jenom zajímá osobně. Děkuji.

Paní Mgr. Mxxxxxx Kxxxxx: (Špatná slyšitelnost.) Já mám svoji vlastní osobní zkušenost, kdy po nepovedeném vztahu jsem se asi 15 let soudila o dítě a všechny možné záležitosti kolem péče o dítě, a kromě toho, že jsem si prošla všemi možnými složkami našeho soudnictví, tak vlastně jeden z těch soudů obsahoval, byly tam i tedy laické přísedící a já jsem si uvědomila, že vlastně tohle je jedna z těch věcí, kde je opravdu dobré nějaké vyvážení... (nesrozumitelné), protože spousta lidí, soudci, právníci a v podstatě i obě dvě ty strany, tak po nějakém čase začínají být velmi jednostranní a myslím si, že je dobře tam přinést trošku laický úhel pohledu a... (nesrozumitelné.)

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji. Ano.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za dotaz. Zeptám se, jestli někdo další máte nějaký dotaz. Pokud ne, tak paní magistro, děkuji. Můžete se posadit. Já jenom doplním, kolegyně, kolegové, určitě to řada z vás víte, jenom připomenu, že v senátu vlastně jedná soud u některých taxativně vymezených případů, co říká zákon, a pokud se nemýlím, tak obvykle senát jedná ve složení: soudce nebo soudkyně a právě dva přísedící, kteří mají hlasovací právo potom na konci, a mají ho opravdu v tom poměru, jak jsem ho řekl. To znamená, není ta funkce určitě bezúčelná, je velmi důležitá a pochopitelně soudce musí pracovat s kolegy v senátu tak, aby dokázal případné věci, které jsou jakoby opírané o zákon, tak je dobře vysvětlit, aby i přísedící, byť nemusí mít ze zákona právní vzdělání, tak aby se uměli v kontextu toho rozhodnutí správně pohybovat. Takže určitě to není funkce, která by byla jenom, promiňte ten výraz, pro legraci.

Pakliže nejsou do rozpravy už žádné dotazy, tak rozpravu uzavírám. Děkuji vám, paní magistro, za vaše představení a dovolím si teď přečíst usnesení:

Zastupitelstvo městské části

1) souhlasí s kandidaturou Mgr. Mxxxxxx Kxxxxx, datum narození nebudu číst, stejně tak jako bydliště nebudu číst, na občanskou funkci přísedící u Obvodního soudu pro Prahu 9, 28. pluku 1533/29b, 100 83, Praha 10, IČO 00024465.

2) jmenuje Mgr. Kxxxxxx, taktéž osobní údaje číst nebudu, do občanské funkce přísedící u Obvodního soudu pro Prahu 9, 28. pluku 1533/29b, 100 83, Praha 10, IČO 00024465.

Zeptám se, kdo je pro tento návrh usnesení. Nyní vidím všechny ruce nahoře. Děkuji, to znamená, 18 hlasy jsme schválili toto usnesení. Pro formu se nicméně ještě zeptám, zda se někdo zdržel či je proti. Není tomu tak, takže jsme schválili i usnesení v bodě číslo 4, čímž uzavíráme i projednávání v bodě 4. A ještě jednou vám, paní magistro, děkujeme a gratulujeme vám k tomuto vašemu rozhodnutí. (Potlesk.)

Dámy a pánové, nyní se program přehoupnul k projednávání bodu číslo 5, kde obsahem je

5. Změna ÚP č. Z 2808/00 - AVIA CITY a související smlouva o spolupráci

a předkladatelem tohoto bodu je 1. zástupce starosty pan doktor Lochman, kterému nyní předávám slovo.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji za slovo. Dámy a pánové, vážené kolegyně, vážení kolegové, hezký večer. Dnes máme tu příležitost se vyjadřovat k důležité změně, ke změně územního plánu, která má číslo Z 2808. Proč je tato změna důležitá a vlastně unikátní? Protože se jedná o jeden z největších vůbec brownfieldů v Praze, určitě o největší brownfield v našem regionu a kvůli tomu, aby to nebylo úplně jednoduché, tak ten brownfield sedí na území dvou městských částí. Naše území Praha-Čakovice, kde máme zhruba 10 % toho celkového brownfieldu, a území Prahy 18, to znamená Letňany, kde se nachází zbytek toho území, to znamená 90 %.

Je to změna, která je v procesu více než 10 let. Já si pamatuji první jednání, která už se tahají někde kolem roku 2012, 2013 a postupně tato jednání se zrychlovala a poslední, bych řekl, možná

dva tři roky velmi dynamicky a tuto změnu, jak dobře víte, tak hl. m. Praha schválilo tzv. kontribuce od developerů, což je takový návod, jakým způsobem jednat při změnách velkých celků, a v těch kontribucích je přesně vyhrazeno, kdy jaké jednání bude vést hl. m. Praha. Tím chci říct, že poslední rok vede toto jednání sám náměstek primátora Petr Hlaváček, který vlastně koordinuje vztahy mezi našimi městskými částmi a investorem.

Bylo to náročné jednání, protože pochopitelně my jako MČ si tam chceme prosazovat naprosté maximum, co můžeme. Občas narážíme na naše sousedy, kteří mají, řekl bych, čas od času i opačný zájem, občas ho máme spojený, občas narážíme na hlavní město, ale výsledek tohoto celku je nějaká budoucí smlouva o spolupráci. Ta budoucí smlouva o spolupráci by měla mít jako kontribuci ze strany investora částku, která je 1,2 miliardy. Tato kontribuce je nejenom rozdělena do času, to znamená do jednotlivých etap, ten projekt má tři etapy, z toho naše MČ Praha-Čakovice, ta se týká pouze první etapy, další dvě etapy jsou pouze a výlučně na území MČ Praha-18, byť jsou neustále naše snahy, abychom přesvědčili jak naše sousedy, tak i hlavní město, že i stavba na území Prahy 18 v tomto rozsahu má své dopady na naši MČ.

V té první etapě, jak jsem anoncoval, by měly vzniknout asi dva tisíce bytů. V rámci rozdělení mezi našimi městskými částmi, to znamená Praha-Čakovice a Praha 18, je to zhruba v poměru 45 % v naší MČ a 55 % na straně Letňan, což znamená, že pro nás to bude znamenat zhruba 900 bytů v této první etapě. Toto rozdělení je na základě hrubých podlažních ploch, protože tam pochopitelně jsme často diskutovali takovou metodologii, já poprosím potom pana Chaloupka, aby vám ji prezentoval, jakým způsobem se budeme dělit o ty finanční příspěvky s našimi sousedy. A pochopitelně do toho vstupovaly různé metodologie, jestli je to území, jestli je to něco jiného, a shodli jsme se všichni posléze, že to bude na základě hrubých podlažních ploch.

Jak jsem říkal, ta jednání byla náročná, ale nám se podařilo prosadit i do předběžných smluv pár velice důležitých bodů, které se nás týkají, to znamená rozšíření metra do naší MČ, do Čakovic na území, kterému říkáme nádraží Čakovice. Taktéž novou tramvajovou trať, která by měla mít svůj konečný bod na území, kterému říkáme nádraží Čakovice, kde se pro tyto účely vytvářejí územní rezervy. Otevření průjezdné komunikace přes areál. Víte dobře, že to je věc, kterou velice dlouho tady chceme, a věřím tomu, že to je záležitost, která nám skutečně uvolní dopravně. Pochopitelně naši kolegové z Letňan nejsou tak nadšení z tohoto otevření, ale pro nás je to *conditio sine qua non*.

Pak je pro nás důležité pochopitelně i zkapacitnění různých křižovatek. Konkrétně se jedná o křižovatku u Globusu, další křižovatka je za trať, to znamená, je to právě ten vstupní bod té komunikace přes celý areál, křižovatka Veselská x Tupolevova tak, aby ten proud přijíždějících aut se mohl evakuovat rychleji z naší MČ.

Další podmínkou, kterou máme, je rozšíření ulice Kostelecká. Tam jsou nějaké pozemky, které chceme získat. A součástí celkové dohody je i získání, a to je nad standard těch uzavřených dohod, to znamená, že investor to dává ještě nad těmi kontribucemi, získání pozemku od investora, které jsou pro nás důležité, a i náš prodej pozemků investorovi s tím, že školy a školky jsou v režii investora a hlavního města. To pochopitelně bude celkově k zapracování do těch smluv. My chceme, aby tam byly jasné KPI, to znamená jasné body, jasné termíny, kdy se něco začne a kdy se něco skončí.

Ještě se nám podařilo nad standardem vyjednat do našeho rozpočtu ze strany hl. m. Prahy částku 8 mil. korun, do našeho rozpočtu pro nás.

Já si myslím, že je načase, abych poprosil investora, konkrétně zástupce investora pana Přemysla Chaloupku, který by nás doprovázel technicky k této změně. Víím, že s sebou máte architekty i dopraváky, a poprosím vás také, pane Chaloupko, kdybyste udělal prezentaci těch kontribucí tak, jak jsou alokovány jednotlivě jak do MČ Prahy 18, tak do naší MČ. Máte slovo.

Zástupce investora Ing. Přemysl Chaloupka: Děkuji za slovo, pane místostarosto. Dobrý večer vám všem zastupitelům i hostům. Když dovolíte, začal bych poděkováním, že máme příležitost vám náš projekt představit, reagovat na vaše případné dotazy a podněty, a začnu tím, že představím náš tým. Začnu panem Ing. Václavem Malinou, odborníkem na dopravu, která určitě bude součástí naší prezentace. Je to téma velice skloňované ať už u vás v Čakovicích, jak říkal pan místostarosta,

nebo v Letňanech. Takže pan Ing. Malina. Aleš Raimr. Pan Ing. Raimr je architekt ze společnosti Jakub Cigler Architekti a Ing. Drozd, ředitel developmentu z Odien Real Estate. Mé jméno je Přemysl Chaloupka, jak říkal pan místostarosta, a koordinuji náš tým a tento projekt při jednání s MČ Čakovice, Letňany nebo s hl. m. Prahou.

Dnešní prezentaci a představení záměru a jeho aktuální stav jsme si rozdělili do třech částí. První část je zaměřena na architekturu a kapacity. (Technické problémy s ozvučením.) Pan místostarosta zmiňoval počet... (nesroz.)... občanská vybavenost. Druhá část... celého areálu a třetí část, kterou pan místostarosta zmínil, je... dvě části... Jednak je to..., kde bychom rádi, aby... představit kontribuce... zastupitelstvo je schválilo na konci... A je to vlastně kuchařka pro jednání městských částí, hlavního a investora v rámci celého města Prahy.

Když dovolíte, dám slovo Aleši Raimrovi, abychom vám představili vůbec celý ten areál... aby to nebylo příliš dlouhé. Děkuji.

Pan Ing. Aleš Raimr, Jakub Cigler Architekti: Dobrý den. Děkuji za slovo. Pokusím se být stručný, i když to území je tak velké, jak většina z vás ví, že se o něm dá samozřejmě hovořit hodně dlouho. (Prezentace na plátně.)

Jak pana místostarosta řekl, je to asi největší nebo jeden z největších brownfieldů na území Prahy ve vlastnictví LEMANTu, což je tady zástupce investora, je přes 66 hektarů... Pardon, LEMANTu. LEMANT je soused, ale Odienu. Včetně toho, že vlastně tam na tom území nejsou jenom původní halové objekty, je tam prostě průjezd, který řada z vás pamatuje, jakým způsobem fungoval, apod.

Abychom se jenom zorientovali v územním plánu. Platný územní plán je dneska v této šedivé barvě, která umožňuje tu nejtěžší průmyslovou funkci bez jakékoliv regulace kapacity, protože je to stabilizované průmyslové území. Změna 2808 počítá s tím, že řekněme levou nebo tuto část území, kterou ukazují, přemění na tzv. smíšené území v kombinaci: parky, zeleň městská krajinná, veřejná vybavenost, sporty a smíšená funkce s převahou bydlení.

V průběhu pořizování té změny tím, jak se pořizovala dlouho a trochu se vyvíjel celý ten městský systém, tak vlastně došlo ještě k podání dvou podnětů, které vlastně jsou podány s cílem, aby i podél železnice mohlo vzniknout smíšené území a nebylo orientováno na průmysl, protože vlastně třeba ze strany Letňan, určitě všichni znáte, vzniklo sídliště, které tam stavěl Central Group a další developeri, takže vlastně celé to území Avie je obepnuté ze strany Letňan už bytovou funkcí, ze strany Čakovic je tam železnice a také bytová funkce, takže v průběhu toho projednávání vznikl ještě řeknu nápad na toto, přeměrovat celé území vlastně na smíšenou funkci.

Pro informaci, takhle vlastně vypadal návrh Metropolitního plánu dva roky zpátky. Momentálně vlastně byl vyvěšen nový návrh, takže ten tam bohužel ještě nemám.

Jenom abych vás provedl základními principy. Celý areál navrhujeme s využitím tzv. polouzavřených městských bloků, jejichž struktura respektuje původní strukturu halových objektů v území, což považujeme za důležité v tom smyslu, že navazujeme na nějaký původní stav toho území, kde vlastně už tam jsou vzrostlé stromy, už jsou tam komunikace, jsou tam někde i sítě, které samozřejmě budeme dělat nanovo, ale vlastně ty urbanistické osy ve velké části toho území už jsou nějakým způsobem dány.

Za další. Vlastně jak už bylo řečeno, neděláme jenom jakoby území, které bude čistě monofunkční. Snažíme se, aby tam byl mix funkcí, aby to nebylo jenom bydlení, i když tam bude převaha. Je tam snaha do každého bloku předepsat – pak vám ukážu na konci regulační výkres – tzv. aktivní parter, aby mohly vznikat nějaké polyfunkční obchodní plochy, a samozřejmě tím, že v tom území vzniká poměrně velké množství potenciálu pro nové obyvatele, tak nezbytně nutná vybavenost je navržena také. V tomhle území je navržena v podobě dvou základních škol a pěti mateřských škol. Ještě se k tomu můžeme dostat podrobně v rámci popisu té ekonomické stránky projektu.

Za zásadní samozřejmě, jak už bylo řečeno, považujeme dopravu. Víme, že Čakovice dlouhodobě usilují o propojení v tom původním směru, propojení těmito ulicemi – Kostelecká, Beranových, nicméně současně musíme vnímat, že tohle propojení má velký negativní vliv na staré

Letňany, nicméně našli jsme způsob, jak oběma stranám vyjít vstříc v tom, že vytváříme propojení, ale zároveň ho neposíláme napřímo do starých Letňan. Pan Malina o tom pohovoří podrobněji.

Myslím si, že zásadní tam bylo, že jsme museli komunikovat i s navazujícími územími, že jsme se prostě nemohli zavřít do nějaké bubliny oploceného území, ale vlastně vnímáme, že v okolí jsou hodně zásadní danosti, ať už se bavíme o tom, že tam je kolonka rezidenční zástavby, bavíme se o tom, že tam jsou další developeri, jsou tam halové objekty, jejichž vlastníci neplánují žádný rozvoj.

A v neposlední řadě v tom návrhu zohledňujeme nějakou kvalitu původních objektů. Vytipovali jsme vlastně to, že bychom rádi zaintegrovali do té zástavby vodojem, který asi všichni při průjezdu toho území vnímáte. Ale v území jsou třeba zajímavé objekty původních hal, které jsou dneska využívané k pronájmu. Mají docela dobrý technický stav a některé z nich nebo části z nich se dají využít.

A samozřejmě není to to poslední z hlediska důležitosti, ale tady je to na slajdu před koncem, je tam důležitá zeleň. V tom území vznikne řádově 8,5 hektaru nových ploch zeleně. Bavíme se o zeleni, která není v rámci bloků, není to koeficient zeleně, je to nezastavitelná plocha zeleně v tom území.

Tohle je vlastně výkres, který tak nějak sesumarizoval všechny ty vrstvy, které jsem vám teď v rychlosti řekl. Je tady taková, my tomu říkáme spona, kdy vlastně mezi obchodním centrem Globus, železnicí a tady tou stranou Letňan máme takovou pěší zónu skrz parky, skrz nějaké obytné území a kříží se to jenom v nezbytně nutných místech s dopravou. Bude to vidět na dalším výkrese.

Takhle vlastně vypadá cílový stav všech těch změn, o kterých se bavíme, ale dneska vlastně rozhodujete nebo se diskutuje o změně Z 2808, která se vlastně týká levé strany a severu té pravé strany.

Několik hmotových návrhů. Jenom pro vaši informaci, bavíme se o zástavbě pět šest pater s lokálními dominantami. Nejsou tam žádné věžáky, jaké jste třeba viděli před deseti lety v návrzích jiných společností pro toto území, a bavíme se o tom, že jediná dominanta, kterou považujeme za vhodnou, je v místě, kde vlastně dochází k nějakému protnutí železnice, prostoru pro metro a tramvajové trati, o které bude mluvit pan Malina, které považujeme za nějaké, jak to říct, dominantní místo podobné tomu vodojemu, komínu a podobným věcem. Takže to nemusí být nezbytně nutně dům, může to být vlastně i jenom nějaký symbol.

Možná jenom tohle je pro atmosféru těch ulic. Dovolím si dát slovo panu Malinovi a pak ještě na konci s dovolením odprezentuji jenom dvě tři vizualizace spíš k veřejným prostorům.

Pan Ing. Václav Malina: Dobrý večer. Děkuji za slovo. Jak už tady bylo několikrát řečeno – jak panem místostarostou, tak mým kolegou Alešem Raimrem, z hlediska dopravy je prioritou vyřešit automobilovou dopravu jak pro to území, tak také pomoci řešit stávající problémy s automobilovou dopravou, to znamená odlehčit Kostelecké ulici, i ulici Za Tratí, protože ulice Za Tratí se stane jedním z přivaděčů posléze, až bude vybudován silniční okruh u Třeboradic, tak de facto ulice Za Tratí, zejména když se zaplní ulice Kbelská, tak je možné považovat ulici Za Tratí za poměrně silný přivaděč, na který se musíme připravit.

Proto jsme se snažili jako první propojit ulici Kosteleckou s ulicí Veselskou, tak jak to bylo... Ale potřeboval bych ten další slajd, protože tohle je stávající stav, kdy vlastně principem dopravního řešení je využívat severní a jižní úsek ulice Beranových, tady je to ulice K Avii, pro všechny druhy dopravy a zde pro automobilovou dopravu se odpojit, a tímto trasováním se dostat na ulici Veselskou. To by bylo v první etapě hned, abychom převedli, snížili zátěž na Kostelecké i umožnili rozvoj první etapy, která se plánuje v tomto území, a ve výhledu nebo v dalších etapách, až bude ve hře i ta druhá změna územního plánu na té východní straně, bychom rádi doplnili tu západní větev severní větvi, která by šla podél nádraží nebo železniční zastávky, oni nádražáci neradi tomuhle říkají nádraží, ale železniční zastávky Čakovice s propojením sem dolů, ještě dál a potom na přelomu, průrvou mezi Letovem a letištěm Letňany se dostat na Kbelskou. Takže ve výhledu by vlastně ta ulice Za Tratí mohla pokračovat rozdělením přes území Avie ve dvou stopách, abychom tu stopu rozmělnili, tu zátěž a umožnili odčerpat z té ulice Kostelecké zátěž a odčerpali i zátěž z Tupolevovy ulice částečně. To je automobilová doprava.

Ta ulice bývalých Beranových by nezůstala osamělá pro dopravu, bylo už to tady zase řečeno, velice rádi bychom tuto stopu, zejména v té střední části, použili pro tramvajovou dopravu, pro cyklisty a samozřejmě pro pěší. Já začnu s tím, co nás nejvíc zajímá. My bychom rádi aktivovali toto území na východě, které bychom rádi věnovali dopravě, kde bychom vytvořili rádi dopravní terminál, který by se skládal jednak z nácestných a koncových stanic autobusů, zastávek, potom bychom sem rádi přivedli tramvajovou dopravu a vytváříme tady velký prostor podél železnice pro rezervu na stanici metra, která by mohla v etapě, než by sem metro došlo, sloužit jako dočasná plocha pro, já tomu nerad říkám tady v tomhle místě Park and Ride, protože Park and Ride by měl být vždycky na kraji města, aby předal tu automobilovou dopravu dopravě hromadné. Tady bohužel v širokém okolí není kvalitní hromadná doprava, proto první místo, kde v etapě bychom mohli přestoupit nebo přeskočit z automobilové dopravy na železnici, je toto místo, ale do výhledu předpokládáme se silničním okruhem, že by se minimálně tramvajová trať dostala až na konec k teplárně Třeboradice, a tam by byl velký Park and Ride, který by zachytával tu automobilovou dopravu, a tam by Středočeši přestupovali na hromadnou dopravu. Současně se počítá s tím, že by tam byla, se vyjednala i zastávka železniční, takže by tam byla možnost jak železničního přestupu, tak přestupu na tramvajovou dopravu.

Ale v etapě jsme na našem území, to znamená, my jsme minulý rok na popud investora a pod záštitou města zpracovali dopravní studii trasování tramvaje ze starých Ďáblic přes ulici Veselskou, tady ulici Beranových přes jakoby pěší zónu a park do této pozice a s odbočením k nádraží, kde by byla koncová tramvajová stanice. Takže máme tady autobusový terminál, měli bychom zde tramvajovou dopravu, která by byla schopna převést lidi z vaší oblasti na stanice zejména metra Ládví a Kobylisy a jet dál potom po trase do centra města.

Ale další věc je jednání se železnicí, kde bychom rádi, aby se železnice posílila, v dohledném čase zdvojkolejnila, a už teď ten čas z této zastávky na nádraží Masarykovo je 25 minut, to znamená, velice kvalitní dopravní čas, jak se dostat z této oblasti do centra města. A pořád tady čekat, mít tady dočasně plochu řádově pro 600 parkovacích stání, která by tvořila dočasnou plochu pro parkování, ale pořád by to byla plocha rezervovaná pro stanici metra. Je to strašně důležité, protože ta stanice metra si nárokuje hodně velké prostory, a kdybychom na to zapomněli a to území zastavěli, tak až se město rozhoupe, schválně říkám město, protože ze strany MČ tady je evidentní tlak, aby to metro sem došlo, tak vstřícným krokem je, právě my tady nabízíme plochu, my čekáme, že tady to metro bude a město ve spolupráci s námi pojdte se dohodnout, aby to bylo co nejdřív, co potřebujete k tomu, aby to bylo. Ono to není tak jednoduché. Víte, že se začíná po dlouhých letech stavět slavnostně trasa D, ale je potřeba tlačit na to město, a čím větší tlak bude a i ten záměr náš nebo našeho investora samozřejmě vede k tomu, aby ta zátěž revokovala ten záměr toho metra, aby to mysleli vážně, aby se sem dostalo.

A samozřejmě cyklistická doprava a pěší doprava v tom území je vedena. Většinou ty vnitřní komunikace jsou dělány jednosměrně s možností jízdy v protisměru pro cyklisty. Jednosměrný průjezd je dělán schválně, aby se tam vešlo parkování a abychom zbytečně nedělali to území průjezdnou dopravou. To je, si myslím, z hlediska dopravy zatím všechno. Děkuji.

Zástupce investora Ing. Přemysl Chaloupka: Aleši, chcete ještě něco k tomu?

Pan Ing. Aleš Raimr, Jakub Cigler Architekti: Děkuji. Já možná jenom dodám, že vlastně ty zásadní věci, které se týkají tvorby uličního prostoru, nikoliv těch samotných domů jsme ještě udělali v takových zjednodušených vizualizacích, abychom ty uliční profily, o kterých tady mluvil pan Malina, jsme nějakým způsobem vyjádřili pro vaši představu, jakým způsobem si je představujeme.

Úplně poslední téma, které si myslím je pro vás jako MČ Praha-Čakovice i pro Letňany důležité, je, že nějakým způsobem komunikujeme o tzv. regulačním výkresu, který zpřesňuje parametry možnosti zástavby v tom území v nějaké koordinaci s přípravou Metropolitního plánu a samozřejmě v koordinaci s pražskými stavebními předpisy v tom znění, v jakém jsou. Takhle ten výkres vypadá dneska, jakým způsobem je komunikován mezi všemi těmi stranami, které tady byly

zmíněny, a asi k němu můžu říct detail, kdyby byla potřeba vysvětlit principy v podstatě vymezení nezastavitelných a zastavitelných bloků, maximální výška zástavby, fixní nároží, vybavenost tak, aby bylo jasné, kde může a nemůže vzniknout, základní dopravní tahy atd. Asi je to na delší vyprávění. Děkuji.

Zástupce investora Ing. Přemysl Chaloupka: Já to jenom doplním, když je tady ten regulační výkres. Pan místostarosta zmiňoval, že celý kampus je na dvou katastrálních územích. Tato čára je hraniční čára katastrálního území Čakovice a katastrálního území Letňany. To je ta hranice. Zmiňuji to z toho důvodu, že v tomto bloku je náš závazek převést na hl. m. Prahu pozemek o výměře 14 tisíc čtverečních metrů, a tam se počítá s výstavbou školy. Aleš už to ukazoval na té mapě občanské vybavenosti. Takže je to v této části. Řešili jsme jak se zástupci vás, Čakovic, tak i Letňan, jak vlastně nastavit tu školu. Společnost Jakub Cigler Architekti udělala studii, která umožňuje to řešení školy řešit tak, že by byla přístupná ta budova školy, ten blok by měl přístup ze dvou katastrálních území – jeden vstup z Letňan, jeden vstup z Čakovic. Došlo by k dělení kapacit i žáků v té škole a bylo by zázemí té školy, jako je třeba jídelna, jako je tělocvična, školní venkovní hřiště, které by bylo sdíleno tou budovou školy. Takže to mně přišlo velice elegantní řešení, jak to rozdělit.

Aleši, když dovolíte, jestli mi tam prosím dáte tu část, která se týká té obchodní, to znamená finanční a časové. Pan místostarosta říkal, abychom se k tomu zmínili, tak z toho nechci utéct a je to část základní parametry změny územního... Tato část není tak zábavná, protože tam nejsou žádné obrázky, ale přesto bych rád, abyste se na to povídali, abyste měli to porozumění. Pan místostarosta zmínil metodiku. Metodika říká – je to kuchařka, která říká, že jakýkoliv developer nebo investor v Praze se řídí tím, že kapacita, která na jeho území je, tak při změně územního plánu kapacita, která tam stála nebo stojí, hrubé podlažní plochy, tak investor má povinnost převést do fondu mezi MČ a hlavní město Praha 700 korun za čtvereční metr hrubé podlažní plochy. To je stávající kapacita. O jakoukoliv kapacitu ten budoucí projekt navýší, tak tam sazba je vyšší, zvyšuje kapacitu a ta je 2 300 korun.

A jestli můžu, Aleši, požádat na druhý slajd. Ještě o stránku prosím. Pro vaši představu, my rámci změny 2808 hovoříme o 740 tisících čtverečních metrech hrubých podlažních ploch, z toho 300 tisíc tam dneska stojí nebo stálo. To je prostě zastavěná plocha. Většinou, protože to je industriální kampus, tak jsou to jednopodlažní halové nebo skladové nebo výrobní prostory, a to je 300 tisíc čtverečních metrů. O 440 nebo 438 tisíc čtverečních metrů tu kapacitu, tak jak Aleš tady prezentoval, rozšiřujeme a to je hrubá podlažní plocha nová.

Vidíte jednotkové sazby. Pan místostarosta zmínil 1,2 miliardy. Takže v případě vybudování tohoto kampusu o kapacitě 740 tisíc metrů my máme povinnost formou buď finančního, nebo nefinančního plnění převést do fondu 1,2 miliardy korun.

Já jsem si dovolil tady v té druhé části, děkuji, Aleši, těch 1,2 miliardy – průměrná sazba pro náš projekt daná poměrem 300 tisíc čtverečních metrů stávajících ploch za 700 korun a nová kapacita, tak v našem případě, to není stejné pro každý projekt, je to zhruba 1 650 korun za každý čtvereční metr. Průměrná sazba. A v našem konkrétním případě 1,2 mld. je rozděleno na (ne)finanční (?) plnění zhruba 900 mil. korun a finanční plnění 300 mil. korun. Nefinanční plnění, já jsem tady vypsál některá, ať máte představu, a už to tady zaznělo, z čeho se nefinanční plnění skládá. Je to, že převádíme pozemky veřejné vybavenosti nebo zmíněných 14 tisíc metrů pro základní školu, jejímž investorem bude hl. m. Praha, pozemky pro parky, zeleň, projektová povolení pro základní školu a výstavba mateřských školek. Je to výčet některých položek toho nefinančního plnění a zbývající částku do 1,2 mld., což je 308 milionů korun, tak platíme v hotovosti. Aleši, jestli vás můžu požádat, a tady je konkrétní příklad, jak my 308 milionů v hotovosti převádíme do fondu hlavního města nebo městských částí. Při změně územního plánu my platíme částku 10 %, to znamená necelých 31 mil. korun, a to je splaceno najednou. To je částka z celého území, zatímco zbývajících 15 a 75 % platíme postupně z toho projektu, tak jak dochází k jeho realizaci, nikoliv když dojde k výstavbě, ale v povolovacím režimu. V momentě, kdy máme povoleno územní rozhodnutí na jakoukoliv kapacitu, tak za každý metr, na který dostaneme územní rozhodnutí, platíme 15 %, to znamená řádově 63 korun,

a 75 % v momentě, kdy dostaneme stavební povolení. Takže to je jakýsi splátkový kalendář. Jenom připomenu, prvních 10 % najednou při změně a 25 a 75 postupně v průběhu výstavby.

Třetí část, pan místostarosta ji tady zmínil, ta metodika hovoří o tom, kolik investor poskytuje peněz, a jestli finančním, nebo nefinančním plněním, ale neříká, jak se to rozdělí mezi hl. m. Prahu a městskou – a ve vašem případě městské části. Pan místostarosta zmínil, že ta jednání byla dlouhá a náročná. Doufám, že se na mě nebudete zlobit, když řeknu, že jsme ve vás měli soupeře těžké váhové kategorie. Nemyslím tím kilogramy, ale vůbec ta jednání. Původně jsme do toho jednání – nemá cenu popisovat historii, ale pan místostarosta to tady zmínil, že poté, co jsme se zavázali k tomu, že převedeme pozemky, vybudujeme atd. i nad rámec té metodiky, tak panu místostarostovi s panem starostou se podařilo ještě z hlavního města Prahy dojednat vylepšení, navýšení té kontribuce, rozdělení, že se hl. m. Praha uskromní ve svém dílu 70 % a 30 % jde na městské části, tak ještě vaší MČ se díky tandemu pana starosty a místostarosty podařilo dalších 8 mil. korun a důležité je asi pro vás, že jsou splatné na začátku v té první etapě, kde vy figurujete, kde vy máte vlastně katastrální území na rozdíl od těch všech ostatních etap.

Co se týká té alokace, jak jsem řekl, je to mezi hlavní město Prahu 70 %, 30 % mezi městské části. A myslím, že to pan místostarosta také zmiňoval, vy máte poměr území 10:90 Čakovice – Letňany, ale to jsou pozemky. Co se týká hrubých podlažních ploch, tak ten poměr je 14 % Čakovice a 86 % Letňany. Zase díky několika kolům jednání, tak to byl ten klíč, podle kterého se dělí ta finanční kontribuce mezi městské části Čakovice a Letňany, což asi se určitě vaše MČ nebude zlobit, protože je to pro vás výhodnější.

Nad rámec toho finančního plnění byla celá řada závazků, velká škála už jich tady dneska zazněla, které buď městské části požadovaly po investrovi, po nás anebo po hl. m. Praze. Pan Ing. Malina zmiňoval tramvajovou trať, metro, tak to jsou věci, ke kterým my musíme být součinní. My musíme poskytnout pozemky, ale my jako investor sem metro nepřivedeme, ani tu tramvaj. Ale máme například závazek, že musíme převést – my vlastníme dodneška velkou část komunikace Veselská – tak, aby hl. m. Praha měla komfort, že může začít na projektu přivedení tramvajové trati, tak my se zavazujeme, že jim tu komunikaci převedeme, pozemky pod tou komunikací, aby neinvestovali do projektu, který pak zjistí, že je nerealizovatelný, protože nemají konsolidované vlastnictví. Tak to je jenom příklad.

Co se týká komunikačního propojení Kostecké a Veselské, pan místostarosta zase zmínil, že to je opatření, které se Letňanům nelíbilo, protože to přivede část – tady vám to uleví, část dopravy se převede do Letňan. Zase Letňany měly požadavek, že se komunikačně propojí ulice Beranova s Toužimskou, na což je potřeba participace hl. m. Prahy, že se ulice Beranových dneska rozšíří, dá se tam nový povrch, stejně jako je dneska na Tupolevce, udělají se tam nové zálivy pro autobusy, aby se nezastavovala doprava, když zastaví autobus na zastávce, a pak pan místostarosta zmiňoval křižovatky. Jsou to čtyři křižovatky: Kostecká x Beranových, Kostecká x Tupolevka, Tupolevka x Veselská a Veselská x Beranových. Tak to jsou čtyři křižovatky, kde zase v režii hl. m. Prahy dojde k jejich úpravě a zvýšení průtoku automobilové dopravy. My na křižovatce Veselská x Beranových zase převádíme na hl. m. Prahu pozemky, které máme v našem vlastnictví tak, aby mohlo dojít k realizaci tohoto záměru dopravního řešení. Tady jsou některé další vyjmenované závazky, které jdou tedy k tíži hl. m. Prahy, ale s naší součinností.

Koukám na hodinky. Malinko jsme přesáhli, za což se omlouvám, ale přišlo mi důležité, abyste měli ucelenou představu jednak o kapacitním, provozním, dopravním a časovém řešení, a možná bych asi požádal vás, pokud máte nějaký dotaz, připomínku, tak velice rádi vám na ni budeme reagovat. Takže prosím a děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já moc děkuji za prezentaci. Zeptám se ještě, jestli, Alexi, chceš něco k předkladu... (Ne.) Dobře, výborně. Já možná otevírám teď rozpravu a rovnou si dovolím, jestli byste ještě možná mohli popsat záležitosti pro sport. Tomu jsme se úplně nevěnovali. V tom školním areálu jsou prostory pro to, aby vznikly nějaké tělocvičny, tak možná kdybyste tohle téma ještě otevřeli.

Zástupce investora Ing. Přemysl Chaloupka: Neutečeme vám z toho. Aleš hned tam dá studii základní školy, kde jsou jednak tělocvičny, venkovní hřiště, takže nejlépe asi ukázat graficky než popisovat verbálně.

Pan Ing. Aleš Raimr, Jakub Cigler Architekti: Děkuji. Jenom v rychlosti. Toto je blok o velikosti 14 tisíc metrů čtverečních. Pro orientaci, tenhle malý bod, to je ten vodojem v území, který všichni znáte. A to objemové prověření školy bylo děláno na zadání pro řádově tisíc žáků a v podstatě obsahuje to objekty, které kromě samotných kmenových tříd, doplňkových tříd obsahují dvě halové stavby, které budou napřímo provázány s tím konkrétním objektem školy. A pak jsou tam vlastně sdílená sportoviště venkovního typu. Ono to měřítko trochu klame, nicméně tohle jsou opravdu rozsáhlé plochy. Vidíte tady, že jsou ještě tady další zelené plochy, na které je možné alokovat dle konkrétního zadání už na tu konkrétní školní budovu nějakou další funkci. Může to zůstat rozptylovým prostorem, stejně tak to může zůstat další sportovní plochou. Takže tenhle prostor máme vyčleněn tak, aby byl napojen na obě ty budovy školy. Může to samozřejmě být jeden areál školy, dva areály, umí to fungovat narůzno. K tomu asi takhle.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Já ještě k tomu asi něco dodám. My v rámci úvah ohledně školství a vůbec víte, že školství jsou náklady, které jsou nemalé a jsou to náklady, které nese MČ, tak jsme se rozhodli, že bychom chtěli, aby naše MČ měla vlastní školu, to znamená, že byť to bude jeden objekt, tak žádáme o to, aby ten objekt byl rozdělen podle těch jednotlivých potřeb. My jsme si spočítali potřeby pro naše školství zhruba na 300 žáků a my žádáme investora a vlastně vysvětlujeme to i hlavnímu městu, že chceme mít vlastní vstup a vlastní řízení té školy, protože to řízení chceme, za prvé, abychom tam měli kvalitativní kontrolu nad tím řízením, a za druhé, nechceme být, nechci říct vazalové, protože je to náročné slovo, ale pokud pochopitelně podle těch kapacit by z logiky věci měly celou tuto školu řídit Letňany, tak se nechceme dostat do nějakých budoucích konfliktů, kde se budeme hádat, zdali přijmou naše děti, či nikoliv protože oni samozřejmě budou přijímat nejdřív děti své MČ, to je zcela z logiky věci, a nechceme se hádat ani v budoucnu o kvalitě učení, a ani o tom, o kolik stouply energie a jakým způsobem se budou přefakturovat.

Takže musím tady tedy velice pográtulovat architektům, že se s tím poprali, protože to nebyl vůbec jednoduchý úkol, a náměstek to dával jako za příklad, že je trochu nesmyslné mít dva subjekty, to znamená dvě separátní školy, ale v téhle perspektivě a v téhle kompaktnosti si to naprosto dokážu představit. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Moc děkuji. Ještě bych se jenom také znova přihlásil do diskuse s doplněním, a to v tom smyslu, že nejde jenom o kvalitu té výuky, ale jde i o stav přípravy kapacit. A ono když nemáte ty kapacity připraveny v obou městských částech stejně proporčně, tak by mohlo nastat to, že prostě ty první ročníky vyčerpají velmi brzo celou kapacitu té školy, pokud by ji řídila jedna z městských částí, je úplně jedno která, a proto my bychom rádi spíš šli touhle cestou mít tam takhle jeden kompaktní blok z hlediska architektury a celého toho areálu, ale z hlediska fungování to mít pod svojí kontrolou jako MČ. Nabízí to tu možnost, že celá oblast vzhledem k tomu, že kromě tohoto území, pro které ta škola je prioritně samozřejmě určena a z jejíhož rozsahu se vypočítává ta potřebná kapacita, tak i my v okolí máme některé, byť velmi rozmělněné rezidenční části, které nejsou tak velké a mohly by být udělány tak, že by celá ta spádová oblast této školy, toho území Čakovic, které se nachází v této lokalitě, řekněme západně od železniční trati, tak by mohla obsluhovat tato škola, což vidíme jako určitou výhodu i z hlediska nějaké obsazenosti té dopravní sítě v ranní špičce, a stávající základní škola, která je projektována na kapacitu i s těmi rozvojovými územími, která jsou právě na východ od železniční tratě, tak by mohla zůstat právě jenom pro tuto oblast.

Nicméně nyní tedy je prostor... Jana Anděličová, potom pan Seidl a pan Marada. A pan Dubský.

Paní Jana Anděličová: Dobrý den. Já bych se ráda zeptala, jestli je v té občanské vybavenosti také počítáno s nějakým kulturním zařízením, protože co mi je známo, tak Letňany nemají žádné kulturní zařízení, nepočítaje Cinema City, to tedy nepočítám do tohoto výběru. My máme tenhle Schoellerův sál, kde pořádáme koncerty. Sem se vejde asi 80 lidí, což také není moc, a teď jsme začali pořádat v tomto volebním období divadla. Ta pořádáme na půdě a tam je ta možnost poskytnout našim obyvatelům kulturní zážitek také omezená, není tam žádné vyvýšené jeviště, ale myslím si, že všichni zástupci politických stran, co odpovídali v časopise na otázku, jak zlepšit kulturu v naší MČ, se shodli na tom, že to kulturní zařízení je pro nás poměrně dost důležité. Takže to jsem se chtěla zeptat. Děkuji.

Zástupce investora Ing. Přemysl Chaloupka: Děkuji za dotaz. V této části, v jižní části areálu jsou pozemky označené v územním plánu jako veřejná vybavenost, tak to je kapacita, kde se určitě nabízí možnost zřídit kulturní sál anebo nějaké komunitní centrum. Máte pravdu, že Letňany žádný takový prostor nemají. My jsme jim nabídli řešení – výstavbu multifunkčního centra. Potkali jsme se nebo já osobně s panem farářem Górou, který měl zájem o to vlastně spojit multifunkční sál s malým kostelem. Něco podobného, jestli znáte třeba, jako je na Hájích na Praze 11. Pan farář měl zájem to vybudovat tady, což je taková vstupní brána do toho areálu, a dneska ta jednání se spíš koncentrují na toto území, na tu veřejnou vybavenost, že by vlastně to byly dvě funkce spojené dohromady. Vlastně každá taková kapacita má poměrně vyšší nároky na parkování, takže se to nabízí. Takže je to v této části, v jižní části areálu, kam dneska ty naše úvahy směřují. Letňany o to mají zájem. Jsou si vědomy, že jim to chybí, ale vzhledem k tomu, jak vám Aleš Raimr ukazoval regulační plán, tak dneska to už je tak velký detail, jestli to bude pro 600, nebo 500 osob, že tam dneska ještě zdaleka nejsme. Dneska jsme opravdu ve hmotě. Jenom pro vaši informaci, tady je to polyfunkční území. Je pro rezidenci, je to dominantní náplň, dominantní část. V případě, že to bude někde okolo 60 % bytových kapacit, tak těch zbývajících 40 % bude zdravotnictví, to znamená služby, školy, občanská vybavenost, obchody samozřejmě a kultura.

Takže vlastně všechnu tuhle zbývající kapacitu, která není čistě bytová, budeme muset obsadit, a samozřejmě kultura tam patří a máme na tom zájem, aby tam byla.

Paní Jana Anděličová: To je dobře. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já děkuji za odpověď a další přihlášený byl Michal Seidl.

Pan Michal Seidl: Děkuji. Mě zaujala ta poznámka vašeho kolegy na dopravu o etapizaci výstavby dopravních cest vzhledem k výstavbě celého toho bytového komplexu. Můžete to ještě jednou případně zopakovat, protože myslím, že to je velice důležité a klíčové, aby tady nezačala obrovská, mamutí stavba, což bude prostě obrovská stavba, a nezůstaly nám pořád tady ty dvě zoufalé ulice, které máme, tím myslím Kosteleckou a kousek té Tupolevovy, odkud vlastně už dneska se nikam neheme, když do toho přijde ještě další výstavba, případně další budovy, další obyvatelé a nebude vlastně to, co vy jste tady komentoval, zprovozněno ani trošku, tak to bude totální kolaps tady vlastně severní části.

Pan Ing. Václav Malina: Takže já to s dovolením zopakují. My to vnímáme také, že je potřeba něco pro tu automobilovou dopravu udělat, a proto hned v první etapě se snažíme propojit to území ze severu na jih, to znamená, začínáme ulicí K Avii, resp. Beranových, a potom mírným odbočením mezi stávajícími halami vlastně v trase se dostáváme až k Veselské. To je první trasa, která je udělaná a kterou můžeme přetvořit, protože to je na území probíhající změny.

Ta druhá trasa východní trošku čeká na to, až se zaktivuje ta druhá změna územního plánu směrem k nádraží, a znamená to i další prvky. Je tady jednak LEMANT, to je ta šedivá plocha, který zde také má tendenci vytvořit svůj záměr, se kterým spolupracujeme a vytváříme s ním společně tu komunikaci severojižní ve východním směru. Ale to by nestačilo, to se dostáváme na půlku.

Další věc je, jak říkal tady pan kolega, investor předá městu pozemky pod ulicí Veselská, které jsou v jeho majetku, pro potřeby hl. m. Prahy pro prodloužení ulice Veselské směrem na východ. A to ještě by nestačilo.

A potom další. Předpokládají se záměry investorů, kteří jsou v Letovu a podél Letova, na hranici mezi Letovem a Letištěm vytvořit další komunikaci, která by přivedla tu dopravu až po Kbelskou ulici. To znamená, ve výhledu nebo v dalších etapách bychom měli dvě stopy vidlicovitě, které by převáděly z Kostelecké ulice zátěž mimo Tupolevku na Kbelskou a do těch jižních poloh.

Pan Michal Seidl: Ještě se zeptám, pochopil jsem to správně tak, že ta první, ta západní klička z ulice Za Avii nebo Beranových, tak že by se mohla stavět tak, že by byla i mezi těmi halami? Že by se tam projíždělo...

Pan Ing. Václav Malina: Ano, ano. Takhle je dělána i struktura...

Pan Michal Seidl: Aníž by tam byla výstavba těch bytových domů?

Pan Ing. Václav Malina: Takhle je dělána i struktura toho návrhu, protože je tam řada vzrostlých cenných stromů, jsou tam sítě v těch komunikacích stávajících, tak kde to jenom trošku šlo, tak jsme se snažili využívat ty stopy stávajících komunikací, a vytvářeli jsme bloky vlastně v těch prostorech po halách.

Zástupce investora Ing. Přemysl Chaloupka: Já to ještě doplním. To bylo jednání především s vaší MČ, kde pan místostarosta požadoval, aby bylo ve smlouvě o spolupráci – čtyřstranné: MČ jedna, MČ druhá, hlavní město Praha a my – smluvně zakotveno, že s kolaudací první etapy máme povinnost zajistit ten průjezd areálem. Nám to, musím říct, hodně komplikuje situaci, protože jenom pro vaši představu, ta komunikace nová, pokud to nebude ta stávající, která prochází areálem, která nechceme, aby to bylo konečné řešení z těch důvodů, které popsal pan Ing. Malina, ta představuje investici orientačně sto milionů korun. Ale nám o to dopravní řešení jde, protože když nebude fungovat doprava, tak se nám tam budou blbě prodávat byty. Takže my jsme na to přistoupili, byť je to obrovské finanční zatížení pro ten projekt, protože to je investice, kterou musíte udělat na začátku, ještě vlastně dřív, než prodáte první byt, když to tak řeknu. Ale ano, k tomu jsme smluvně zavázáni.

Starosta pan Jiří Vintiška: Další v pořadí byl pan doktor Marada.

Pan Miroslav Marada: Dobrý večer. Děkuji za tu prezentaci. Já jsem nemohl na tu před měsícem, tak je to přece jenom příjemnější vhlad než jenom na internetu. Mám několik dotazů. Některé už tady padly.

Zdá se mi, že budujeme v podstatě nové město, to bude třeba přes 10 tisíc obyvatel, a přišlo mi, jestli tam není právě málo takových těch městotvorných funkcí, resp. máme školy pro děti, ale nemáme nic pro starší generace. Hodil by se možná dům s pečovatelskou službou, ale zejména právě to kulturní vyžití. Máme spíš komentář, zkušenost, že lidé z těch bytovek velmi rádi chodí do té staré zástavby, do něčeho, co připomíná klasické město. V tomhle případě si myslím, že Čakovice budou atraktivnější než Letňany, z těch starých skoro nic nezbylo, takže předpokládám, že – vidíme, že lidé prostě raději sedí ve staré hospodě vesnické nebo tady městské než v nějaké panelákové v uvozovkách, takže předpokládám, že ten směr na Čakovice bude poměrně atraktivní. Z tohoto důvodu by bylo dobré, aby v téhle vznikající čtvrti bylo něco, co tam ty lidi udrží, anebo co dokonce třeba Čakováky naláká, aby tam chodili. A nějaký třeba větší multifunkční kulturní sál je zrovna to, co teď momentálně chybí, časem možná mít budeme, ale mohl by tuhle funkci plnit. To samé jsou ta sportoviště, ale právě asi nějaký komunitní dům třeba, aby mohly kroužky pro děti být tam a ten tlak zase nesměřoval sem do těch starých městských částí. Tak to je takový komentář. Nemůžu vám radit. Architekti jste vy. Já jsem jenom sociální geograf. Děkuji.

Ale chtěl jsem se zeptat, jestli tam zbude něco z toho průmyslu, protože to tady má obrovskou historii, a bylo by škoda, kdyby to skončilo jedním komínem a vodojemem. Bylo by hrozně prima, kdyby i ti lidé, co tam přijdou nově, tak pocítili, že tam bývala jedna z nejvýznamnějších leteckých fabrik v Evropě vůbec, a něco aby tam zkrátka zbylo, tak jenom jestli s tímhle počítáte, aby tam nějaký průmyslový duch aspoň třeba v některých částech zbyl.

A pak mám konečně ještě otázku k dopravě, jestli jste to prověřovali nějakým dopravním modelem, protože část těch aut, předpokládám, bude ráda končit u toho nádraží, ta opadnou a mám pocit, že tam to řešení v té první fázi moc fungovat nebude, protože oni se nakonec stejně všichni sejdou zase na tom kruháku Tupolevka versus Veselská, takže jestli ty dopravní modely vám třeba naznačily ještě nějaké jiné možnosti. Děkuji.

Pan Ing. Aleš Raimr, Jakub Cigler Architekti: Děkuji za dotazy. Tak já se ujmu těch urbanisticko-architektonických. Mluvíte mi z duše. My jsme v každém areálu, který jsme zatím dělali, vždycky začali tak, že jsme vytipovali nějaké architektonicky nebo historicky cenné objekty. Jak už to tak bývá, vždycky se nám stane, že si vybereme ten nejvíc kontaminovaný. Ale nevzdali jsme se a samozřejmě tady máme – jestli si všimnete, v té struktuře polouzavřených bloků je najednou něco takového, co tam zdánlivě nepatří, a to je prostě hala, která má takové speciální betonové zastřešení, která se nám líbí. Jsou tam i další objekty, které dneska jsou využívány investorem. Takže dokud jsou, řeknu, stojící a funkční, tak já bych se nevzdával žádného z nich, když to principiálně řeknu. Ono vlastně tím, že jsme ve fázi urbanismu, tak my tam vždycky bojujeme s tou flexibilitou. Vezměte si, že se bavíme o výhledu na příštích třeba 40 let. A my vlastně jakoby s těmi funkcemi – spousta těch funkcí, které jste vyjmenoval, my dneska neumíme předepsat úplně přesně, kde by měly být, protože v podstatě můžou vzniknout kdekoliv, a je to svým způsobem trochu tlačené poptávkou.

A ta vybavenost je taková ta povinná nutnost, protože bez ní by to město nefungovalo, a hledali jsme nějakou míru, která tam je, takové to „must“, to musí být, a pak je takové to, co se vytvoří za běhu. Možná jsme třeba neřekli to, že v téhle poloze tady na takové urbanistické ose jsme pojmenovali něco, čemu říkáme kostel, ale může to být jakákoliv zajímavá architektonická záležitost, která je nějakým potkávacím místem. Nemusí to být ani nějaká závratně velká funkce, ale může to být to, co jste popsal, kam by mohli ti lidé z Letňan a z Čakovic dojít, protože je to vlastně na nějaké spojnici těch tras.

A možná k té dopravě poprosím pana inženýra.

Pan Ing. Václav Malina: Samozřejmě doprava bez čísel není žádná doprava. Pracujeme s řadou de facto modelů. Dva základní modely, které tady v Praze jsou, vycházejí ze stejného výpočtového modelu Stuttgart (?), ale má je k dispozici i Technická správa komunikací a potom IPR. Zatímco Technická správa komunikací pracuje se současným stavem a výhledem řádově maximálně do 10 let, tak je ale velice přesná, precizní, protože zpětně vazbí na zátěže podle průzkumů, které se dělají zpětně. To znamená, oni hned aktualizují tu síť tak, aby odpovídala co nejvíce skutečnosti. IPR se zaměřuje na výhled, my se tomu trochu smějeme, je to tzv. naplnění horizontu územního plánu. To je kdy? 3000? 5000? 2500? Takže to už prostě všechno je krásné, všude je kapitalismus se socialismem dohromady, máte všechny okruhy, radiály, všechna metra jezdí a ta doprava jakoby ubývá v tom území, protože je převzata na ty vyšší prostředky dopravní a ty radiály atd. Proto se tomu trochu směji.

Daleko důležitější je, aby ta etapa fungovala, a to znamená pracovat se zátěžemi a modely Technické správy komunikací. Budeme s ní pracovat v případě, že budeme rekonstruovat ty křižovatky. Máte pravdu, že všichni se sejdeme v tom (nesroz.) u muzea, to znamená, sejdeme se tady na kulaťáku, ale pozor, nebude to kulaťák, to tady bylo jmenováno, ty čtyři klíčové křižovatky, které obepínají, nebudu je znovu jmenovat, tak jedna z nich je právě ta Tupolevova x Veselská, tak ta by měla být v brzké době přeměněna na signalizovanou křižovatku. Mimochodem kruhový objezd má kapacitu maximálně tak 35 tisíc prostupů za den. Ta signalizovaná umí udělat 80 až 100 tisíc. To znamená, najednou tam rázem naskočí minimálně na dvojnásobek až trojnásobek kapacita těch

křižovatek a v dopravě vždycky ty křižovatkové uzly jsou ty problematické záležitosti, nikoliv ty komunikace.

Samozřejmě jak už tady bylo zmíněno, počítáme v první etapě s nabídnutím pozemků pro rekonstrukci Kostelecké, na její rozšíření a zhumanizování, to znamená i se zastávkami autobusů. Mimochodem ta zastávka u Globusu bude přímo proti pěší zóně, která by pokračovala k té budoucí škole, aby i z těch vzdálenějších míst, kdyby používali školáci hromadnou dopravu, aby se suchou nohou a bez problémů dostali až k těm školám. A ta pěší zóna, chcete-li, pokračuje vnitrobloky a těmi klidnými ulicemi souběžně s tou dopravní západní stopou přes celé území, tamhle tou bílou stopou dál až zase na jih. To znamená, máme tam dvě paralely – tu automobilovou a chcete-li autobusovou a druhá stopa by byla pěší, cyklistická pro takový ten každodenní život uvnitř toho území. A čekáme na tu tramvaj, kde rezervujeme tu páteřní stopu pro ulici Beranových, kde budou cyklisté hned a pěšáci, a čekáme na tu tramvaj. Vytváříme pro to předpoklady a budeme se společně snažit s investorem a městskou částí tlačit na město, aby ta tramvaj byla ne někdy za dlouho, ale ihned.

Pan Miroslav Marada: Moc děkuji. Mě napadlo jenom, jestli ty modely třeba nepodpoří tlak na Letňany, protože to uzavření Beranovy na jih mně přijde s prominutím sobecké. My tady také nemáme cedule zákaz vjezdu brandýským a kosteleckým a nevím, komu dalšímu, tak jestli by třeba – Alex je údajně tvrdý vyjednávač – mu to nepomohlo a ve spojení s městem třeba by to na Letňanech neodblokoval.

Pan Ing. Václav Malina: Jestli, pardon, můžu k tomu. My jsme samozřejmě zkoumali tu ulici Beranových a můžu s plnou vážností říct, že kdybychom pustili na plné pecky normálně tu ulici Beranových, tak přes Letňany tam stoupne doprava čtyřnásobně, což je absolutně vzhledem k tomu, že tam jezdí hromadná doprava, absolutně prostě kolaps. My tam chceme, protože stoupne doprava, ale stoupne třeba o 10, o 20 %. To je ještě tak unositelné a oni musejí také ten svůj díl břemene dopravy na sebe vzít, ale nemůžeme na nich chtít, aby čtyřnásobně stoupla ta doprava.

Pan Miroslav Marada: Děkuji za odpověď.

Starosta pan Jiří Vintiška: Další přihlášený byl pan Dubský. Máte slovo.

Pan Tomáš Dubský: Dobrý den. Já se chci jenom zeptat. Myslím, že to tady nepadlo, na té prezentaci před měsícem – první etapa, předpoklad zahájení prací je do 5 let, druhá etapa do 15 let a celkové dokončení, byly tam tuším tři nebo čtyři etapy, do 40 let. Je to takhle, nebo si to pamatují špatně?

Pan Ing. Aleš Raimr, Jakub Cigler Architekti: Za mě si to pamatujete obdivuhodně dobře. Je to tak. Můžu tady tu prezentaci pustit, ale je to na půl hodiny povídání, ale v principu první dvě etapy končí řádově 2040 a potom už je to něco, kam jsme si nedovolili kreslit fázování. Tam už se v podstatě bavíme jenom o tom, že to území je připraveno na nějaký rozvoj. Dál nevidíme.

Zástupce investora Ing. Přemysl Chaloupka: Já možná ještě tu odpověď doplním. V Praze byste těžko hledali projekt, kde v jedné etapě je víc než 200 bytových jednotek. Je to z toho důvodu, že ta mikrolokalita by nebyla schopna absorbovat takovou nabídku v krátkém čase. Ty etapy, je pravda, jestli je doba výstavby 18 měsíců, tak ty etapy nejsou celé rok a půl, ale třeba po roce, takže když tady zazněla poznámka naprosto správná, že to je obrovská stavba nebo staveniště, ano, ale na obrovském území a budou to ty jednotlivé etapy. Ta první etapa, která je rozdělena mezi katastrální území Čakovice a Letňany, ta představuje 194 tisíc čtverečních metrů HPP a ta bude rozdělena na dalších zhruba šest subetap po 150, 200 bytových jednotkách na jednu subetapu. To je přirozený regulátor vlastně celé té výstavby. Jsme rádi, že s Prahou se podařilo – a díky vaší městské části – dostat tu školu do první etapy. Obávali jsme se, protože Praha bude investorem, my jí dáváme peníze, ty kontribuce, a my jsme se obávali toho, že řeknou, uděláme ji někdy za 10-12 let a my, protože

Odien Real Estate nebo přímo pan Saran je i sponzorem nebo filantropem nadace Sport2Life, tak my spolupracujeme se všemi třemi letňanskými školami a vidíme, jaká ta kapacitní otázka situace tam je. Je opravdu špatná.

Takže jsme rádi, že ta škola bude hned v první etapě. Je pravda, že jestli bude mít tisíc žáků, já se osobně domnívám, že to bude zase etapizováno, že se udělá nejdřív 700, pak třeba těch 300 a že bude nějaké období, kde vlastně jedna budova bude servisovat obě dvě městské části, než ta kapacita, ta poptávka bude tak velká, aby tam mohlo být tisíc žáků. My jsme za to rádi, protože mít mikročtvrť v první etapě, kde nebude dostatečná občanská vybavenost, to nikdo nechce.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. Zeptám se, kolegyně a kolegové, zda máte ještě nějaké dotazy. Paní ředitelka Heřmánková.

Paní Ivana Heřmánková: Dobrý den. Já se vás zeptám na zařízení, o kterém tady nepadlo ještě ani slovo, a to je třeba, kdo a jak bude řešit čističku odpadních vod. Letňany nic takového nemají, všechno hrnou k nám, o nějakém hřbitovu ani nemluvě.

Pan Ing. Aleš Raimr, Jakub Cigler Architekti: Možná to doplním tak, že nedílnou součástí celé urbanistické studie pro tohle území, aby mohla být používána jako podkladová pro změnu územního plánu, je kapitola technická infrastruktura, kde pro celé to území jsou zpracovány bilance, a s každým ze správců sítí v Praze, který tady nějakým způsobem má co do činění s inženýrskými sítěmi, je vyřešeno páteří připojení areálu na inženýrské síť. Můžeme, jestli kolega Drozd k tomu může říct ještě větší detail, ale myslím si, že principiálně tam není technický problém, protože to připojení území už vlastně existovalo pro funkci průmysl. A my vlastně dneska řešíme záměnu funkce, řešíme záměnu kapacit, ale to území má rezervovanou kapacitu a třeba tu kanalizaci, používáme přečerpávací řad do určeného místa ze strany PVS, PVK.

Pan Ing. Jiří Drozd, Odien: Dobrý večer, já jenom k tomu, protože jsem asi jediný pamětník, který ještě pamatuje, když jsme žádali o změnu územního plánu v roce 2008, tak už tenkrát vlastně byl požadavek ze strany Čakovice, že jakoby nemáme pouštět kanalizaci do Miškovice, už tenkrát vlastně tam byl problém, takže my jsme paralelně s tím i začali povolovat projekt, nazvěme ho kanalizační řad, nebo jak to nazvat, který je veden přímo do trojské čistírny odpadních vod. Je to vlastně přes Červený Mlýnek, jestli si pamatují dobře ten název. Je to projednáno i s PVS, s PVK, takže od začátku počítáme, co se týče přímo kanalizace, že by se to přepojilo na Červený Mlýnek, potažmo tedy do Troji s tím, že miškovická čistírna by zůstala z naší strany nedotčená. Přestože tedy historicky Miškovice stavěla Avie. Asi takhle.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za upřesnění. Pan místostarosta.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Já asi řeknu ještě jednu věc, budu pokračovat v té myšlence, co tady říkala Ivana Heřmánková, že nechceme být úplně centrální plánovači, to znamená, že za pět let ty potřeby společnosti budou asi vypadat jinak, jak dnes, za deset ještě jinak a chápu, že architekti nechtějí plánovat více než (do roku) 2040, protože vůbec nevíme, jak se bude stavět, a ten vědecko-technický rozvoj letí téměř geometrickou řadou, takže nevíme, jakým způsobem to bude vypadat.

Nicméně máme teď na stole nabídku, která není úplně levná, která by v našem regionu, a to byla naše prvotní myšlenka, abychom nekoukali jenom jako na mikroregionalismus, to znamená jen na Čakovice, ale vzali to i s Letňany, protože Letňany mají mnoho projektů, tohle je jeden z nich, ale dobře víte, že ještě je tam PPF, Letňany-západ, LEMANT atd. Takže pokud se všechny tyto projekty zrealizují, tak to město bude mít přes sto tisíc obyvatel.

Moje filozofie a naše představa je, že bychom rádi zůstali takové město-vesnice a rádi bychom se stali takovou rezidenční zónou hlavního města. My budeme mít to štěstí, stejně jako osoby z Letňan, že tam budeme využívat ty jednotlivé vybavenosti. Nicméně máme na stole nějaký návrh,

protože přesně nás tohle napadlo – kolik potřebujeme hřbitovů v tom regionu, kolik my potřebujeme, kolik region potřebuje hřbitovů, kolik potřebujeme lékařů. Něco nám ukázala demografická studie, ale to je dál, tj. policistů, posiloven a veškeré tyto jednotlivé funkce, které přirozeně dává i alokuje trh, ale v rámci i těch diskusí s developery tyto otázky padají. My nejsme tady úplně, abychom řekli tomu developerovi, musíš tady mít pekárnu, přes to nejede vlak, ale musíš tady mít nějakou službu, která se přibližuje tomu a tomu. A my máme v rukou ten návrh na zpracování této studie, jelikož jsme ji konzultovali s kolegy z Letňan a ze Kbel, a rádi bychom ji v nějakém horizontu zrealizovali. Mohla by teoreticky být hotová někdy, pokud ji schválíme, pokud se domluvíme s kolegy, tak by mohla být hotová někdy na konci, přelomu, příští rok – 2023.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za doplnění. Zeptám se, jestli ještě někdo máte nějaké dotazy k tomuto projektu nebo připomínky. Pokud ne, tak já vám, pánové, moc děkuji za vaši prezentaci a za odpovídání dotazů. (Potlesk.) Děkujeme.

A jestli dovolíte, tak závěrečné slovo bych předal panu místostarostovi a zároveň ho poprosím, aby nám přečetl usnesení.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji. Vážené kolegyně, vážení kolegové, my se budeme vyjadřovat teď ke změně územního plánu Z 2808, která bude podmíněna naším schválením, pokud podepíšeme smlouvu o spolupráci, která garantuje městské části právě prostřednictvím té čtyřpartitní smlouvy závazky, které se daly ze všech stran.

Pověřujeme radu, aby schválila případně smlouvu o spolupráci a i ji dopracovala hlavně, protože důvodem, proč ji dnes neschvalujeme, je, že je to stále ještě polotovar, ale který se blíží už v nějakých – my jsme poslední připomínky posílali teď v pátek – už se blíží k nějaké řekněme finální podobě. Chybějí mi tam ještě nějaké KPI, termíny, prostě upřesnit některé závazky.

Pak schvalujeme nabytí pozemků za účetní hodnotu. To jsou pozemky, které jsou – to je dohoda, která je ještě nad rámec toho vůbec popsáno. To jsou pozemky, které jsou pod komunikacemi, je tam část zelení. Tak o tu, kterou nazýváme V Brížkách, naše MČ dlouhodobě usilovala, o tyto pozemky a my jsme tehdy jednali v balíčku, jestli si vzpomínáte. Myslím, že to bude rok 2012, kde byla nějaká směna navržena. Tady jsme daleko vylepšili podmínky. My jim prodáváme pozemek, který je ta panelka, která vede z Čakovice do Letňan tak, aby ji investor mohl nějakým způsobem revitalizovat za cenu, která je nad cenou, kterou stanovil znalecký posudek, a s tím, že nabýváme za pouhých 10 tisíc, to je ten balíček, ty pozemky, které nám dává investor.

Dovolte mi, abych přečetl usnesení. Na to budu potřebovat brýle, protože už jsem slepý:

Zastupitelstvo městské části

1) souhlasí

se změnou ÚP č. Z 2808/00 v rámci celoměstsky významných změn vlny IV Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy za podmínky uzavření smlouvy o spolupráci a pověřuje starostu a 1. zástupce starosty uzavřením smlouvy o spolupráci.

2) schvaluje

koupi pozemků parc. č. 1205, druh pozemku ostatní plocha, způsob využití zeleň, o výměře 3 590 m² a parc. č. 1208/1, druh pozemku ostatní plocha, způsob využití ostatní komunikace, o výměře 1 593 m² v katastrálním území Čakovice, za cenu 10 000,- Kč od Odien Real Estate a.s., se sídlem Beranových 140, 199 03 Praha-Letňany, IČ 45273227 a pověřuje starostu a 1. zástupce starosty k uzavření kupní smlouvy.

3) schvaluje

prodej pozemku parc. č. 1443, druh pozemku ostatní plocha, způsob využití jiná plocha, o výměře 2 636 m², na listu vlastnictví 866, obec Praha, k.ú. Čakovice, za částku 7 000 000,- Kč společnosti Odien Real Estate a.s., se sídlem Beranových 140, 199 03 Praha-Letňany, IČ 45273227 a pověřuje starostu a 1. zástupce starosty k uzavření kupní smlouvy.

Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za přečtení toho usnesení, abychom věděli, o čem budeme hlasovat, tak bylo dobré si to takto přečíst čerstvě.

A já dávám hlasovat. Kdo je prosím pro tyto tři návrhy usnesení? A pokud se nemýlím, tak vidím všechny ruce nahoře. Já vám děkuji, kolegyně a kolegové. Zeptám se pro formu, zda je někdo proti nebo zda se zdržel. Není tomu tak.

Takže děkuji moc a děkuji ještě jednou panu místostarostovi za předklad bodu a, pánové, i vám za prezentaci. (Zástupci Odien Real Estate se loučí a opouštějí jednání zastupitelstva.)

Můžeme pokračovat bodem číslo

6. Přijetí návratné finanční výpomoci z rozpočtu hlavního města Prahy, která bude použita na realizaci projektu „Snížení energetické náročnosti a modernizace bytových domů Čakovice“

A předkladatelkou je tady paní místostarostka Kateřina Arnotová, které předávám slovo.

Zástupkyně starosty paní Kateřina Arnotová: Děkuji. Dobrý večer. Tento bod, jak asi víte, navazuje na minulé zastupitelstvo, kde jsme schvalovali vůbec podání žádosti o tuto návratnou finanční výpomoc. Týká se to rekonstrukce bytových domů v ulicích Doubravská, Svitavská a v celé této oblasti, plus ještě bytového domu v Otavské ulici, který je o kousek vedle. Je to návratná finanční výpomoc ve výši 100 mil. korun, kterou nám před 14 dny schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy.

Tato návratná finanční výpomoc, což znamená vlastně bezúročná půjčka, byla schválena na 15 let. To znamená, že jednou ročně na podzim budeme splácet částku ve výši 7 mil. Tady počítáme s tím, že díky zvýšení nájmu v bytových domech tato částka bude hrazena z tohoto nárůstu ceny.

Ještě možná k tomu projektu. V půlce května, tedy už příští týden, bychom měli znát výsledky výběrového řízení na zhotovitele toho projektu a poté začneme s plánováním celého harmonogramu rekonstrukce, protože samozřejmě to nebude úplně jednoduché. Jedná se o rekonstrukci téměř 130 bytů, takže bude potřeba to pečlivě připravit, abychom nájemníkům nezpůsobili nějaké nadměrné potíže. Se začátkem akcí počítáme po letních prázdninách, to znamená v září, pokud samozřejmě všechno s výběrovým řízením proběhne v pořádku, nebude se nikdo odvolávat apod.

Takže to je asi k vysvětlení celé akce. Přečtu vám návrh usnesení:

Zastupitelstvo městské části schvaluje přijetí návratné finanční výpomoci z rozpočtu hl. m. Prahy ve výši 100 mil. Kč, která bude použita na realizaci projektu „Snížení energetické náročnosti a modernizace bytových domů Čakovice“.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já moc děkuji za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pan místostarosta.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Kolegové, kolegyně, jsem moc rád, že to takhle dopadlo, a chci poděkovat všem aktérům, kteří na tom participovali, na získání této finanční návratné bezúročné částky, a to zejména Katce, protože na tom hodně makala, a myslím si, že to bude pro naši MČ velkým příjmem. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já také moc děkuji. A zeptám se, jestli ještě někdo další chce něco do rozpravy. My jsme ji vedli už minulé zastupitelstvo, kdy jsme schvalovali tu samotnou

žádost. Pokud nikdo nic, tak rozpravu končím a dávám hlasovat o návrhu usnesení, jak jej paní místostarostka před chvílí přednesla.

Kdo je prosím pro? Všichni jsme pro. Zeptám se pro formu, jestli je někdo proti, nebo jestli se někdo zdržel. Nikdo. Schválili jsme tedy i tento pro MČ velmi významný bod, za což děkuji.

A pojďme k bodu sedm, což jsou

7. Interpelace

Otevírám rozpravu. Pokud se nikdo k interpelacím nehlásí, tak já rozpravu uzavírám.

Dámy a pánové, v bodě

8. Závěr

bych vám rád poděkoval za účast na dnešním jednání zastupitelstva. Myslím si, že jsme měli významné body a moc děkuji, že jsme našli společný konsensus. Děkuji moc. Přeji vám hezký večer a jenom organizačně připomínám, že příští zasedání zastupitelstva, pravděpodobně již poslední v tomto volebním období, by se uskutečnilo v pondělí 27. června.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Možná 29.

Starosta pan Jiří Vintiška: Možná dvacátého devátého. Uvidíme ještě, jak to bude. Tak. Moc děkuji a přeji vám všem hezký večer.

Zapsal: Ing. Pavel Dibelka