



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA - ČAKOVICE

Nám. 25. března 121/1, 196 00 Praha – Čakovice, IČ: 00231291

TAJEMNÍK ÚŘADU MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA-ČAKOVICE

Tel: +420 283 061 415, datová schránka: 3pybpw9

e-mail : jiri.janku@cakovice.cz



ID datové schránky: [REDACTED]

Váš dopis ze dne
25.06.2026

Č.j.
CJ 03936/2026 ÚMČPČ

Vyřizuje

V Praze-Čakovicích
Dne 07.07.2026

ROZHODNUTÍ

o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha-Čakovice jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), **rozhodla** v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ o žádosti žadatele pana [REDACTED], bytem [REDACTED], ze dne 25.6.2026, označené jako „Žádost podle zákona 106/1999 Sb., návazná, souvisící, adresovaná vedení MČ Praha Čakovice, přednostně k rukám pana tajemníka ÚMČ Praha Čakovice Ing. J. Janků – o úplné obsahy zápisů z KV ZMČ p o Rozhodnutí, jímž MČ odmítla upřesnit věcné téma žádosti o informaci, či stručné shrnutí, čeho se odpověď MČ na žádost o informaci ze dne 14. 5. 2026 týkala“,

takto:

I.

Žádost žadatele se v části bodu 1, v níž se žadatel domáhá sdělení konkrétního obsahu ústního sdělení tajemníka úřadu MČ Praha-Čakovice při jednání Kontrolního výboru ZMČ Praha-Čakovice dne 18. 6. 2024 nad rámec informací zaznamenaných v zápisu z tohoto jednání, podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 11b InfZ a § 2 odst. 4 InfZ odmítá.

II.

Žádost žadatele se v části bodu 2, v níž se žadatel domáhá sdělení, na které konkrétní činnosti Kontrolního výboru ZMČ Praha-Čakovice a kdy se měl ptát pan JUDr. Krejčík, podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 11b InfZ a § 2 odst. 4 InfZ odmítá.

III.

Žádost žadatele se v části bodu 3, v níž se žadatel domáhá, aby povinný subjekt „obhájil“ své dřívější vysvětlení týkající se činnosti, resp. nečinnosti Kontrolního výboru ZMČ Praha-Čakovice, podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 2 odst. 4 InfZ odmítá.

IV.

Žádost žadatele se v části bodu 6, v níž se žadatel dotazuje, zda povinný subjekt vrátí zápisy Kontrolního výboru ZMČ Praha-Čakovice z volebního období 2018–2022 zpět na webové stránky, podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 2 odst. 4 InfZ odmítá, neboť se jedná o dotaz na budoucí rozhodnutí, resp. budoucí postup povinného subjektu.

Odůvodnění:

Povinný subjekt obdržel dne 25.6.2026 žádost žadatele ze dne 25.6.2026, ve které žadatel odkazuje zejména na zápis z 3. zasedání Kontrolního výboru ZMČ Praha-Čakovice ze dne 18. 6. 2024 a dále formuluje několik dílčích dotazů týkajících se činnosti kontrolního výboru, obsahu diskuse při jeho jednání, odměn členů kontrolního výboru a zveřejnění zápisů kontrolního výboru za předchozí volební období.

Povinný subjekt žádost posoudil podle jejího obsahu a v rozsahu, ve kterém se žadatel domáhá poskytnutí existujících zaznamenaných informací, mu tyto informace poskytuje samostatným sdělením. Jedná se zejména o informace vyplývající ze zápisu z 3. zasedání Kontrolního výboru ZMČ Praha-Čakovice ze dne 18. 6. 2024 a o informace vyplývající z usnesení Zastupitelstva MČ Praha-Čakovice týkajících se odměn neuvolněných členů zastupitelstva.

Podle § 3 odst. 3 InfZ se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Podle § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Podle § 11b InfZ může povinný subjekt odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona; to neplatí, pokud povinný subjekt může požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které má.

K výroku I.

V bodu 1 žádosti se žadatel dotazuje, jaké činnosti Kontrolního výboru ZMČ Praha-Čakovice tajemník úřadu přítomným členům kontrolního výboru při jednání dne 18. 6. 2024 zopakoval, či zdůraznil.

Povinný subjekt poskytuje žadateli informaci v rozsahu, v jakém je zachycena v existujícím zápisu z 3. zasedání Kontrolního výboru ZMČ Praha-Čakovice ze dne 18. 6. 2024. Z tohoto zápisu vyplývá, že kontrolní výbor nebyl usnášeníschopný a že přítomní členové si s hostem, tajemníkem úřadu MČ Praha-Čakovice, zopakovali základní činnosti kontrolního výboru, na které se ptal pan JUDr. Krejčík.

Povinný subjekt však nedisponuje žádným dalším písemným, zvukovým, obrazovým, audiovizuálním ani jiným záznamem, který by podrobněji zachycoval konkrétní obsah ústní diskuse či jednotlivá vyjádření přítomných osob při uvedeném jednání. Povinný subjekt současně není povinen s odstupem času obsah této ústní diskuse zpětně rekonstruovat, doplňovat či vytvářet novou informaci.

V části, v níž se žadatel domáhá podrobnější informace nad rámec existujícího zápisu, tedy povinný subjekt požadovanou informaci nemá a ze zákona mu nevyplývá povinnost takovou informaci mít. Z tohoto důvodu bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto rozhodnutí.

K výroku II.

V bodu 2 žádosti se žadatel dotazuje, na které činnosti Kontrolního výboru ZMČ Praha-Čakovice a kdy se měl ptát pan JUDr. Krejčík.

Ani k této části žádosti povinný subjekt nedisponuje žádným dalším záznamem, který by konkretizoval, na jaké jednotlivé činnosti kontrolního výboru se měl pan JUDr. Krejčík ptát, případně kdy se tak mělo stát. Tato skutečnost není zachycena ani v jiné evidenci či dokumentu, kterými povinný subjekt disponuje.

Povinný subjekt nemá k dispozici zaznamenanou informaci, kterou by bylo možné žadateli poskytnout. Poskytnutí odpovědi by v této části vyžadovalo zpětnou rekonstrukci minulého ústního jednání, případně vytvoření nové informace, k čemuž povinný subjekt podle InfZ není povinen.

Z tohoto důvodu bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto rozhodnutí.

K výroku III.

V bodu 3 žádosti se žadatel dotazuje, jak povinný subjekt „obhájí“ své dřívější vysvětlení týkající se činnosti, resp. nečinnosti Kontrolního výboru ZMČ Praha-Čakovice.

Tato část žádosti nesměruje k poskytnutí existující zaznamenané informace ve smyslu § 3 odst. 3 InfZ, ale k poskytnutí dodatečného hodnotícího, vysvětlujícího či polemického stanoviska povinného subjektu. Žadatel se tedy nedomáhá konkrétního existujícího dokumentu či jiného zaznamenaného obsahu, nýbrž požaduje, aby povinný subjekt dodatečně formuloval obhajobu svého předchozího postupu.

Povinnost poskytovat informace podle InfZ se však podle § 2 odst. 4 InfZ nevztahuje na dotazy na názory ani na vytváření nových informací. Povinný subjekt proto není povinen na základě žádosti podle InfZ vytvářet nové hodnotící stanovisko, právní argumentaci, polemiku či obhajobu svého dřívějšího vyjádření.

Z tohoto důvodu bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku III. tohoto rozhodnutí.

K výroku IV.

V bodu 6 žádosti se žadatel dotazuje, zda povinný subjekt vrátí zápisy Kontrolního výboru ZMČ Praha-Čakovice z volebního období 2018–2022 zpět na webové stránky MČ Praha-Čakovice.

Tato část žádosti směřuje k budoucímu postupu povinného subjektu, resp. k tomu, zda povinný subjekt v budoucnu učiní určité opatření spočívající v opětovném zveřejnění uvedených zápisů na webových stránkách. Povinný subjekt k datu vydání tohoto rozhodnutí nedisponuje žádným zaznamenaným rozhodnutím, usnesením, opatřením nebo jiným dokumentem, kterým by bylo rozhodnuto o opětovném zveřejnění zápisů Kontrolního výboru ZMČ Praha-Čakovice z volebního období 2018–2022 na webových stránkách.

V rozsahu, v němž se žadatel dotazuje, zda povinný subjekt tyto zápisy na webové stránky v budoucnu vrátí, se jedná o dotaz na budoucí rozhodnutí, případně budoucí postup povinného subjektu. Povinnost poskytovat informace se však podle § 2 odst. 4 InfZ na dotazy na budoucí rozhodnutí nevztahuje.

Pro úplnost povinný subjekt uvádí, že tímto rozhodnutím není dotčena možnost žadatele požádat o poskytnutí konkrétních zápisů Kontrolního výboru ZMČ Praha-Čakovice z volebního období 2018–2022. Pokud povinný subjekt takovými zápisy disponuje, bude případná žádost o jejich poskytnutí posouzena podle InfZ, včetně případného posouzení zákonných důvodů pro ochranu některých údajů.

Z tohoto důvodu bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku IV. tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. a v souladu s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí odvolání k Magistrátu hl. m. Prahy, Odboru právní podpory, Oddělení svobodného

přístupu k informacím, se sídlem Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1, a to prostřednictvím Úřadu Městské části Praha-Čakovice, nám. 25. března 121/1, 196 00 Praha 9 – Čakovice. Lhůta pro podání odvolání počíná běžet ode dne následujícího po dni doručení tohoto rozhodnutí.

Ing. Jiří Janků
tajemník ÚMČ Praha-Čakovice
„OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA“