

Zápis jednání**RADA MĚSTSKÉ ČÁSTI****jednání č. RMČ 98****konané dne 17.02.2014****USN RM 082/2014 – 084/2014**

Přítomni: starosta – Ing. Alexander Lochman, Ph.D.
 zástupci starosty - Ing. Jiří Vintiška, Bc. Blanka Klimešová, Jana Kosová
 radní – Ing. Michal Motyčka (bod 2 - 3), Ing. Richard Švarc, Ilona Bervicová
 tajemnice – Ing. Milena Pekařová

Pořadí	Číslo usnesení	Číslo materiálu	Věc	Značka
SCHVÁLENÁ USNESENÍ				
1	USN RM 082/2014	BJ 87/2014	Návrh nařízení RHMP, kterým se stanovují požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby ("Pražské stavební předpisy")	TAJ
2	USN RM 083/2014	BJ 102/2014	VZ na stavbu "MČ Praha-Čakovice - severní chodník-Slaviborské náměstí"	INV
3	USN RM 084/2014	BJ 128/2014	Projektová dokumentace Zámek Čakovice - zázemí společenského sálu (podkroví) - dispoziční řešení	TAJ

Ing. Alexander Lochman, Ph.D.
starosta



Bc. Blanka Klimešová
zástupce starosty

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA ČAKOVICE

USNESENÍ

Rada městské části

98. jednání

datum konání: 17.02.2014

čís. USN RM 082/2014 - USN RM 084/2014



Ing. Alexander Lochman, Ph.D.
starosta



Bc. Blanka Klimešová
zástupce starosty

**Přehled usnesení MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA ČAKOVICE dle čísel ze dne:
17.02.2014**

Číslo	Název	Předkladatel
USN RM 082/2014	Návrh nařízení RHMP, kterým se stanovují požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby ("Pražské stavební předpisy")	Ing. Milena Pekařová
USN RM 083/2014	VZ na stavbu "MČ Praha-Čakovice - severní chodník-Slaviborské náměstí"	Jaroslav Hodovník
USN RM 084/2014	Projektová dokumentace Zámek Čakovice - zázemí společenského sálu (podkroví) - dispoziční řešení	Ing. Milena Pekařová

Návrh nařízení RHMP, kterým se stanovují požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby ("Pražské stavební předpisy") **1**

Usnesení číslo: USN RM 082/2014

1) **schvaluje**

připomínky k návrhu nařízení RHMP, kterým se stanovují požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby ("Pražské stavební předpisy"), které jsou uvedeny v příloze č. 1 tohoto usnesení.

1. Ing. Milena Pekařová, Tajemnice ÚMČPČ
Předat MHMP.
Termín: 18.02.2014

Usnesení - Schváleno (Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 0, Poznámka: Nepřítomen: Ing. M. Motyčka)

VZ na stavbu "MČ Praha-Čakovice - severní chodník-Slaviborské náměstí" **2**

Usnesení číslo: USN RM 083/2014

1) **se seznámila**

s podanými nabídkami a hodnocením hodnotící komise na výběr zhotovitele stavby: "MČ Praha-Čakovice - severní chodník-Slaviborské náměstí". Uchazeči, kteří byli hodnoceni komisí pro hodnocení nabídek:

- 1) **IZOTRADE, s.r.o.**, IČ 28368509
Křenova 438/7, 162 00 Praha 6 - Veleslavín
nabídková cena bez DPH 1 057 949,00 Kč
nabídková cena s DPH 1 280 118,00 Kč
- 2) **DaZ, spol. s r.o.**, IČ 00196304
Údlická 761, 184 00 Praha 8 - Dolní Chabry
nabídková cena bez DPH 1 540 927,61 Kč
nabídková cena s DPH 1 864 522,41 Kč
- 3) **BEVI STAV-CZ, a.s.**, IČ 24309184
nám. Kinských 741/6, 150 00 Praha 5 - Smíchov
nabídková cena bez DPH 1 091 096,82 Kč
nabídková cena s DPH 1 320 227,15 Kč
- 4) **Elektromontáže Stavby, s.r.o.**, IČ 25700936
Smečenská 1009, 274 01 Slaný
nabídková cena bez DPH 1 176 409,28 Kč
nabídková cena s DPH 1 423 455,23 Kč
- 5) **PRAGIS, a.s.**, IČ 41194861
Budovatelská 286, 190 15 Praha 9 - Satalice
nabídková cena bez DPH 1 490 182,00 Kč
nabídková cena s DPH 1 803 120,22 Kč
- 6) **MV BAU, s.r.o.**, IČ 02376351
Počernická 3104/27, 100 00 Praha 10 - Strašnice
nabídková cena bez DPH 1 590 848,79 Kč
nabídková cena s DPH 1 924 927,04 Kč
- 7) **HES stavební, s.r.o.**, IČ 28143213
Bydlinského 16/14, 391 01 Sezimovo Ústí
nabídková cena bez DPH 914 663,54 Kč
nabídková cena s DPH 1 106 742,88 Kč
- 8) **TOST.cz, s.r.o.**, IČ 25956019
Havlíčková 408, 584 01 Ledec nad Sázavou
nabídková cena bez DPH 970 000,00 Kč
nabídková cena s DPH 1 173 700,00 Kč
- 9) **Pražské vodohospodářské stavby, s.r.o.**, IČ 27658988
Maňáková 797/6, 198 00 Praha 9 - Černý Most
nabídková cena bez DPH 887 028,00 Kč
nabídková cena s DPH 1 073 304,00 Kč

2) **schvaluje**

pořadí nabídek výběrového řízení:

- 1) **Pražské vodohospodářské stavby, s.r.o.**, IČ 27658988
Maňáková 797/6, 198 00 Praha 9 - Černý Most
nabídková cena bez DPH 887 028,00 Kč
nabídková cena s DPH 1 073 304,00 Kč
- 2) **HES stavební, s.r.o.**, IČ 28143213
Bydlinského 16/14, 391 01 Sezimovo Ústí
nabídková cena bez DPH 914 663,54 Kč
nabídková cena s DPH 1 106 742,88 Kč
- 3) **TOST.cz, s.r.o.**, IČ 25956019
Havlíčková 408, 584 01 Ledec nad Sázavou
nabídková cena bez DPH 970 000,00 Kč
nabídková cena s DPH 1 173 700,00 Kč
- 4) **IZOTRADE, s.r.o.**, IČ 28368509
Křenova 438/7, 162 00 Praha 6 - Veleslavín
nabídková cena bez DPH 1 057 949,00 Kč
nabídková cena s DPH 1 280 118,00 Kč
- 5) **BEVI STAV-CZ, a.s.**, IČ 24309184
nám. Kinských 741/6, 150 00 Praha 5 - Smíchov
nabídková cena bez DPH 1 091 096,82 Kč
nabídková cena s DPH 1 320 227,15 Kč
- 6) **Elektromontáže Stavby, s.r.o.**, IČ 25700936
Smečenská 1009, 274 01 Slaný
nabídková cena bez DPH 1 176 409,28 Kč
nabídková cena s DPH 1 423 455,23 Kč
- 7) **PRAGIS, a.s.**, IČ 41194861
Budovatelská 286, 190 15 Praha 9 - Satalice
nabídková cena bez DPH 1 490 182,00 Kč
nabídková cena s DPH 1 803 120,22 Kč
- 8) **DaZ, spol. s r.o.**, IČ 00196304
Údlická 761, 184 00 Praha 8 - Dolní Chabry
nabídková cena bez DPH 1 540 927,61 Kč
nabídková cena s DPH 1 864 522,41 Kč
- 9) **MV BAU, s.r.o.**, IČ 02376351
Počernická 3104/27, 100 00 Praha 10 - Strašnice
nabídková cena bez DPH 1 590 848,79 Kč
nabídková cena s DPH 1 924 927,04 Kč

1. Jaroslav Hodovník, Referent INV
oznámit výsledky řízení uchazečům
Termín: 24.02.2014

Usnesení - Schváleno (Pro: 7, Proti: 0, Zdržel se: 0, Poznámka:)

Projektová dokumentace Zámek Čakovice - zázemí společenského sálu (podkroví) - dispoziční řešení **3**

Usnesení číslo: USN RM 084/2014

- 1) **schvaluje**
návrh dispozičního řešení zázemí podkrovního sálu v čakovickém zámku tak, jak jej předložil zpracovatel projektové dokumentace - Archcon atelier, s.r.o.

1. Ing. Milena Pekařová, Tajemnice ÚMČPČ
informovat projektanta
Termín: 24.02.2014

Usnesení - Schváleno (Pro: 7, Proti: 0, Zdržel se: 0, Poznámka:)



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA - ČAKOVICE

Nám. 25. března 121, 196 00 Praha – Čakovice, IČ: 00231291

RADA MĚSTSKÉ ČÁSTI

Tel.: +420 283 061 419, fax: +420 283 933 497

e-mail: mestska.cast@cakovice.cz

Příloha č. 1 k usnesení RM USN 082/2014

PŘIPOMÍNKY K NÁVRHU NAŘÍZENÍ RHMP, KTERÝM SE STANOVUJÍ OBECNÉ POŽADAVKY NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ A TECHNICKÉ POŽADAVKY NA STAVBY V HLAVNÍM MĚSTĚ PRAZE („PRAŽSKÉ STAVEBNÍ PŘEDPISY)

Městská část Praha-Čakovice má následující připomínky k návrhu nařízení RHMP – „Pražské stavební předpisy“:

1. Městské části Praha-Čakovice není úplně jasné, co bude přínosem pro obyvatele naší městské části a jaká pozitiva přináší návrh nařízení Praze obecně.
2. Struktura předpisu oproti původní vyhlášce a její koncepce je naprosto odlišná a zavádí nové pojmy, které jsou však plně vázány na nový Metropolitní plán, který však není ani v prvním kole projednávání.
3. Městské části, kterých se rozvoj a stav území především týká, nemají v současné době stanoveny dostatečné pravomoci, např. v rámci územního řízení není dotčena městská část jejím přirozeným a automatickým účastníkem. Jakožto účastník řízení má městská část totiž možnost vyjednávat se stavebníkem v rámci kompenzačních opatření a tvorbu potřebné občanské vybavenosti.
Proto požadujeme aby nově navrhovaná vyhláška tuto skutečnost (účast MČ v ÚŘ) řešila, např. v části první, úvodní ustanovení nařízení.
4. Je třeba určit, která území budou zpracována do stupně podrobné územně plánovací dokumentace a kdo bude rozhodovat v případě, že tato podrobná plánovací dokumentace nebude ani po schválení Metropolitního plánu k dispozici.
5. Původní vyhláška byla spíše stavebně technického směru, přičemž nový předpis více inklinuje k urbanismu jakožto takovému, bez detailnějších technických požadavků na stavby. Některé pojmy a definice jsou navíc velmi nekonkrétní a nejasné, což s sebou přináší větší prostor pro subjektivní posuzování projektantů, stavebníků a stavebních úřadů a tím pádem větší korupční riziko při projednávání jednotlivých návrhů stavebníků.

6. Některá ustanovení „jdou na ruku“ spíše stavebníkům (developerům) a umožní snížení standardu jak u nově budovaných, tak především stávajících bytů a nebo jejich částí - aniž by se tomu mohli obyvatelé nějak účinně bránit. MHMP navrhuje výjimky na území Prahy z obecně závazných norem a vyhlášek platných celostátně. Návrh dále obsahuje nové předpisy i klauzule, které povedou k dalšímu zahušťování výstavby (snížení odstupových vzdáleností, definice nových typů objektů atd.):
- § 24 – návrh znamená zhoršení oproti platnému stavu a další zahušťování stávající výstavby, proto požadujeme zachování odstupových vzdáleností dle platné vyhlášky. Prokazování zachování odstupových vzdáleností bude komplikované. Není jasné, za jakých podmínek bude možné povolit výjimku.
 - § 25 odst. 1 – jak bude postupováno směrem k veřejným prostranstvím a vodním plochám? ; odst. 2 – není uveden vzájemný odstup staveb, je uváděn pouze odstup od hranice pozemku, může dojít k situaci, že objekt max. výšky 3,5 m a délky 9 m omezí sousední stavební pozemek jak z hlediska oslunění, tak výstavby. Odstavec může vést k neúměrnému zahušťování výstavby, zhoršení kvality využití staveb a především omezení práv majitelů sousedních pozemků. Parametr odstupové vzdálenosti 2,5 m od hranice pozemku je v rozporu s vyhl. 501/2006 Sb. v platném znění. Není jasné, za jakých podmínek je možné povolit výjimku.
 - §28 – omezuje možnosti stavby protihlukových opatření v okolí dopravních staveb a mohou znamenat překročení hlukových limitů. Zároveň není navržena alternativa, jak budou hlukové dopravní zátěže sníženy a eliminovány, zejména s ohledem na existující i novou zástavbu
 - §32, §33 – navržená změna výpočtu požadavků na parkovací stání bude znamenat, že počet parkovacích stání tzv. vázaných a návštěvnických bude menší než bylo v původním předpise. Předpis je tak upravován ve prospěch stavebníků a developerů, kterým umožňuje umísťovat parkovací stání na veřejné komunikace, které nejsou pro tento účel dostatečně kapacitní a bude to v neprospěch stávajících obyvatel - možnost umístit parkovací stání i do základního uličního prostoru (§33 odst. 2, 3). MČ požaduje, aby u staveb pro bydlení byl určován počet parkovacích stání ve vztahu k bytu – vázaná stání 1 byt = min. 1 stání, návštěvnická stání – 10 bytů = min. 3 stání.
 - §45 – odstavec 3 může vést k produkci bytových jednotek, které nebudou splňovat běžné požadavky denního osvětlení, tím pádem mohou vyniknout bytové jednotky „2. kategorie“. Případní kupující se nemusí o tomto hendikepu bytových jednotek dozvědět a mohou tak kupovat bytové jednotky se závažnou vadou.
 - §45 – odstavec 4 – připouští zhoršení podmínek denního osvětlení v sousedních objektech, ovlivněných výstavbou na hodnoty nižší než současné normové, to je zásahem do vlastnických práv majitelů sousedních staveb. Není jasné, za jakých podmínek je možné připustit výjimku – tedy ještě zhoršení ?
 - §52 – odstavec 1 a příloha 4 – nesouhlasíme, aby za centrum města a jeho historickou část, tj. za centrální zónu města bylo považováno mimo jiné území Městské části Praha Čakovice, k.ú. Čakovice, což by umožnilo neřešení případně zvýšené hlukové zátěže z provozu na stávajících i nově budovaných komunikacích v katastru naší MČ.
 - §52 – odstavec 2 –umožňuje vznik bytů s horšími než normovými parametry, kde mohou být v pobytových místnostech překračovány hygienické limity hluku,

neboť v případě překročení limitů hluku ve venkovním prostoru nebude možné například bytové jednotky řádně větrat, případně do nich může pronikat hluk z vnějšího prostoru a nemusí být splněny hygienické požadavky. Toto riziko hrozí zejména u změn stávajících staveb a změn využití staveb – tedy může znamenat dopady do práv stávajících majitelů.

- §72 – nesouhlasíme s uvedenou variantou č. 1, která umožňuje výstavbu rekreačních staveb, které by následně mohly být využívány pro trvalé bydlení, bez splnění podmínek staveb k bydlení; rekreační objekty na území hl. m. Prahy nepatří
- § 74 – v důsledku ustanovení (podle obou variant) znamená, že nebude možné umísťovat jiné reklamy, pouze na prodej zboží nebo označení instituce, provozovny – přikláníme se k variantě 1
- § 79 – nesouhlas s výjimkami z ustanovení § 24 odst.1 (odstupové vzdálenosti) a § 45 odst. 1 – 4 (denní osvětlení)



Ing. Alexander Lochman. Ph.D.

starosta MČ Praha - Čakovice