

### **3. zasedání**

## **Zastupitelstva městské části Praha – Čakovice**

konané dne 27. února 2023

na zámku v Čakovicích

(Stenografický záznam)

**Pan Jiří Vintiška:** Dobrý večer, dámy a pánové. Já vás vítám na 3. zasedání Zastupitelstva MČ Praha-Čakovice. Dnešní zasedání bylo řádně svoláno, byli pozváni všichni členové zastupitelstva MČ a já konstatuji, že na zasedání je přítomno dle prezenční listiny 19 zastupitelů a zastupitelů, zasedání je tedy schopno se usnášet.

Dovolují si jako vždy dovolují upozornit, že z jednání je pro potřeby zápisu pořizován videozáznam, který je potom poté, co se zápis ověří, smazán, a samozřejmě jako vždy je také možné sledovat naše zasedání on-line, a to na webových stránkách MČ.

Z dnešního jednání se omluvil z důvodu nemoci pan Mgr. Kočí a zatím, Katko, víš něco o paní zastupitelce Kurkové?

**Paní Kateřina Arnotová:** Já bych ji ráda omluvila. Ona je se školkou na lyžáku.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Takže se omlouvá ještě paní zastupitelka Kurková.

Zapisovatelkou dnešního jednání je určena paní Hana Laušová jako vždy a jako ověřovatele tedy musím rychle změnit. Zeptám se, jestli Honza Kadlec by mohl být ověřovatelem, jestli souhlasíš, Honzo, s nominací? (Ano.) Děkuji. A místo Libušky Kurkové tedy navrhu Katku Rosickou? Mohla bys být ověřovatelkou? (Ano.) Děkuji.

Já bych dal hlasovat, a jednak se zeptám tedy, jestli máte někdo jiný návrh na ověřovatele. A pokud ne, tak bych dal hlasovat o ověřovatelích.

Kdo je prosím pro? To znamená pan Kadlec a paní Rosická. Vidím... Teď nevím, Katka nehlasovala pro. Kdo je prosím proti? (Nikdo.) A kdo se zdržel? Dva se zdrželi. Takže 17 pro, 2 se zdrželi a 0 zastupitelů a zastupitelů bylo proti. Schválili jsme tedy ověřovatele.

A nyní pojdme schválit **návrhový výbor**. Já jej navrhuji stejně jako minule, to znamená předsedkyni paní Mgr. Kateřinu Arnotovou. Katko, souhlasíš? (Ano.) Děkuji. A jako dalšího člena paní Vargová. Lído, souhlasíš? (Ano.) Děkuji moc. Zeptám se, jestli někdo chce jiné složení návrhového výboru? Nikdo se nehlásí.

Dávám tedy hlasovat o obou dámách, zda se mohou stát členkami návrhového výboru. Kdo je prosím pro? Ano, vidím všechny ruce nahoře, tedy 19. Pro formu se zeptám, jestli je někdo proti, nebo zda se někdo zdržel. Není tomu tak. 19 hlasy jsme schválili návrhový výbor.

Jako vždy musím přečíst formulku, že návrhy usnesení prosím předkládejte návrhovému výboru čitelně napsané na formuláři, který je k dispozici jako vždy u paní zapisovatelky tady po mé pravici. Příhlášky k vystoupení přítomné veřejnosti k jednotlivým bodům programu jsou rovněž k dispozici u paní zapisovatelky. Takže pokud někdo z veřejnosti chce k některému z bodů vystoupit, můžete k jakémukoliv samozřejmě dle jednacího řádu, tak zde u paní zapisovatelky jsou formuláře, kde se můžete přihlásit do diskuse.

Zápis z minulého jednání byl ověřen, je vystaven, a pokud k němu dnes během dnešního jednání nebudou vzneseny připomínky, tak jej budeme považovat za schválený.

A nyní se tedy dostáváme už k **návrhu programu** a potom i k jeho projednání. Návrh programu, ty úvodní body, jako je volba zapisovatelky, resp. určení zapisovatelky, volba ověřovatelů, volba návrhového výboru, máme již za sebou a nyní jsme tedy u schválení programu, který se sestává z těchto bodů:

Zpráva o činnosti rady je bod číslo 1. Je to období mezi 2. a 3. zasedáním.

V bodu 2 jsou potom Informace o rozpočtových opatřeních, která rada schválila mezi dvěma zastupitelstvy.

Potom v bodě 3 je to Rozpočet naší MČ pro rok 2023.

V bodě 4 je to potom hlasování o poskytnutých darech, které bychom z rozpočtu poskytli, pokud to bude schváleno.

Potom Dotace z rozpočtu MČ spolkům především.

Za 6. jsou to potom Odměny členům výborů a komisí.

Za 7. je to potom Stanovení odměn neuvolněných členů zastupitelstva MČ v souvislosti s úpravou té vyhlášky, kterou vláda na konci minulého roku schválila.

8. bodem je Přihláška MČ Praha-Čakovice do Sdružení místních samospráv.  
Bodem číslo 9 je Směna pozemků v k.ú. Třeboradice.  
Bodem 10 jsou Interpelace.  
A bodem 11 podle návrhu je Závěr.

A já teď otevírám diskusi k programu. Pokud se do diskuse nikdo nehlásí, tak ji uzavírám a dávám hlasovat o návrhu programu, tak jak jsem jej právě přečetl.

Kdo je prosím pro? Nemýlím-li se, tak 19 nás je pro. Pro formu se zeptám, zda je někdo proti nebo zda se někdo zdržel. Není tomu tak. Schválili jsme tedy program dnešního zasedání zastupitelstva, který se sestává z 11 bodů.

A můžeme tedy přistoupit k projednávání bodu číslo

### **1. Zpráva o činnosti Rady MČ mezi 2. a 3. zasedáním ZMČ**

Zde jsem předkladatelem já. Jako vždy jste ve svých materiálech obdrželi zprávu o činnosti rady a já tedy přečtu návrh usnesení k tomuto bodu: Zastupitelstvo MČ bere na vědomí zprávu o činnosti Rady MČ Praha-Čakovice v období mezi 2. a 3. zasedáním zastupitelstva, tj. v době od 17. listopadu 2022 do 14. února 2023.

A otevírám rozpravu. Pan Mgr. Fryč má slovo.

**Pan Vladislav Fryč:** Děkuji, pane starosto. Dobrý den. Já bych se chtěl jenom zeptat na upřesnění materiálu, který není teď předkládán, ale schvalovala ho rada – dva materiály tedy. Jsou to zahrádky Třeboradice a vyšel i článek k tomu, tak jestli byste mohli dát nějaké bližší informace, co všechno se tam plánuje a v jakém horizontu. Byl to materiál, který jste schvalovali 1. 2. na radě, nebo dva materiály.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Já možná odpovím, protože to byly pouze technické body, které se týkaly přístupových cest, a bylo to prostě schválení trasy té cesty. Vede to po obecních pozemcích. Víc asi nevím, co k tomu doplnit.

**Pan Vladislav Fryč:** Dobře, děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Prosím. Katka Arnotová se hlásí.

**Paní Kateřina Arnotová:** Já bych se chtěla také zeptat na věc, která tedy tady v tom výtahu ze zprávy o činnosti rady, a je to zřízení nového pracovního místa v knihovně v Třeboradicích. Vím, že je to zřízeno nově. Předpokládám, že tedy byla vnímána nějaká potřeba takového pracovního místa, a tak bych chtěla poprosit, jestli na příštím zastupitelstvu, to znamená za nějaké dva tři měsíce, by nebylo možné předložit zastupitelstvu nějakou zprávu o tom, jak vlastně to místo funguje. To znamená, jestli tam chodí lidé, jestli využívají ty služby, které jsou tam nabízeny, abychom věděli, jestli opravdu ty peníze, které na to vynakládá MČ každý měsíc, jsou nějak efektivně vynakládány, protože předpokládám, že tedy byla udělána nějaká rozvaha o tom, že to místo je potřebné, a abychom věděli, jestli tedy plní to, jsme do ní vložili. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Pokud nejsou další dotazy, tak uzavírám rozpravu a pojdme tedy přistoupit k hlasování o tom návrhu usnesení, které jsem před chvílí přečetl.

Kdo je prosím pro? Opět vidím všechny ruce zdvihnuté. Zeptám se pro formu, zda je někdo proti, nebo zda se zdržel. Nikdo, tedy 19 hlasy jsme schválili usnesení v bodě číslo 1.

A můžeme přistoupit k projednávání bodu číslo

## **2. Informování o rozpočtových opatřeních schválených Radou MČ Praha-Čakovice v období mezi dvěma zastupitelstvy**

A předávám slovo panu místostarostovi Motyčkovi.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** Děkuji, Jirko. Dobrý večer, dámy a pánové, milí kolegové. Já si tedy v následujících pěti bodech dovolím vás masírovat informacemi, tak jak tomu je každý rok.

Začneme, si myslím, poměrně jednoduchým bodem, a to je avizované informování o rozpočtových opatřeních. Jedná se o rozpočtové opatření 62-70 roku 2022.

Co se týká rozpočtového opatření číslo 62, tak se týká rekonstrukce části chodníku u přejezdu u ulice Cukrovarská/Kostelecká ve výši 32 000 korun tak, aby byla alokována správně i na daný oddíl a paragraf.

Rozpočtové opatření číslo 63 se týká vratky EU-šablon II pro MŠ Čakovice II ve výši 242 650 korun.

Rozpočtové opatření číslo 64 je poskytnutí Radou hlavního města Prahy neinvestiční účelové dotace ve výši 90 200 korun na výdaje v souvislosti s přípravami voleb prezidenta České republiky konané v roce 2023.

Rozpočtové opatření číslo 65, 66 a 67 spolu souvisí. Jedná se vlastně o úpravu rozpočtu Městské části Praha-Čakovice v souvislosti s vrátkou části dotace na mimořádné výdaje v souvislosti s nouzovým ubytováním ukrajinských uprchlíků v bytech právnických osob za období března a dubna 2022 v celkové výši 76 800 korun a následně ta dvě rozpočtová opatření jsou vlastně změna účelového znaku ve výši 31 800.

Rozpočtové opatření číslo 68 je již tradiční vlastně vrátka z výherních hracích přístrojů v celkové výši 963 000 korun, kdy je nutnost 50 % alokovat, tedy 481 500, na sport a druhou část na kulturu, školství, zdravotnictví a sociální oblast.

Rozpočtové opatření 69 a 70, kdy Rada hlavního města Prahy schválila úpravu rozpočtu nebo změnu účelového znaku v souvislosti se záměnou zdrojů u dotací poskytnutých pro jednotky Sboru dobrovolných hasičů na kompenzaci mimořádných výdajů na pohonné hmoty v souvislosti s poskytováním pomoci občanům Ukrajiny, kteří jsou na útěku před agresí Ruské federace. A je to z rozpočtu nebo ze státního rozpočtu Ministerstva vnitra České republiky ve výši 805 korun.

Dovolím si tedy přechít návrh usnesení: Zastupitelstvo městské části bere na vědomí schválená rozpočtová opatření číslo 62-70 pro rok 2022, dle přílohy Tabulky č. 1. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak rozpravu uzavírám a dávám hlasovat o návrhu usnesení, jak jej právě pan místostarosta přečetl.

Kdo je prosím pro? 19 pro. Pro formu se zeptám, zda je někdo proti, nebo zda se někdo zdržel? Není tomu tak, schválili jsme tedy usnesení v bodu číslo dvě.

A můžeme přistoupit k projednávání bodu číslo

## **3. Rozpočet Městské části Praha-Čakovice na rok 2023**

Předávám slovo opět panu místostarostovi.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** Děkuji, Jirko, za slovo. Nyní se tedy dostáváme k bodu číslo tři, který dle mého názoru je asi tím nejdůležitějším tiskem, který nám určuje, jak plánujeme hospodařit v letošním roce s prostředky této městské části.

Určitě jste dostali předem důvodovou zprávu, kde jsou všechny nutné tabulky řeknu nebo domnívám se, že velmi podrobné, které jsou předmětem schvalování. Tyto tabulky byly samozřejmě projednávány i na finančním výboru, který se konal 13. 2., a pak samozřejmě tam byla

důležitá schůzka, která se koná každoročně před rozpočtem, abychom si některé podrobné věci nebo dotazy, které máte, vysvětlili, která se konala 21. 2. Byla tam zatím rekordní účast devíti zastupitelů, takže děkuji všem, co jste přišli, a doufám, že jsem zodpověděl všechny otázky. Samozřejmě i dnes bude prostor pro nějaké otázky.

A já jsem si pro takovou sumarizaci připravil prezentaci, kde se snažím shrnout nejdůležitější body týkající se rozpočtu městské části nebo návrhu rozpočtu městské části Praha-Čakovice na rok 2023.

Zde jsem se snažil vyjmenovat, je tady krátká tabulka, která shrnuje příjmy, které jsou plánovány v celkové výši 106 mil. korun, z toho běžné tvoří 94,6 mil. korun. Kapitálové 11,5 milionu. Výdaje, které jsou letos rekordní, je tam vlastně obrovský nárůst oproti loňskému roku, který v té době byl samozřejmě rekordní, jedná se o celkovou výši výdajů 374 mil., z toho běžné výdaje tvoří 108 milionů a kapitálové ve výši 266 mil.

Pokud se mám dotknout příjmů vlastně, tak tam nejdůležitější částka nebo ta majoritní jsou mandatorní příjmy od Magistrátu hlavního města Prahy, které v letošním roce činí 74,5 milionu korun. Je tam opětovně navýšení. Je to téměř o 2,3 milionu oproti roku 2022. A druhou nejdůležitější částkou nebo položkou je místní daň, vlastně daň z nemovitostí, která je ve výši 14,5 milionu korun.

Je zde nárůst oproti loňskému roku v provozních výdajích, které představují nárůst téměř 12 milionů korun, ale z toho tu hlavní část tvoří 9 milionů vratka návratné finanční výpomoci, která souvisí s revitalizací bytového fondu. A samozřejmě nám narostla oblast školství, kde ten nárůst představují zejména platby energií.

Posílili jsme VHC. To je ten důvod vlastně, proč kapitálové výdaje nebo příjmy jsou nižší. Je tam posílení v uvozovkách pouze o 11,5 milionu korun, což je propad o 10 milionů oproti loňskému roku, neboť jsou tam poměrně značné výdaje v souvislosti s údržbou bytového fondu a rovněž i nebytového hospodářství.

Jak jsem již zmínil, kapitálové výdaje jsou ve výši 266 milionů, což je nárůst o 160 milionů v loňském roce, a v neposlední řadě my jsme právě alokovali nebo majoritu z toho tvoří dotace, které byly ponechány z loňského roku, zatím ve výši 227 milionů, a je tam zbývajících necelých 34 milionů, které zůstaly vlastně na běžném účtu, kdy není jakýsi smluvní závazek nebo neprobíhá ta akce tak, abychom je mohli alokovat do rozpočtu.

Připravil jsem si takový malý graf jenom, abychom mohli komparovat rozpočet vizuálně oproti roku 2022-2023. Je to opravdu jenom pro vizualizaci a není to předmětem schvalování. Tomu se budeme věnovat až někdy v květnu při závěrečném účtu za rok 2022.

Jenom si tady rychle proletíme, si myslím, stručně, co jsem už nastínil. Co se týká běžných příjmů v rámci kapitoly Městské infrastruktura, jsou vlastně alokovány všechny v oscilační výši. My jsme se snažili dodržet standardně jako roky předtím zásady opatrnosti, takže příjmy jsou lehce podhodnocovány a výdaje jsou lehce nadhodnocovány. Je to vždy samozřejmě nějaká vize nebo představa, takže 50 000 tam je v rámci městské infrastruktury, což jsou poplatky za sběr odpadu.

V rámci Kultury – šestky – je to 20 000 korun. To jsou vlastně členské poplatky související s naší knihovnou.

V rámci Vnitřní správy je to 75 000 – příjmy z činnosti státní správy, prodej služeb občanům a sankční platby.

Desátá kapitola je ta vlastně největší, tam je 94 milionů korun, přičemž z toho 74 milionů tvoří již avizované mandatorní dotace od Magistrátu hlavního města Prahy a 14,5 milionu je částka daně z nemovitosti. Je tam téměř necelých 400 000 korun právě na výkon státní správy, což je známý CzechPoint třeba, a ostatní jsou takové ty drobné místní poplatky ze psů, zábory veřejného prostranství, ze vstupného poplatky atd.

Co se týká kapitálových příjmů, tak tam jediný příjem, což bývá každý rok vlastně, a je to posílení částkou z naší takzvané vedlejší hospodářské činnosti a letos je to částkou 11 560 000.

To, co myslím určitě zajímá všechny, tak jsou ty výdaje, které plánujeme letos uskutečnit. Ty běžné jsou v roce 2022 plánovány ve výši 108 milionů, což jsou tedy vyšší o nějakých 12 milionů oproti loňskému roku, a jsou v těchto kapitolách:

Co se týká kapitoly 2, tak tam jsou výdaje ve výši 25 613 900 korun a jsou to výdaje, které souvisí vlastně s péčí o vzhled prostranství, veřejnou zeleň atd. To, co my tam letos určitě plánujeme, je tam vlastně další fáze revitalizace nebo ošetření stromů v našem Zámeckém parku ve výši 800 000. Je to druhá fáze. Ještě nás čeká třetí v příštím roce. Dále v rámci oddílu paragrafu 3421 je tam 518 000 na rekonstrukci dětských hřišť a studie na vybudování nových.

V rámci kapitoly číslo 4, je rovněž zmiňovaná vlastně, ta je rozpočtována letos v nejvyšší výši 26 milionů nebo téměř 27 milionů korun. Z toho největší část vlastně tvoří téměř 22 milionů náklady na provoz základních a mateřských škol a sportovních zařízení v majetku obce. Dále to jsou různé výdaje související s nutnými revizemi, servisy vzduchotechniky atd. To je v celkové výši 1,28 milion. Vlastně jsou tam součástí i tradiční dary pro místní gymnázium, střední odborné učiliště, základní uměleckou školu. Ty jsou letos v celkové výši 500 000 korun. 220 000 korun je určeno na provoz nízkoprahového centra a v neposlední řadě je tam částka 2 204 000 korun na sport. Letos se tato částka oproti loňsku nenavyšovala, nicméně většina okolních městských částí spíše snižovala z důvodu právě nárůstu energií tyhle výdaje, ať už do kultury, nebo sportu. My jsme je ponechali v loňské stejné výši.

V rámci Kultury a cestovního ruchu je tam částka 3 878 000 400 korun, z toho 795 000 je určeno na provoz knihoven. Dále to jsou náklady vlastně související s podporou místních spolků, ať už je to v rámci oblasti péče o děti, kultury, životní prostředí atd. To je ve výši 600 000 korun. A dále je to ta nejvyšší částka 2 283 000, tak je to na sociální oblast, provoz klubu seniorů a akce městské části. A je zde rovněž i 200 000 jako dar církvi.

V kapitole číslo 7 – Bezpečnost je to dotace na provoz naší jednotky Sboru dobrovolných hasičů městské části Praha-Čakovice, kterou jsme povinni ze zákona zřizovat, a letos je tam alokována částka 500 000 korun, což je ponížení o 50 000 korun oproti loňskému roku.

V rámci kapitoly Hospodářství je tam částka 2,1 milionu korun. Tam se plánují vlastně opravy nemovitostí, které neslouží k pronájmu, tedy vlastně nebyty, a 120 000 korun z toho je určeno na sociální pohřby.

V rámci kapitoly číslo 9 je tam částka téměř 40 milionů korun, z toho částka 7,38 milionu korun je určena na výdaje zastupitelstva městské části. Tam došlo k zákonnému navýšení mezd. Majoritní část jsou vlastně náklady na provoz Úřadu městské části. Například je tam 21,6 milionů – mzdové náklady a odvody, právní služby 800 000 korun, časopis 920 000 korun. Počítáme, že samozřejmě tato částka se sníží v rámci inzerce, ale kterou dneska samozřejmě nevíme dopředu. 750 000 tvoří výdaje informační a komunikační technologie atd. Jsou zde i ostatní služby ve výši 3,2 milionu korun. To je například výroba reportáží, bezpečnost a zdraví při práci, vytváření kopií, skartace atd. 620 000 korun tvoří čerpání zaměstnaneckého fondu.

V rámci kapitoly 10 – Pokladní správa plánujeme alokovat výdaje ve výši 9,4 milionu korun, z toho ty hlavní výdaje vlastně jsou splátky návratných finančních výpomocí. Ta je, už jsem jednou zmínil, 7 milionů korun, to je těch 95 milionů, co jsme si formou bezúročných půjček vzali od magistrátu. A je tam poslední splátka 2,3 milionu korun, která sloužila k financování rekonstrukce té části u Základní školy v Jizerské. Je to poslední splátka, v příštím roce už by neměla být a zůstane tam vlastně jenom zbývající na ty návratné finanční výpomoci.

Co se týká kapitálových výdajů, jak již jsem avizoval, jsou tam vlastně letos plánovány ve výši 266 milionů korun. Určitě změna oproti loňským rozpočtům, které byly v poslední, já nevím, šesti sedmi letech, je, že tam nenaleznete v podstatě takové ty drobné výdaje a drobné projekty, kterých jsme samozřejmě měli naplánováno mnoho, nicméně to, že jsou rekordní výdaje, souvisí s tím, že plánujeme čtyři investiční akce, které budou alokovány v těchto různých kapitolách.

V té první, hned vlastně v rámci dvojky – Městské infrastruktury je tam téměř 50 milionů korun a z toho právě 43 milionů korun je realizace lávky pro pěší a cyklisty, takzvaně vlastně propojka do Havrňáku, která by se měla realizovat v letošním roce. Měla by být dokončena někdy v létě.

Dále 4 miliony zatím jsou alokovány na chodníky a 2 miliony na projektování křižovatky Kostelecká a Tupolevova.

V rámci Školství je tam výdaj ve výši 62 504 000 korun, z toho 62,4 milionu právě představuje tu pokračující výstavbu, investiční akci, která započala v loňském roce, vlastně dostavbu školního kampusu, která by měla být dokončena – předání někdy v dubnu letošního roku.

Co se týká kapitoly Zdravotnictví, je tam zbývající část dotace ve výši 716 000 korun, která je na dofinancování projektové dokumentace Zdravotnického domu v Petříkově ulici.

V rámci Kultury a cestovního ruchu je tam částka 41 092 000 korun, která je celá určena na výstavbu Kulturního a komunitního centra, takzvaně v budově bývalé sýpky, kterou je vlastně nezbytné, tak jak je nastavena ta dotace, dokončit v letošním roce.

Co se týká kapitoly Bezpečnost, je tam ve výši 2,3 milionu korun. Jsou to prostředky, které jsou určeny na prvotní fázi výstavby kamerového systému, tedy nějaké páteřní sítě, která již byla sice schválena v loňském roce, ale bylo to v prosinci a realizace bude provedena tedy v letošním roce.

Co se týká osmičky, tam je ten v podstatě největší výdaj v rámci právě revitalizace bytového fondu. Jedná se o sedm bytových domů ve výši 95 108 400 korun. Tato akce se z velké části dokončí v letošním roce, ale je tam přesah i do roku 2024. Uvidíme, jak budou pokračovat práce, takže se předpokládá dokončení v prvním kvartále roku 2024.

V neposlední řadě kapitola 9 – Vnitřní správa. Je tam částka 14,6 milionu. Jsou to položky, které jsou plánovány na různé projekty a případné investice. Tam po velkém úsilí jsme nakonec dokázali alokovat částku ve výši 4,6 milionu korun, která je vlastně určena na blíže zatím nespécifikované projekty, ale máme samozřejmě představy, které přesahují diametrálně větší částku, než je zatím určena, a budeme v průběhu roku doufat, že samozřejmě přijdou i další dotace z magistrátu, a budeme vynakládat maximálně možné úsilí, abychom získali i více peněz a dokončili projekty v uvozovkách do šuplíku a mohli jsme je realizovat v následujících letech.

Součástí samozřejmě jsou i výdaje ve výši 6,6 milionu na dokončení rekonstrukce interiéru budovy Cukrovarské 38, což bylo bývalé sídlo nebo místo, kde sídlila Městská policie, a budou se tam přesouvat některé části úřadu.

Rozdíl tedy mezi příjmy nebo ten schodek, který byl vytvořen, bude kryt letos dvěma způsoby. Ten první už jsem zmínil vlastně, to byla částka 227 milionů korun, kterou tvoří vlastně nedočerpané dotace, které jsme zapojili přes oddíl paragraf 8115, a zbývající část – vlastně došlo k tzv. změně krátkodobého stavu prostředků. Došlo k převodu částky z účtu, která je ve výši 39 807 300 korun. Zůstatek tedy na běžném účtu v loňském roce činil 309 658 251, což ta částka vlastně majoritní, téměř 260 milionů tvořily dotace a dále přebytky z důvodu nerealizovaných akcí v loňském roce a z vytvořených přebytků z let minulých. Zůstatek na účtu vedlejší hospodářské činnosti je ve výši téměř 2,3 milionu korun.

Na posledním slajdu jsem si ještě připravil tabulku rozpočtu vedlejší hospodářské činnosti, kde vidíte, jaké máme příjmy z nájmu v bytech, v nebytových prostorech a jaké výdaje souvisí právě s provozem na naší vedlejší hospodářské činnosti, kdy tam jsou opravy bytového fondu ve výši téměř 10 milionů korun. Je tam právě částka ještě daň z příjmů ve výši 4,5 milionu korun – té částky, kterou očekáváme stejně jako v letech minulých, že nám bude vrácena někdy v průběhu června, a kde uvidíme, jak s tou částkou, zdali ji budeme alokovat do nějakých investičních akcí, nebo ji ponecháme na účtu. To ještě uvidíme.

V současné době tedy za mě je to vše. Děkuji vám za pozornost a předávám slovo panu starostovi.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Moc děkuji za předklad, a než otevřu diskusi, tak bych chtěl poděkovat kolegovi Motyčkoví, týmu kolegů z finančního odboru a všem dalším, kdo se podíleli na rozpočtu. Byla to opět mnohaměsíční práce, takže vám všem děkuji. A otevírám rozpravu k tomuto bodu. Katka Arnotová se hlásí.

**Paní Kateřina Arnotová:** Já jsem chtěla také poděkovat Michalovi za představení toho rozpočtu minulý týden. Myslím, že jsme tam spoustu věcí vyřešili.

Já bych se chtěla zeptat na dvě věci. Jedna je, jestli v té částce na časopis, to mě nenapadlo minulý týden se zeptat, je i to pracovní místo v knihovně.

A druhá otázka. Je mi jasné, že v tom rozpočtu všechno se muselo plánovat tak, že je to vázáno na ty čtyři velké investice, které musíme nějakým způsobem jako MČ dofinancovat, ale trochu mi tam chybí, ale možná to nemá místo v rozpočtu, ale chtěla jsem se zeptat, jestli se plánují nějaké úspory, nějaká opatření k šetření energií apod., protože je mi jasné, že všechno roste, všechny ceny, tak jestli MČ má nějaký výhled na to, jak by chtěla tuhle výdajovou částku stáhnout dolů, jestli plánujeme, já nevím, nějaké aukční nákupy energií, nebo jestli plánujeme úsporná opatření na domech, které patří MČ apod. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Tak já možná, aby si pan místostarosta Motyčka odpočinul, tak se hlásím do diskuse, potom se hlásí tady pan místostarosta.

Já odpovím tu první část. Není. Není to, protože to je tabulkové místo, které bylo – vlastně ta organizační struktura, tuším, že jsi byla ještě členkou rady, když jsme ji schvalovali naposledy, a to bylo jenom obsazení tabulkového místa, které bylo neobsazeno. Takže je to na odboru školství vlastně tabulkové místo, obsazení toho tabulkového místa. Takže je to ve mzdách, v kapitole úřadu.

A teď tedy jestli předám slovo panu místostarostovi?

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Děkuji. Dobrý večer všem. Doufám, že se máte dobře. Musíme si říct, že pohled vůbec na hospodaření městské části není jenom pohled o úsporách, ale také o správném nakládání s majetkem městské části. Tam také máme určité rezervy. V tomto ohledu vznikl takový panel odborníků, kde budeme řešit jak nakládání s majetkem, tak energetické úspory, převážně prostřednictvím fotovoltaiky. Řešíme, jaké jsou varianty aktuálně, co bude pro nás nejzajímavější hlavně z pohledu na to, kolik budeme moci do toho investovat, budeme-li muset investovat do toho, protože některé varianty, na které se koukáme, jsou převážně prostřednictvím nějakého řekněme skoro PPP projektu. My jsme na těch úsporách pracovali dlouhodobě. Měli jsme celý projekt nebo studie zatím, které probíhaly, které vycházely z kogeneračních jednotek, které byly postaveny na základě plynu, protože tehdy ještě, než vypukla tato nešťastná válka, tak se nám to zdálo jako velice dobrý nástroj k úsporám, a jak ty věci se vyvíjí, tak my v tomhle ohledu podnikneme kroky rozhodně ohledně fotovoltaiky. Takže součást procesu aktuálně je, že jsme zmapovali veškeré budovy, mapujeme, kde skutečně technicky se to dá položit, kde ty stropy jsou dostatečně nosné, protože fotovoltaiky nejsou lehké, a vlastně celý ten panel bude mít za úkol k tomu vybrat ty nejlepší varianty. Děkuji. To je vše za mě.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Moc děkuji. Katka Arnotová.

**Paní Kateřina Arnotová:** Jenom doplnění, jestli je tam nějaký výhled, kdy by to mělo být, aby bylo jasné, kdy tedy budeme moct začít šetřit. A je mi jasné, že tam budou i nějaké náklady.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Tak šetřit bohužel musíme začít hned, ale když všechno půjde rychle, věci se naprojektují, tak se domnívám, že někdy v květnu bychom mohli instalovat první panely na našich budovách.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Pan Mgr. Fryč.

**Pan Vladislav Fryč:** Dobrý den. Já bych také poděkoval za projednání nebo za ten prostor, který byl k vysvětlení těch položek. Přesto bych moc poprosil, vy jste určitě ponořen v rozpočtu do jednotlivých položek, takže já se v tom nemusím tolik vyznat, každopádně koukal jsem na tu doplňující tabulku, kterou jste nám posílal v tom, a chtěl bych se zeptat na položky týkající se školného a vzdělávání. Tam je počítána stejná částka u úřadu, stejná částka jako v loňském roce, přestože tam byla čerpána jenom jedna čtvrtina, tak možná se ptám, z čeho to je nebo ten důvod. A pak je tam také položka dvojnásobná na spotřebu elektrického proudu, což já nezpochybňuji, přesto

se ptám, jestli tedy už – to vlastně navazuje na to, co říkala tady Katka Arnotová – také ty náklady vzrůstají dvojnásobně. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Michal Motyčka.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** Já se pokusím odpovědět. S tím školením je to pravda, že spousta z nich se neabsolvovala v loňském roce. Letos se plánuje. Samozřejmě vždycky jsou rozdíl ty plány a pak versus realita. Nicméně co se týká té energie, tak samozřejmě ta je tam správně. Já jsem to říkal na té schůzce. On samozřejmě třeba původní návrh od pana ředitele nebo požadavek na financování školy byl v roce 2022 – návrh rozpočtu – 13 milionů korun a letos požadavek byl 19. A vidíte, že tam je nárůst jenom 10 %, nějakých 14 milionů korun. My tedy věříme tomu, že samozřejmě v průběhu roku budou klesat tyhle výdaje na energie, nicméně jsme dohodnuti, že budeme sledovat na měsíční bázi, jak bude probíhat to čerpání prostředků, které my pro příspěvkové organizace dáváme. Tam vůbec to celkové navýšení pro školky a školy bylo 7 milionů korun, což samozřejmě kdybychom tam dali v rozpočtu, tak bychom nemohli dát nic na projekty nebo něco na silnice. A samozřejmě uvidíme. Plánujeme jednání s magistrátem, jestli bude nějaký speciální dotační fond právě na podporu boje se zvýšenými energiemi, ale samozřejmě do toho úřadu už jsme to navýšení dali. Nemohli jsme to směřovat všude plošně a uvidíme, zdali se nám podaří něco uskutečnit.

Nicméně určitě bych chtěl poděkovat na tomto místě vedoucím odborů, protože letos si myslím, že poprvé podali návrhy na rozpočet, kdy nebyly navýšeny. Vždycky samozřejmě je to logické, takhle to plyne i z veřejných financí, že se snažíte vždycky samozřejmě požádat o víc, protože víte, že vám samozřejmě to vedení trochu zkrátí ty výdaje, nicméně letos opravdu reflektovali tu aktuální situaci, která je, a podali si vlastně úplně v oscilační výši jako v roce 2022, ty výdaje. To čerpání jsme samozřejmě ještě trochu zkrátili, abychom mohli získat ty peníze právě v souvislosti na investice do chodníků. Vlastně je tam třeba i ta dotace na projektování té křižovatky, kde tam je 2 070 000 dotace, nicméně už teď víme, že je to 2,4 milionu, a je to tak v podstatě ve všech kapitolách, kdy už teď víme, že ty výdaje jsou prostě plánované vyšší. Takže ty úspory se tam plánují.

Jinak v souvislosti samozřejmě s finančním výborem, kdy já jsem tedy zapomněl zmínit, že na svém prvním letošním zasedání doporučil ke schválení rozpočet, tak jsme tam spolu s předsedou i vnesli požadavek, který už tady byl v minulých letech, kdy byla ještě součástí Jarka Bendová nebo předsedkyně, zkusit se podívat na to, jestli by se daly centrálně v uvozovkách v budoucnu nakupovat energie, nebo ne, protože samozřejmě většina těch příspěvkových organizací si to prostě jede po svojí ose a nemáme jednotného dodavatele i do ostatních budov. Možná by tam byla nějaká úspora, tak mají za úkol v podstatě vytvořit nějakou analýzu, spočítat to, jestli tam ten prostor je, či nikoliv. Takže určitě na to myslíme a snažíme se najít maximální možné úspory.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Pan Mgr. Fryč.

**Pan Vladislav Fryč:** Děkuji moc. Tohle jsem směřoval vlastně k tomu nárůstu energie v rámci úřadu, nikoliv u školy jako takové, takže jsem se vlastně bavil o tom paragrafu 6171. A to se týkalo i také vzdělávání. Možná když jsem v tom paragrafu, tak bych se zeptal, ještě je tam položka, a jestli jsem byl nepozorný, tak za to se omlouvám, programové vybavení – vzrůstá ze 3 tis. na 150 tisíc v rámci úřadu. Jenom co si pod tím mám představit, že to obsahuje?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Zkusím odpovědět. Tam se kupoval nebo má kupovat nějaký nový software. Je to tak? (Pan tajemník: Pro finanční odbor.) Pro finanční odbor nějaký doplňkový modul ke Gordicu. Ke Gordicu je to.

**Pan Vladislav Fryč:** Dobře, děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Ještě někdo se hlásí do diskuse k tomuto bodu? Pokud ne, tak diskusi uzavírám a dovolím si přečíst návrh usnesení k rozpočtu. Návrh usnesení zní následovně:  
Zastupitelstvo městské části schvaluje rozpočet Městské části Praha-Čakovice na rok 2023 takto:

1. Rozpočet hlavní činnosti:

- objem příjmů ve výši 106 163 900 Kč – tabulka č. 1 návrhu rozpočtu;  
- potom objem výdajů ve výši 374 469 700 Kč, což jsou tabulky 2 a 3 návrhu rozpočtu;  
Plánovaný schodek ve výši 268 305 800 Kč je kryt prostředky vytvořenými v minulých letech (228 498 500 Kč jsou nedočerpané dotace na účtech, obdržené v roce 2022; 39 807 300 Kč jsou finanční prostředky na účtech).

2. Rozpočet vedlejší hospodářské činnosti:

- objem příjmů ve výši 31 930 000 Kč, což je tabulka č. 26 návrhu rozpočtu;  
- objem výdajů ve výši 31 930 000 Kč, což je také tabulka č. 26 návrhu rozpočtu;

3. Příspěvky poskytnuté příspěvkovým organizacím Městské části Praha-Čakovice:  
což jsou tedy naše mateřské školy Čakovice I až III  
a Základní škola a Mateřská škola Dr. Edvarda Beneše

4. Rozpočtový výhled do roku 2028, což je tabulka č. 4 návrhu rozpočtu.

Dávám hlasovat o návrhu tohoto usnesení. Kdo je prosím pro? 17 pro. Kdo je proti? (Nikdo.)  
Kdo se zdržel? 2 zastupitelé se zdrželi. Usnesení o návrhu rozpočtu bylo schváleno.

Já nám všem gratuluji, máme sestaven rozpočet pro rok 2023, kterým se nyní budeme řídit.  
Tím pádem je ukončeno rozpočtové provizorium.

A my můžeme postoupit k bodu číslo

#### **4. Poskytnutí darů z rozpočtu MČ Praha-Čakovice**

Zde je předkladatelem opět pan místostarosta Motyčka a týká se poskytnutí darů z rozpočtu MČ, který jsme právě schválili.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** Co se týká bodu číslo čtyři, já bych si dovolil rovnou přistoupit k přečtení návrhu usnesení, protože to věcně a přesně kopíruje důvodovou zprávu.  
Tedy:

Zastupitelstvo městské části za prvé schvaluje poskytnutí finanční částky formou daru pro následující subjekty:

- Římskokatolická farnost u kostela sv. Remigia Praha-Čakovice ve výši 200 000 Kč;
- Základní umělecká škola Marie Podvalové, Praha 9-Čakovice, Cukrovarská 1 ve výši 100 000 Kč;
- Gymnázium Čakovice, Praha 9, náměstí 25. března 100 ve výši 300 000 Kč na modernizaci jazykových učeben a učebny informatiky;
- Střední odborná škola a střední odborné učiliště, Praha-Čakovice ve výši 100 000 Kč

a pověřuje starostu Ing. Jiřího Vintišku a 1. zástupce starosty Ing. Alexandra Lochmana, Ph.D. podpisem darovacích smluv.

Jenom ještě zmiňuji, že ty částky jsou identické jako v loňském roce, je tam jenom drobná změna, že letos je tam navíc i naše střední odborné učiliště v Praze Čakovicích. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak rozpravu uzavírám a dávám hlasovat o návrhu usnesení, jak bylo právě přečteno.

Kdo je prosím pro? 19 je nás pro, tedy pro formu se zeptám, jestli se někdo zdržel nebo jestli je někdo proti? Není tomu tak. Děkuji. 19 hlasy jsme schválili poskytnutí darů.

A můžeme přistoupit k bodu číslo

## **5. Dotace z rozpočtu MČ Praha-Čakovice pro rok 2023**

Předkladatelem je opět pan místostarosta Motyčka.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** Děkuji, pane starosto. Dovolím si nám tedy předložit žádosti o dotace z rozpočtu městské části, které jsou nad 50 000 korun, které jsou právě určeny ke schválení zastupitelstvem. Žádosti, které byly pod 50 000 korun, bude schvalovat rada dne 1. 3., tedy tento týden, což je logické samozřejmě, že by se měly schvalovat vždy po až schválení rozpočtu na daný rok.

My jsme letos rozdělili vlastně ty oblasti na dvě, aby to bylo pro žadatele a spolky, nebo reflektovali jsme na jejich požadavky, které vznesli v letech minulých, aby byla sportovní oblast a pak vlastně ty ostatní oblasti, které se týkají péče o mládež, děti, kulturu atd.

Co se týká sportu, tak je to pro Sbor dobrovolných hasičů Praha-Miškovice. Výše žádosti 80 000, schválená částka 75 000. Pro TJ je AVIA Čakovice – výše žádosti 850 000, identická částka schválená. Česká akademie tradičního karate Fudokan – výše žádosti 100 000 korun, schválená částka 50 000 korun. Pro SK Třeborodice byla výše žádosti 408 000 korun, schválená částka 240 000.

Co se týká podpory ostatních oblastí městské části, tak Sousedský Třeboradický spolek – výše žádosti 120 000, schválená částka 65 000. Junák – český skaut, středisko Athabaska Praha, zapsaný spolek, výše žádosti 120 000, schválená částka 40 000. Camerata Praha 129 000 – schválená částka 35 000. Bílej mlejn – výše žádosti 120 000, schválená částka 90 000. Klub LíPa – výše žádosti 120 000, schválená částka 80 000. Centrum Ekologické výchovy Farma Miškovice – výše žádosti opět 120 000, schválená částka 55 000. A v neposlední řadě Cirkus – centrum pro rodinu: výše žádosti 120 000, schválená částka 70 000 korun.

Přejdu tedy k návrhu usnesení:

Zastupitelstvo městské části:

- 1) se seznámilo s žádostmi o dotace z rozpočtu MČ Praha-Čakovice 2023;
- 2) schvaluje poskytnutí dotací z rozpočtu MČ Praha-Čakovice 2023 dle přílohy – Tabulka č. 1 a pověřuje starostu Ing. Jiřího Vintišku a 1. zástupce starosty Ing. Alexandera Lochmana, Ph.D. podpisem veřejnoprávních smluv.

Děkuji za pozornost.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za předklad. Otevírám rozpravu a rovnou si dovoluji se do ní přihlásit a hlásím jako vždycky střet zájmů u spolku Bílej Mlejn, kde jsem od počátku vzniku tohoto spolku předsedou.

Katka Arnotová.

**Paní Kateřina Arnotová:** Já jsem se chtěla zeptat, dalo mi to tedy trošku práce porovnat loňský rok a letošní, protože jak letos se postupovalo jinak, podávaly se ty žádosti pro každý spolek jako balík, tak i do zastupitelstva jich postoupilo ke schválení víc, protože loni byly rozděleny ty jednotlivé žádosti do jednotlivých činností, takže se jich vlastně do toho zastupitelstva dostalo jenom pár. Ale když jsem si sečetla ty loňské a letošní přidělené dotace, tak u některých spolků

došlo k poklesu a u některých k nárůstu. A já bych se chtěla zeptat, na základě čeho? Jestli ty spolky předložily horší žádosti – ty, co tedy poklesly, nebo jestli jste posoudili, že programy, které nabízejí, nejsou pro MČ užitečné, nebo jestli si letos nedaly záležet na zpracování těch žádostí. Prostě by mě zajímalo, proč tam, kde vlastně ty žádosti jsou obdobné, došlo někdy k docela podstatnému snížení a naopak, jestli u těch spolků, kde se přidělilo víc finančních prostředků, tak jestli máte pocit, že jsou pro MČ více důležité a že je potřeba ještě nějakým způsobem znova podpořit. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Nevím, jestli se hlásí někdo z kolegů. Já se asi přihlásím a zkusím jenom obecně zodpovědět. Je to hodnocení, tak jak jsme předpokládali, že je to nejlepší možné rozdělení těch spolků. Použil se obdobný systém, stejný mechanismus v obdobném systému, kdy se zjednodušila některá ta kritéria, a koneckonců vlastně byla zveřejněna potom dodatečně i na webových stránkách, pokud se nemýlím. Takže přesně podle nich se postupovalo a tohle je výsledek toho modelu.

**Paní Kateřina Arnotová:** To rozumím, že jste tedy postupovali podle nějakého hodnocení, ale přesto jako rada musíte vědět, co tedy jste tam hodnotili jinak u těch spolků, když ty žádosti jsou obdobné a prostě ty peníze mají jiné.

A ještě druhá věc, to s tím souvisí, myslím, že jsme se ptali na tom setkání s Michalem na to bodové hodnocení a Michal odpovídal do mailu, že to bodové hodnocení už není k dispozici. Já jsem tedy jenom si vyjela ty podklady, které jsme měli v loňském roce, a existovala takováhle tabulka, je to tedy malým písmem vytištěné, ale je tam vždycky ta strana, která přidělovala body, u toho jsou napsané body, pak je tam nějaký průměr, váha a z toho vyjde nějaká částka. Tak se chci zeptat, letos to takhle neprobíhalo, když ty body už nejsou k dispozici? Protože předpokládám, že ta tabulka – já ji našla v mailu z loňského roku, tak předpokládám, že jste to skartovali nebo spálili, nebo kam se podělo to bodové hodnocení?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Nevím, co na to říct. Jestli se někdo hlásí? Pan Mgr. Fryč.

**Pan Vladislav Fryč:** Já bych to možná jenom doplnil, protože jsme se o tom bavili tady s Katkou Arnotovou. Poprosili jsme pana Motyčku nebo já jsem ho poprosil právě o dodání nějakých bodů. Beru to tak, že samozřejmě je schválený program pro poskytování dotací, to nezpochybňuji, nezpochybňujeme, jsou dána kritéria, to také nikdo nezpochybňuje, ale následné rozdělení probíhá podle nějakého bodového přidělení a dochází k rozpadu těch dotací k jednotlivým subjektům. A myslím si, že minimálně z hlediska nějakého pochopení, protože v návrhu usnesení – seznámení s žádostmi – to neříká nic o tom, jak byly žádosti obodovány, na základě čeho vlastně došlo k tomu případnému krácení. A to byly ty dotazy tady Katky Arnotové, které samozřejmě vycházejí z toho, že v tom výsledku vyšly nějaké body, nějak se to rozdělilo. Možná si řekněme na rovinu, proč to je tak, nebo onak. A vlastně možná ve chvíli, kdyby byly ty body, ať už je to jakkoliv, tak by to možná bylo víc srozumitelnější.

Přesto mám potřebu jenom k tomu doplnit, že si uvědomuji, že je důležité pro jednotlivé aktéry ty finanční prostředky obdržet. I přes to všechno si myslím, že je škoda, že takováhle část chybí, a myslím si, že by to bylo možná lepší i pro radu, kdyby to tady takhle bylo předloženo.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Michal se hlásí.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** Já jenom k tomu krátce. Samozřejmě mimo to ještě vyhlášu rovněž také střet zájmů jako starosta Sboru dobrovolných hasičů, kde tedy částka je nižší, než byla výše žádosti. Nicméně ten mechanismus, já jsem ho vysvětloval, že jsme to v minulosti dělali vlastně, že každý z koaličních partnerů si připravil svoje body. Vidím, že jsme dva partneři. My jsme rovnou vlastně ty body přidělali, psali jsme si to rovnou na papír. Spočítalo se to a vyhodilo to samozřejmě tu částku.

Jak říkal již pan starosta, ten princip se vlastně neměnil, tam zůstaly samozřejmě ty mandatorní body, které nám připravoval finanční odbor. To byly takové ty body týkající se, jestli mají všechno vyvěšené na stránkách, jestli je někde zapsaný ten spolek, jestli mají roční účetní závěrku atd. Ty body určitě k dispozici jsou. A pak samozřejmě zůstával – stejně jako v minulých letech – 72 % jsou takové ty subjektivní, které se týkají toho, zdali ta akce je validní, zdali ta akce je realizovatelná, zdali ta akce má přínos pro městskou část. A tam se budu vracet k tomu prohlášení pana starosty, že si myslím, že jsme to udělali podle našeho nejlepšího vědomí a svědomí. Samozřejmě jsme přihlíželi k tomu, jestli třeba ten spolek, zda je vybíráno nějaké vstupné, nebo jestli to má dopad na spoustu občanů, zdali se nejedná o duplicitní akci, protože například dětských dnů je asi šest nebo sedm, jestli náhodou některý ten spolek, protože tam uváděl, že dnes je 10. výročí, nebo je to něčím zvláštní, tak jsme samozřejmě podle toho přidělali nebo ubírali body a vypadla z toho ta částka. Jinak celkem těch žádostí v oblasti kultury nebo té ostatní oblasti, jak jsme ho teď nazvali, tak bylo snad 1,1 milionu, přičemž ten strop je dán podle rozpočtu 600 000 korun, tak se to alikvótně krátilo podle těch bodů. Jenom takhle v kostce.

Ale opravdu předtím jsme to psali, protože každý si to dělal zvlášť. Tentokrát jsme to dělali opravdu společně, sešlo se nás těch sedm v podstatě, což je rada, sestavili jsme body, naházelo se to rovnou do tabulky, z které to vypadlo, a já jsem poslal tu finální částku na finanční odbor.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Pořadí: Katka Arnotová, pan Mgr. Fryč.

**Paní Kateřina Arnotová:** Jenom tady koukám, jak jsi říkal, Michale, že máte méně než v žádosti, tak máte o 5 000 méně. Třeba takové Centrum ekologické výchovy Farma Miškovice má asi o 70 000 méně přiděleno, takže to zase nebylo tak strašné.

A jenom, že jsem tam v té tvé řeči zaznamenala, že jsi říkal, že se přihlíželo třeba k tomu, že někdo nevybírá vstupné. Tak to je asi jediná věc, kterou tam dokážu identifikovat, že je rozdíl v těch spolcích, ale to neznamená tedy, co já si myslím, že to je nějaký validní argument na to rozdělování peněz. To podle mě jednak závisí na druhu toho spolku, jestli vybírá, nebo nevybírá vstupné, a jednak si myslím, že to je spíš nedostatek toho spolku, že si nedokáže získat ty peníze jinak než tím, že tedy přijde na úřad a řekne si o ně. Takže jestli tohle byl ten zásadní argument pro rozdělování peněz, tak si myslím, že to je špatně, že prostě se má posuzovat něco jiného. Má se posuzovat kvalita toho programu, kdo tam přijde, kolik lidí tam přijde apod., nikoliv tedy jestli někdo vybírá, nebo nevybírá vstupné, protože to by pak paradoxně bylo tak, že někdo dělá úplně špatnou akci, ale nevybírá na ní vstupné, tak na ni dostane peníze a hotovo.

Takže za mě to vysvětlení, jak jste to rozdělili, je nedostatečné. Přijde mi to špatně. V době, kdy jsem měla tohle na starosti, tak jsem se právě snažila to nastavit tak, aby to bylo aspoň částečně průhledné, aby to i koaličně prošlo, což se podařilo, ale koukám, že jsme se vrátili zase zpátky. A mrzí mě to. Mrzí mě to, protože si myslím, že je to, jak jsem říkala, špatně.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Pan Mgr. Fryč má slovo v pořadí.

**Pan Vladislav Fryč:** Možná jenom za mě a vlastně i rozumím a souhlasím s tím, že hodnocení a rozdělování má tu svoji subjektivní složku a že může být dost výrazná. Nakonec kdyby tam seděl někdo jiný, tak to rozhodne možná úplně jinak. To je prostě realita. Přes to všechno rozumím tomu, že to musí schvalovat zastupitelstvo, ale vlastně je velmi obtížné bez toho, aniž bych věděl, jak došlo k rozdělení, abych zvedl ruku pro něco, co nevím, na základě jakých parametrů došlo vlastně ke snížení nebo k tomu rozdílu. Je to velmi složité, je obtížné se k tomu vyjádřit. Přesto jenom předjímám, že pokud budu hlasovat, tak se budu zdržovat, protože si uvědomuji, že to je pro ty spolky důležité, ale nemohl bych pro to zvednout ruku, protože vlastně nevím, jak ostatní zastupitelé, já tedy nejsem schopen z toho vyhodnotit, jak to proběhlo.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Paní Heřmánková se hlásí. Prosím mikrofon, jestli bychom mohli předat.

**Paní Ivana Heřmánková:** Děkuji. Dobrý večer. Můj názor je takový, že nikde není zaručeno, že ten který spolek bude léta dostávat stejné finanční prostředky. A osobně si myslím, že vybírá-li se vstupné, mělo by to být součástí finančního vypořádání. Nevím, jestli to tam je. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Katka Arnotová se hlásí.

**Paní Kateřina Arnotová:** Já asi formální věc, a vlastně si nejsem jistá, jestli to tak je, ale asi jsem ve střetu zájmů, i když jsem už jenom zakladatelka zapsaného ústavu Cirkus – centrum pro rodinu, což je funkce, které se nedá zbavit, to budu až do smrti a žádný finanční prospěch z toho nemám. Takže raději pro jistotu to říkám, že možná jsem ve střetu zájmů, ale dokážu to úplně posoudit.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Martin Střelec se hlásí.

**Radní pan Martin Střelec:** Dobrý večer. Chtěl bych jenom reagovat na to, paní Arnotová, jak jste říkala, že jsme se vrátili úplně do toho samého stavu, jako byl, než jste ty spolky potom na starost měla vy a nastavila ta pravidla. Ono to tak není. My jsme skutečně postupovali úplně stejně. Máme úplně tu samou tabulku, bodovali jsme úplně ve stejném schématu, jako to bylo ty roky předtím, akorát to složení rady je jiné a ty body prostě nějakým způsobem vyšly. A bylo to jenom skutečně v těch kategoriích subjektivních, ten zbytek zůstává stále shodný. Základní principiální změna je v tom, že jsme skutečně těm spolkům umožnili to sjednotit do jedné žádosti, a vlastně jestli to potom nějakým způsobem mělo vliv na ty celkové částky, to já nevím. Ale principiálně jsme postupovali podle těch pravidel, tak jak jsou teď vyvěšená, jak jsou schválená. Tam byly drobné úpravy. To jsme tuším schvalovali minule – nejsem si teď úplně jistý – právě kde jsme zohlednili to, že ta žádost může být jenom jedna, jestli si to dobře vybavuji.

A já jsem nad tím seděl, procházel jsem všechny ty žádosti, teď si tím tady listuji. Úplně přesně nevím, kde je ta disproporce, kterou jste našla vy. Já jsem tedy mimochodem zrovna na té radě nebyl, takže úplně detailně nevím, jenom jsem poslal ten svůj návrh. K tomu nemám informace. Ale jinak asi výsledek je jiný, to souhlasím, ale jinak postupujeme vlastně velmi podobně, jako jsme postupovali v uplynulém období. To je asi za mě zatím k té problematice.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Katka Arnotová.

**Paní Kateřina Arnotová:** To jste možná dobře pojmenovali – prostě jiné složení rady, tak to z toho možná vyplynulo. Ale jenom pro zajímavost, když jste říkal, že nevíte, jaké konkrétní rozdíly tam jsou, tak jestli jsem to dobře počítala, protože jak říkám, tak to nebylo úplně jednoduché porovnat dvě tabulky, tak Sousedský Třeboradický spolek měl vloni 56 167 korun, letos má 65 000. Junák měl, to tady nemám poznamenáno, asi 38, má 40. Camerata loni nedostala nebo dostala až posléze. Bílej mlejn měl loni 109 180, letos má 90 000. Klub LíPa měl loni 106 670, letos má 80 000. Centrum ekologické výchovy Farma Miškovice měla 38 980, má 55 000. A Cirkus měl loni 80 979 a letos má 70 000.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Zeptám se, jestli se ještě někdo další hlásí do diskuse?  
Pan Mgr. Fryč.

**Pan Vladislav Fryč:** Já bych možná jenom, abych to uzavřel za sebe, dotaz, proč tedy není možné do zastupitelstva propříště, pro příští roky předkládat tabulku s body?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** To je asi spíš dotaz do budoucna, jak se bude postupovat z hlediska rozdělování.

Ještě někdo se hlásí do diskuse? Pokud ne, tak diskusi uzavírám a byl přečten návrh usnesení, který přečetl pan místostarosta.

Já dávám hlasovat. Kdo je pro návrh tohoto usnesení, který čítá ty dvě přečtené části? Pokud se nemýlím, tak 17. Kdo je proti? (Nikdo.) Kdo se zdržel? Dva zastupitelé se zdrželi. Tím jsme projednali obsah bodu číslo 5.

A nyní přistoupíme k bodu číslo šest, což jsou

## **6. Odměny členům výborů a komisí MČ Praha-Čakovice za rok 2022**

A předkladatelem je naposledy pan místostarosta Motyčka.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** Děkuji. Nyní tedy již předkládám bod číslo 6. Jak bylo zmíněno, už vás dále nebudu otravovat.

Jedná se opět o tradiční bod, který souvisí vždycky s rozpočtem a který zpravidla bývá předkládán ke schválení v tomto období. Jedná se o odměny členům výborů a komisí městské části Praha-Čakovice. Je to vždycky za rok zpětně vlastně, kdy v lednu, když dokončí ten rok, jsou předsedové komisí, které byly zřízeny, osloveni tak, aby poslali návrh hodnocení jednotlivých členů komisí, a pak se to předkládá radě ke schválení nebo doporučení ke schválení, následně do zastupitelstva. Jednotliví radní, kteří mají danou komisi gesci, se poté vyjadřují k činnosti fungování, zdali ta částka, kterou předsedové navrhuji k rozdělení, je validní či nikoliv.

V loňském roce bylo alokováno na odměny 150 000 korun pro jednotlivé komise a výbory. Letos se plánuje nebo návrh, který bychom měli schválit, je ve výši 80 995 korun, což neznamená, že toto je finální částka, která se vybere. Bude zpravidla nižší, protože ne všichni členové si nakonec pro tu svoji odměnu přijdou. Některé spolky, jak vidno z tabulky, nebo předsedové nenavrhli žádné rozdělení odměny. To je, si myslím, co se týká vlastně odůvodnění, vše.

Dovolím si tedy přejít k návrhu usnesení:

Zastupitelstvo městské části:

1) schvaluje odměny členům výborů MČ Praha-Čakovice za rok 2022, které byly ustanoveny pro volební období 2018-2022, tak jak je navrženo v příložené tabulce č. 1.

2) schvaluje odměny předsedům a členům komisí MČ Praha-Čakovice za rok 2022 (komise, které byly ustanoveny pro volební období 2018-2022), kteří nejsou zastupiteli, tak jak je uvedeno v tabulce č. 2. Výši odměn odsouhlasila Rada MČ Praha-Čakovice.

Děkuji za pozornost.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pan Mgr. Fryč.

**Pan Vladislav Fryč:** Dobrý den ještě jednou. Jenom chci říct, že z té důvodové zprávy, tam je jenom vlastně konstatování, že mohou obdržet odměnu. Koukal jsem do tabulky. Já jsem vlastně žádal jak vás, tak pana starostu případně o informace, kolikrát se která komise sešla nebo na jakých činnostech pracovala. Nakonec jsem tedy dohledával v zápisech, které jsou k dispozici na sekretariátu. Z toho vyšlo, že u 4 komisí, nebo u 6 komisí, nebo 7 dokonce žádné zápisy, že by se scházely, nejsou. Na druhou stranu jsme tedy s panem Motyčkou, jestli jsem tomu dobře rozuměl, tak některé zápisy tam jenom pouze chybí. To se týká komise pro sport, jestli jsem tomu dobře rozuměl. Ale mimo to bych se nicméně zeptal, protože samozřejmě to je nějaká odměna za nějakou činnost, tak bych se zeptal v podstatě na komisi pro Miškovice a komisi pro sídliště, to znamená na pana Slavíka a na pana Krejčíčka, s dotazem, kolikrát se komise v loňském roce sešla, případně jaké činnosti dělala, protože vlastně navrhuje odměny.

**Zástupce starosty pan Martin Slavík:** Dobrý večer všem. Tak já bych upřesnil činnost komise pro Miškovice. Komise se minulý rok sešla dvakrát – oficiálně. U nás je možná taková zvláštnost, že ta komise je v uvozovkách sousedská komise, všichni se známe. Již, myslím si, třetí volební období fungujeme všichni na stejné bázi.

Takže proč nejsou zápisy? Zápisy nebylo nutno pořizovat, protože členem komise nebo přisedící je radní pro Miškovice Soňa Černá, členem komise je Michal Motyčka, v té době místostarosta a samozřejmě předsedou komise jsem byl já jakožto zastupitel, takže jsme to měli, když to řeknu trošku lidově, z jedné vody načisto. Takže to je asi k zápisům. Zápisy není potřeba nebo není povinnost je pořizovat. To je další věc.

A činnost komise pro Miškovice. Komise je poradní orgán. Myslím si, že komise odvedla velký kus práce. Tím chci poděkovat všem kolegům z mojí komise nebo z naší komise. A pokud se jedná o výši odměn, o těch odměnách jsem rozhodl já, tak jak členové komise pracovali. Rada to odsouhlasila a já v tom žádný problém nevidím. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Prosím.

**Radní pan Miloslav Krejčíček:** Dobrý večer všem. Děkuji za předání slova. A já bych navázal podobně tady na kolegu a konkrétně komise pro sídliště v minulém období fungovala čtyři roky jako poradní orgán rady městské části a vlastně během čtyř let v podobném složení.

Kolikrát se loni sešla, teď z hlavy nevím, každopádně zápisy není povinné dělat. Zpravidla se dělaly a zveřejňovaly. Za loňský rok k tomu zveřejnění nejspíš nedošlo. Pokud dohledám zápisy, tak můžu zveřejnit a doplnit na městskou část. Vždycky se scházíme ve složení napříč politickým spektrem, jak vlastně byla rozdělena komise, a většinou jsme dostávali podněty z městské části k projednání. Někdy to byly podněty zespoda obyvatel anebo zástupců výborů SVJ jednotlivých domů, kde docházelo k diskusi a pak k projednávání, aby vlastně informace měla radnice, co sídliště trápí. Takže za mě odpověď.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Další v pořadí přihlášení jsou paní místostarostka Černá a pan místostarosta Lochman.

**Zástupkyně starosty paní Soňa Černá:** Dobrý večer. Já jsem zde chtěla podpořit pana Slavíka, protože jako radní pro Miškovice a jako bývalá předsedkyně komise pro Miškovice vím, jak ta komise funguje, a díky ní se uskutečnilo mnoho změn v Miškovicích. Vznikly, ty změny byly realizovány potom právě na základě diskuse v rámci komise pro Miškovice, ať už jsou to různé parkové úpravy, úpravy zeleně, umístění laviček, prvky na Svěceného atd. Takže já třeba speciálně tuto komisi považuji za velice funkční a, Martine, děkuji ti za dobrou práci.

**Zástupce starosty pan Martin Slavík:** Já děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Pan 1. zástupce starosty Lochman je v pořadí přihlášených.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Děkuji za slovo. Mám pocit, že tahle debata je skoro až nedůstojná. My vytváříme komisi, ne aby se k tomu dělala řada technokratických postupů a zápisů, ale vytváříme komisi jako poradní orgán. Předpokládám, že každý radní si nějakým způsobem víceméně určoval, jak bude vypadat jeho poradní tým. A z toho, byť moje komise, kterou považuji za naprosto skvělou, dělá zápisy, tak mnoho věcí, kdy já žádám o radu například předsedu komise, není v žádném zápisu. Takže hodnocení nějakých, bych řekl, skoro až formálních peněz, protože tady já nevím, kolik je lidí dohromady, ale je několik desítek, možná až sto, jim distribuujeme symbolicky, protože si myslím, že je to i slušnost, peníze a někteří by si zasloužili mnohonásobně víc, protože jsou daleko častěji solicitované asi než jiné, ale tím, že bychom vytvořili zcela technokratický přístup k tomu, se mi zdá naprosto zbytečné. Takže je to

nějaké symbolické poděkování a myslím, že takhle by to mělo být. A každý radní, ať si udělá pořádek ve své komisi, a pokud má pocit, že nefunguje, tak ji prostě vyměníme. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Jenom ještě obecně uvedu, že vlastně my na ty komise, jak říkal pan místostarosta Motyčka, máme vyčleněno 120 000 korun. Nevyužívá se to, je to 80 000 korun na to rozdělení. A je to tak, že rada vůbec nezasahovala do toho návrhu předsedů. My jsme jim nechali autonomii, aby si to sami navrhli a aby si tu zodpovědnost za to přidělení nesli sami. A takhle jsme to postoupili bez jakékoliv korekce ke schválení zastupitelstvu.

Myslíme si, že ty odměny jsou opravdu symbolické. Na jiných městských částech jsou buď stanoveny hodinové sazby, nebo jsou třeba paušální odměny za účast na té komisi, a my patříme k těm opravdu jakoby nejnižším odměnám z hlediska výše. A myslím si, že ty naše komise fungují velmi dobře. Samozřejmě že jako u všeho bychom mohli hledat nějaké pořadí toho, kdo funguje lépe, kdo funguje hůře, a samozřejmě, že někdo v nějakém zástupu musí fungovat i nejhůře, ale obecně si myslím, že naše komise jsou opravdu velmi pracovitě. A obecně ty odměny jsou opravdu jako symbolické poděkování. To opravdu když si přepočtete hodinové sazby u některých těch komisí, tak to jsou opravdu komické hodinové sazby. Takže myslím si, že to není žádné přeplácení těch osob.

Katka Arnotová.

**Paní Kateřina Arnotová:** Právě ony sice jsou v některých případech symbolické, ale pokud tam nikdo nechodí anebo nic nedělá, tak prostě je zbytečné dávat symbolicky, jestli by právě něco se nedalo ušetřit na ty, kteří pracují víc. Víím, že bytová komise, které jsem se účastnila, tak určitě má svoji funkci, protože navrhuje přidělování bytů, tak jestli by třeba nestálo za to to právě přehodnotit. Víím, že zkroutil nebo zredukovali počty komisí, což je asi určitě dobře, protože se ta částka navýší pro jednotlivé komise, ale jestli tam není k nějakému zamyšlení potom to rozdělování, jestli by právě rada za to neměla nést zodpovědnost, a ne naopak to nechávat na těch předsedech. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Tak to je samozřejmě otázka volby. Dobře. Ptám se, jestli někdo... Míla Krejčíček.

**Radní pan Miloslav Krejčíček:** Já bych ještě rád doplnil k fungování komise pro sídliště za loňský rok dvě témata, která byla stěžejní, a možná je dobré, abyste je věděli i jako zastupitelé, zastupitelstvo městské části.

Jedním z nich bylo přebírání pozemků od developera, kde probíhala i osobní schůzka se zástupci městské části, abychom věděli, v jakém stavu přebíráme pozemky a vlastně co developer slíbil, že napraví do nějakého stavu. Myslím, že o tom byla na jednom ze zastupitelstev diskuse, jestli nemají nějaké vady, tak i komise se účastnila, respektive já jsem byl jako zástupce komise, se kterou jsem pak sdílel ty informace.

A druhé téma, které bylo docela zásadní, naše sídliště Čakovice funguje jako vodohospodářské dílo. Máme tam tzv. příkopy, kanály napříč sídlištěm a řešili jsme s jednotlivými zástupci SVJ a městskou částí, která vlastní polovinu těchto kanálů, jak to správně udržovat, nastavit si principy. Muselo proběhnout nové zaměření. Tam bych rád velmi poděkoval panu starostovi, který se toho zhostil za městskou část velmi dobře, a vlastně proběhla nejdříve konstruktivní diskuse. Na základě těch zaměření vlastně pak došlo k úpravě jednotlivých terénů, aby voda správně odtékala. Byla tam spousta problémů. Zatékala do některých domů, které byly navlhle a podobně. Tohle téma tady několik let nebylo řešeno a v loňském roce jsme dosáhli dobrého výsledku a vlastně to byla práce komise pro sídliště. Těch témat tam byla spousta pak dílčích, ale tahle dvě bych mohl vypíchnout jako důležitá aspoň za mě jako předsedu komise. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za doplnění. Pan Mgr. Fryč.

**Pan Vladislav Fryč:** Děkuji všem za doplnění informací a možná jako vysvětlení. Určitě nezpochybňuji, že by výše byla nějaká nebo neříkám, že výše je závratná. Skutečně v některých MČ se odměňuje, to potvrdím pana 1. místostarostu, a vy to víte, podle hodin atd., každý měsíc nebo to chodí v nějakém kvartálu atd. Jenom spíš možná zase reaguji na to, že z toho materiálu jsem se některé věci nedočel, a pokud mám odpovědně hlasovat, tak v tu chvíli potřebuji vědět tyto informace. Proto za to děkuji. Možná příště mi stačí ty informace vědět, odkud je mám načerpat. Tentokrát jsem byl připraven a vyhledával jsem si je na MČ.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji. Pokud se už nikdo nehlásí, tak rozpravu uzavírám a teď nevím, jestli bylo čteno usnesení. Byl čten návrh usnesení? (Ano.) Byl. Takže dávám hlasovat o návrhu usnesení, který opět se sestává ze dvou částí.

Kdo je prosím pro? 17 pro. Kdo je proti? (Nikdo.) Kdo se zdržel? Dva se zdrželi. Schválili jsme tedy usnesení v bodě číslo 6.

A můžeme přistoupit k projednávání bodu číslo

### 7. Stanovení odměn nevolněných členů ZMČ

Zde jsem předkladatelem já. Jedná se o, že v případě nevolněných členů zastupitelstva, jak víte i z ustavujícího zasedání, kde jsme toto také diskutovali, se vlastně v zastupitelstvu připouští rozhodovat o výši odměn. My – tak jako je to historicky posledních, já nevím, možná 20-25 let – navrhujeme samozřejmě využít té limitní výše a jsou tedy navrhovány odměny tak, jak je vláda schválila v novele toho nařízení vlády v uplynulém roce. S tím, že bychom navrhovali tu odměnu takto poskytovat od 1. 3. letošního roku. To znamená, ne ode dneška, ale až od středy, protože tím výrazně zjednodušíme agendu na finančním odboru. Takže toto je návrh rady.

Přečtu návrh usnesení:

Zastupitelstvo městské části schvaluje měsíční odměny nevolněným členům zastupitelstva v limitní výši podle přílohy k nařízení vlády č. 318/2017 Sb., o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění, v částkách:

- nevolněný místostarosta	46 596,- Kč
- nevolněný radní	10 354,- Kč
- předseda výboru nebo komise	5 178,- Kč
- člen výboru nebo komise	4 315,- Kč
- člen zastupitelstva bez dalších funkcí	2 588,-Kč

Odměna bude poskytována od 1. 3. 2023 a v případě nového člena Zastupitelstva po 27. 2. 2023 ode dne složení slibu.

V případě souběhu funkcí nevolněných členů Zastupitelstva MČ Praha-Čakovice se stanovuje, že bude vyplácena jen jedna odměna, a to ta nejvyšší schválená Zastupitelstvem MČ Praha-Čakovice.

Tolik návrh usnesení a já otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pan Mgr. Fryč.

**Pan Vladislav Fryč:** Jenom dotaz ve vztahu k rozpočtu, když se uvažovalo, a prosím vás, abych nebyl nařčen z populismu, jenom dotaz, jestli se zvažovala varianta, protože tohle je maximální možná výše, pokud se nepletu z nařízení vlády, to znamená, jestli se zvažovalo, že by se vlastně vůbec nezvyšovalo, protože ten dopad do rozpočtu, jestli jsem dobře koukal, je asi 700 tisíc za tento rok.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Nezvažoval. To je ta odpověď z toho, co jsem řekl v úvodu, v tom předkladu. Nicméně největší část toho navýšení, pokud se nemýlím, když tak mě, Michale, oprav, je odměna, která se týká nás dvou uvolněných zastupitelů, protože v našem případě se o tom nehlasuje, tam je to stanoveno vlastně jakoby jako pracovněprávní smlouva tabulkově, tak jak to dává to nařízení vlády. Tam není prostor pro změnu. Tam je to vlastně dáno takto tou částkou pro všechny starosty nebo místostarosty v té dané kategorii velikosti obce. Je jednotná odměna. Není tam žádná korekce nahoru ani dolů zastupitelstvem, a to je samozřejmě největší část toho nárůstu. Takže kolegové, kteří jsou neuvolnění, tam samozřejmě ten poměr navýšení je výrazně nižší.

Tak. Máte slovo, pane magistře... Pan místostarosta Motyčka. Omlouvám se, přehlédl jsem.

**Zástupce starosty pan Michal Motyčka:** Jenom v krátkosti právě dodám – vlastně to navýšení, když bude v té maximální možné výši, tak ve skutečném dopadu bude vlastně lehounce nižší, protože my jsme v minulém volebním období měli tři uvolněné radní nebo v podstatě dva místostarosty a jednoho starostu, a ten rozdíl v podstatě, když sečteme dohromady, ve finální částce bude tedy nižší.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Pane magistře, máte slovo.

**Pan Vladislav Fryč:** Moc děkuji za doplnění. Možná tedy se zeptám, jestli je nějak spočítáno, kolik je – tohle je reálný dopad za ty neuvolněné zastupitele.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Nevím, jestli to pan místostarosta počítal, nebo jestli by věděla vedoucí finančního odboru. (Ne.) To číslo teď nemáme. Můžeme ho spočítat a odpovědět vám ho.

**Pan Vladislav Fryč:** Dobře. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Prosím. Někdo další do diskuse k tomuto bodu? Pokud se nikdo nehlásí, tak diskusi uzavírám a dávám hlasovat o tom návrhu usnesení, jak jsem jej právě před chvílí přečetl.

Kdo je prosím pro? Nyní jsme pro všichni, pokud se nemýlím. Zeptám se, zda je někdo proti, nebo zda se zdržel pro formu. Není tomu tak, takže 19 hlasy jsme schválili i tento bod číslo 7.

A nyní přistoupíme k bodu číslo

## **8. Přihláška MČ Praha-Čakovice do Sdružení místních samospráv ČR**

kde jsem opět předkladatelem já. Tento bod se týká naší možné účasti v organizaci, která se jmenuje Sdružení místních samospráv.

Proč bychom měli chtít vstoupit do této organizace? Jak jistě víte, tak MČ Praha-Čakovice je členem tzv. Svazu městských částí hlavního města Prahy, což je spolek 35 městských částí, které jsou takzvaně nečíslované. To jsou městské části, které tedy nemají výkon státní správy, a každý měsíc se koná na Magistrátu hlavního města Prahy tematická schůzka, která vždy je věnována jednomu až třem tématům většinou, kdy většinou se toho účastní i nějaký zajímavý host nebo třeba gesční radní nebo ředitel nějaké pražské příspěvkové organizace, a je to vynikající platforma zejména pro sdílení znalostí, ale také na prosazování zájmů. Pokud víte, a to potvrdí vlastně bývalý starosta pan Lochman po mé levici, který se účastnil tehdy těch jednání za městskou část, tak výsledkem svazu například bylo výrazné posílení finančních vztahů Magistrátu hlavního města Prahy vůči městským částem. Jednalo se o mnohamilionové nárůsty do našeho rozpočtu, což byl jeden z konkrétních výsledků právě činnosti toho svazu.

Ale těch výsledků je celá řada. Je tam vlastně i příprava na komunikaci se zastupiteli hlavního města Prahy v rámci legislativní iniciativy. Vzniklo několik návrhů třeba ve spolupráci s

advokátními kanceláři, které svaz pro tento účel využívá, a podobné činnosti samozřejmě – a to je důvod, proč překládáme tento bod – nabízí i Svaz místních samospráv.

Ten nezahrnuje už jenom městské části pražské, ale zahrnuje řadu obcí po celé České republice. Ta organizace má jednak servisní činnosti vůči městům, ale samozřejmě i komunikační nástroje zejména do Poslanecké sněmovny, které nám umožní přístup právě k projednávání některých zákonů anebo samozřejmě i k prezentaci našich názorů do toho, abychom mohli k těm zákonům nějaké své názory říci.

Víte dobře, že teď se aktuálně projednává například nebo se minimálně diskutuje o návrhu změny daně z nemovitostí, což si myslím, že je velmi zásadní věc. Řeší se některé úpravy ve stavebním zákoně, řeší se některé další věci, které jsou pro život v naší městské části naprosto klíčové, a podle našeho názoru, když jsme si zanalyzovali možnosti, co Svaz místních samospráv nabízí, tak si myslíme, že účast za to stojí.

Tak jako ve svazu, kde náš svazový příspěvek je 30 000 korun ročně, tak pochopitelně i Svaz místních samospráv po nás bude chtít nějaký členský příspěvek. Vypočítává se podle velikosti obce. Na našich necelých 13 000 obyvatel vychází ten příspěvek asi – teď mě neberte prosím za slovo, nevím ho teď úplně z hlavy – ale myslím si, že asi 47 000 korun. Myslím, pokud se nemýlím. Doufám, že se moc nepletu.

A to je možná asi všechno. Uvidíme, když tak, jestli budu umět odpovědět vaše dotazy v rozpravě, nicméně přečtu teď návrh usnesení:

Zastupitelstvo městské části:

1) schvaluje přistoupení městské části Praha-Čakovice do Sdružení místních samospráv ČR na základě § 46 a § 84 odst. 2 písm. e) zákona o obcích č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a čl. 3 Stanov Sdružení místních samospráv České republiky;

2) ukládá starostovi městské části vyplnění příslušné přihlášky a její zaslání spolu s tímto usnesením na adresu sídla Sdružení místních samospráv ČR, a to ve lhůtě jednoho týdne od jednání Zastupitelstva městské části Praha-Čakovice.

A zároveň se omlouvám za ty dva překlepy, které máte před sebou na monitoru. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Katka Arnotová se hlásí.

**Paní Kateřina Arnotová:** Já bych se jenom zeptala, nevím to, kolik městských částí nebo jestli nějaký velký počet městských částí je součástí tohoto sdružení.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Teď jsi mě dostala. Nevím. Nevím, kolik je teď městských částí v Praze. Víím, že pražským předsedou je Jiří Jindřich z Dolních Měcholup, ale opravdu teď nebudu tipovat. Nevím, kolik je. Víím, že jsou tam i některé velké MČ, ale teď opravdu nevím, kolik je ten přesný počet pražských městských částí.

Pan Mgr. Fryč.

**Pan Vladislav Fryč:** Já bych jenom ještě jednou, možná jste to tam říkal, pane starosto. To, co si tedy od toho slibujeme reálně, od toho členství? Nějak jakoby mimo to, že se staneme součástí, tak co si tedy vlastně slibujeme od toho třeba v nějakém horizontu roku?

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Určitě metodická podpora ze strany Svazu místních samospráv vůči nám a informace a přístup do Poslanecké sněmovny, možnost komunikovat s některými poslanci, kteří jsou samozřejmě také třeba v tom svazu. Myslím si, že ho vede snad poslankyně STANu, Katko? Nevím, jestli je to možné. Myslím si, že ho vede poslankyně STANu. (Ano.) Takže přístup samozřejmě do Poslanecké sněmovny k možnosti vyjadřovat se k zákonům, protože my nemáme zákonodárnou iniciativu, jak jistě víte, takže touto formou máme možnost své názory

vyjadřovat. A samozřejmě prostřednictvím nějakého společného stanoviska svazu je to vždycky jednodušší. Jak se říká, v jednotě je síla.

Katka?

**Paní Kateřina Arnotová:** Já jsem jenom předtím chtěla říct, že si myslím, že to je dobrá aktivita, že jak říkáš, když se spojí víc těch místních samospráv s nějakým společným zájmem, tak se to lépe určitě prosazuje. I do toho Svazu malých městských částí jsme vstoupili, i když tam tedy musím podotknout, že až docela pozdě, že tam jsme s tím trošku váhali a až posléze tedy, myslím si, že to bylo až v době... Ne, tak asi v době... (Gestikulace členů rady.) Ale bylo to po delší době od vzniku toho svazu, kdy jsme tam vstoupili, až když jsme si opravdu ověřili, že se nám to vyplatí. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Myslím, že důležité je, že tam jsme. K minulosti bych se nevracel. Kolega Slavík mezitím pohotově zjistil, že je tam 27 pražských městských částí. (Pan Slavík ukazuje na pana Krejčíčka.) Tak kolega Krejčíček. Omlouvám se, že jsem ti to, Mílo, uzurpoval, tuhle tvoji práci. Připomínám, že v Praze je 57 městských částí, takže necelá polovina. My bychom byli tedy asi dvacátí osmí. (P. Krejčíček: Tohle je údaj k 15. lednu.) K 15. lednu. Dobře.

Ještě někdo se hlásí do diskuse k tomuto bodu? Není tomu tak. Diskusi uzavírám a dávám hlasovat o návrhu usnesení, tak jak jsem jej přečetl.

Kdo je prosím pro? Nyní opět jednohlasně. Zeptám se pro formu, zda je někdo proti nebo zda se zdržel. (Nikdo.) Tedy 19 hlasy jsme schválili i usnesení v bodu číslo 8.

A nyní přistupujeme k bodu číslo

## 9. Směna pozemků v k.ú. Třeboradice

kde slovo předávám panu 1. místostarostovi Lochmanovi. Je to směna pozemku v Třeboradicích. Alexi, máš slovo.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Děkuji, Jirko. Vážené dámy, vážení pánové, chci se zeptat Michala Motyčky, jestli tento bod také nechce předložit, protože dneska měl přímo maraton, ale očividně mu to stačilo. Je to tak Michale? (Stačilo!) Stačilo. Dobře.

Vážené kolegyně, vážení kolegové, teď vám budeme předkládat směnu pozemků, kterou vlastně iniciovala v roce 2021 rodina, kde figuruje Dxxx Šxxxxxxx a pan Kxxxx Vxxx, kde vlastně upozornili na skutečnost, a já poprosím, jestli uvidíme možná lépe, Marcelo, kdybys tam mohla dodat takový ten geometrák. Tam to bude lépe vidět. (Zobrazeno na plátně.) Výborně!

Vidíte, že pozemek, který patří právě těmto dvěma třeboradickým starousedlíkům, je diagonálně nějakým způsobem kanibalizován a tato skutečnost vedla k tomu, aby přišli za námi na městskou část a začali debatovat o nápravě tohoto stavu. Variant bylo několik. První varianta byla nějaký odkup. Pak jsme začali hledat cestu právě v rámci směny pozemků. A pokud se podíváte do vašich materiálů právě na geometrák, tak zjistíte, že směna se týká pozemku 545/3, to znamená nové číslo toho původního pozemku 545, za pozemek 438/9.

Tato skutečnost sceluje právě pro tuto rodinu jejich pozemek, což nám dává pochopitelně smysl. Na druhou stranu také rozšiřuje, protože pokud, Marcelo, pojeděš trochu dolů, tak uvidíme, že městská část získá takový pás vedle pozemku, který patří státu, tedy který je ve správě Správy železnic a který může v budoucnosti a ve veškerých těchto úpravách znamenat nějakou zajímavost.

Nicméně my měníme trochu jiné metry čtvereční, to znamená, že rodina Vxxxxx nám dává 655 m<sup>2</sup> a my směňujeme právě ten pozemek 545/3, který má pouze 365 m<sup>2</sup>. Proč to tak je? Důvod je jednoduchý. Je, že se jedná o vodní plochu. Ten pozemek je vlastně zařazen jako vodní plocha, což samozřejmě už dávno vodní plocha není, ani nevím, jestli někdy reálně byl, možná za Rakouska-Uherska, nicméně pochopitelně hodnota pozemků ve vodní ploše je vyšší než hodnota

pozemku, kde je paradoxně jenom orná půda. Proto tato směna, a bohužel pro Kxxxx Vxxx a celou rodinu, je v tomhle ohledu nevyrovnaná v rámci metrů čtverečních.

Myslím, že tímhle krokem narovnááme něco, co už mělo asi být dávno narovnané, a proto doporučuji, aby zastupitelstvo tuto směnu schválilo. Dovolte mi tedy přečíst návrh usnesení k tomu, že:

Městská část Praha-Čakovice, resp. Zastupitelstvo MČ schvaluje směnu pozemku parc. č. 438/9 (655 m<sup>2</sup>) odděleného z pozemku parc. č. 438/5 v obci Praha, k.ú. Třeboradice, ve vlastnictví paní Dxxx Šxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxxxx xxx/xxx, v xxxxxxxxxxxxxx, a pana Kxxxx Vxxx, bytem xxxxxx xxx/x, v xxxxxxxxxxxxxx, za pozemek parc. č. 545/3 (365 m<sup>2</sup>) odděleného z pozemku parc. č. 545 ve vlastnictví hl. m. Prahy, svěřená správa Městské části Praha-Čakovice, vše v obci Praha, k.ú. Třeboradice. Rozdělení pozemků je na základě geometrického plánu č. 805-11/2023, zpracovaného Ing. Michalem Petrem.

Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Děkuji za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pokud se do rozpravy nikdo nehlásí, rozpravu uzavírám a dávám hlasovat o návrhu usnesení, tak jak bylo právě přečteno.

Kdo je prosím pro? Vidím všechny ruce nahoře, tedy 19 nás je pro. Zeptám se, kdo je proti nebo kdo se zdržel? Ani v jednom případě se nikdo nehlásí, tedy 19 hlasy jsme schválili bod číslo 9.

A můžeme přistoupit bodu číslo deset, což jsou

## 10. Interpelace

A já otevírám k tomuto bodu rozpravu. Katka Arnotová se hlásí.

**Paní Kateřina Arnotová:** Chtěla jsem se zeptat pana – nebo Alexe, abych to neformalizovala – jelikož nejsme členy komise pro rozvoj, tak jaký je stav výstavby tady u zámku, jaká je teď situace, jestli třeba tam běží nějaké územní řízení nebo něco takového.

A potom v Miškovicích v tom bývalém statku, protože to vím, že když jsem odcházela, tak to bylo nějak těsně před podpisem, tak jak to vypadá teď. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Pan Lochman má slovo.

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Děkuji. Na to ti velmi rád odpovím, Katko. Situace u zámku je taková, že se připravuje dokumentace pro územní rozhodnutí. Teď předpokládám, že je možné, že to bude i sloučená dokumentace se stavebním povolením. Takže investor je v přípravě dokumentace.

Nicméně poprosil mě, a už se to vlastně stalo, že jak dobře všichni víme, a koneckonců na serveru Čakovice zítra je to vidět, tak tam budou nebytové prostory. Poprosil mě, zda by naše městská část spojila nějaké zájemce s ním. Už jsme to udělali, protože někteří zájemci přišli samostatně. Jedná se konkrétně o optiku, která by se tam ráda usídlila. Takže tento apel bude ve stenozáznamu.

Co se týče společnosti PSN, to znamená statek Miškovice, tak tam situace je stále v jednání, protože jsme narazili na určité nesrovnalosti, respektive technické nesrovnalosti v rámci směny pozemků, protože součástí – ty to víš, ty to pamatuješ – toho celkového dealu je i směna pozemků, a v rámci těch všech výpočtů jsme našťastí zjistili, že budova, která je na pozemku, který je součástí této směny, nebyla zakalkulovaná do té hodnoty. Takže my de facto teď žádáme investora, aby navýšil buď svůj počet pozemků na směnu, anebo prostě uhradil tu částku, která vyšla ze

znaleckého posudku. Takže až tuto věc dojednáme s investorem, bude vše připraveno do zastupitelstva, protože je tam směna, a to je součást zastupitelstva.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Katka Arnotová se hlásí s dalším příspěvkem do této diskuse.

**Paní Kateřina Arnotová:** Ne, jenom jsem chtěla upřesnit, že když se zjistilo, že se mají směnit ty dva pozemky, tak se zjistilo, že ten jeden má tam tu budovu a ta navyšuje hodnotu toho pozemku? A to jsme předtím nevěděli?

**První zástupce starosty pan Alexander Lochman:** Tak ono předtím nevěděli... Ono je tam extrémní množství proměnných v tom projektu, který se právě vyjednává dlouhodobě, protože to vůbec není nic jednoduchého, a vždycky jsme se zarazili na jednotlivých konkrétních problémech, a když jsme všechno sumarizovali, a právě je vidět, že naše kontrolní mechanismy fungují, tak jsme právě zjistili, že něco tam nebylo započítáno.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Kdo další se hlásí do diskuse? Pan Mgr. Fryč.

**Pan Vladislav Fryč:** Já bych chtěl jenom poprosit nebo možná spíš požádat z hlediska přípravy materiálů do zastupitelstva, jestli by nebylo možné u některých propříště, příští zastupitelstvo rozpracovávat případně trochu víc důvodové zprávy. Přece jenom když vycházím i z jednacích řádů některých jiných zastupitelstev, tak víc se to tam váže na odůvodnění navrhovaných opatření, možný ekonomický dopad apod. Kdybych si vzal z toho dneška nějaký materiál, tak kdybych vzal zrovna – se obracím teď na vás, pane starosto – ten váš, tak vlastně důvodová zpráva ke schválení stanov spolku obsahuje jenom: předkládáme zastupitelům možnost vstoupit do Sdružení místních samospráv. Vlastně nic jiného důvodová zpráva neobsahuje. Spíš bych chtěl moc poprosit, možná by to také nějakým způsobem snížilo ty dotazy směrem třeba ode mě, protože já vlastně u hodně věcí se ptám třeba na finanční dopad nebo proč jsme se rozhodli nebo proč jste se rozhodli předložit zrovna tohle, tak bych chtěl o to poprosit nebo požádat, jestli je to možné. A nepotřebuji k tomu vyjádření, jenom to spíš konstatuji.

**Starosta pan Jiří Vintiška:** Dobře, děkuji. Ještě někdo se hlásí do diskuse? Pokud nikdo tak diskusi uzavírám.

## 11. Závěr

Chtěl bych vám, kolegyně a kolegové, poděkovat za účast na dnešním zasedání. Tímto jsme vyčerpali veškerý program našeho jednání a já vám přeji hezký večer.

Jenom předběžně, byť zatím to není nějak ještě domluveno termínově, počítejte prosím se zastupitelstvem někdy v květnu, protože budeme muset projednat závěrečný účet, a tím pádem jej odeslat i na magistrát, tuším do konce května, takže předpokládám, že někdy asi kolem poloviny května bychom se tu sešli na dalším zasedání.

Děkuji vám moc ještě jednou a přeji vám hezký večer.

Zapsal: Ing. Pavel Dibelka v.r.