

Starosta pan Jiří Vintiška: Dobrý večer, dámy a pánové. Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, vážení hosté, dovoluji mi, abych vás přivítal na dnešním zasedání Zastupitelstva MČ Praha-Čakovice. Dnešní zasedání bylo řádně svoláno a byli pozváni všichni členové zastupitelstva MČ. Konstatuji, že na zasedání je přítomno dle prezenční listiny 19 zastupitelů, zasedání je tedy schopno se usnášet.

Dovoluji si upozornit, že pro potřeby zápisu je z dnešního zasedání pořizován videozáznam, který je po ověření zápisu smazán, a zároveň je dnešní jednání možno sledovat i on-line na webových stránkách MČ.

Z dnešního zasedání se omluvila paní Ing. Kateřina Rosická a zatím nedorazil pan docent Marada.

Slib zastupitele

Dnes bude úvod trošku netradiční, protože dne 5. prosince podal rezignaci na funkci zastupitele pan Michal Linhart podle § 56 zákona o volbách do zastupitelstev obcí. To znamená, že nastupuje za člena tohoto zastupitelstva náhradník z kandidátní listiny strany, to znamená v tomto případě hnutí Pro Prahu, v pořadí podle § 45 odst. 5. Nástupcem pana Michala Linharta je paní Mgr. Jana Anděličová.

Nové zastupitelce byla zkontrolována totožnost. Je to tak? (Ano.) Děkuji. A osvědčení o nastoupení do funkce člena Zastupitelstva MČ Praha-Čakovice. Aby se náhradnice rezignujícího zastupitele mohla stát právoplatným členem, resp. členkou zastupitelstva, je třeba, aby složila slib. Nyní bude paní Mgr. Anděličová skládat slib. Já si na chvíli dovoluji dojít dopředu. Ještě prosím sed'te. (Pan starosta si na sebe bere slavnostní insignie a předstupuje do prostoru před zastupitelem.)

Děkuji. Když tak můžete ke mně, paní magistro. (Paní Anděličová přistupuje k panu starostovi.) Chtěl bych vás, vážená kolegyně, upozornit, že odmítnutí složení slibu nebo složení slibu s výhradou má za následek zánik mandátu podle § 55 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, v platném znění. Poprosím vás, dámy a pánové, abychom všichni povstali. (Stalo se.) Nyní přečtu slib:

Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu městské části Praha-Čakovice a jejích občanů, řídit se Ústavou a zákony České republiky. (J. Anděličová: Slibuji. – Následně podává ruku panu starostovi.) Děkuji. A poprosím ještě stvrzení slibu podpisem listiny. (Děje se.) Děkuji. Ještě jednou gratuluji a přeji hodně zdaru. (Pan starosta opětovně podává ruku paní Anděličové.) Můžeme se posadit, dámy a pánové. (Starosta se vrací k předsednickému stolu.)

A nyní k běžné proceduře, která nás vždycky čeká v úvodu zasedání zastupitelstva.

Zapisovatelkou jednání je určena paní Hana Laušová. Jako ověřovatele zápisu z dnešního dne navrhuji pana Daniela Kajpra, jestli souhlasí. Souhlasíš, Dane? (Ano.) Děkuji. A potom pana Mgr. Jana Kočího, jestli souhlasíte? (Ano.) Děkuji.

Návrhový výbor navrhuji ve složení, tak jak bylo minule, to znamená pan Daniel Kajpr jako předseda. Souhlasíš, Dane? (Ne. Já toho budu mít dneska hodně.) Ne. Takže poprosím náhradníka. Navrhoval bych tedy jako předsedu pana Mgr. Otakara Dubna. Souhlasíte? (Ano.) Děkuji. A potom pana Martina Slavíka. Je to možné? (Ano.) Děkuji. Takže máme dva návrhy.

A dávám hlasovat nejprve o ověřovateli zápisu z dnešního jednání. Kdo je prosím pro, aby pan Daniel Kajpr a pan Mgr. Jan Kočí se stali ověřovateli zápisu? Jestli dobře vidím, tak vidím všechny ruce, to znamená 20. Do zápisu doplňuji, aby ve stenozáznamu zaznělo, přítomen je i pan doc. Marada. To znamená, je nás tu 20. Jak jsem říkal v úvodu, omluvila se z dnešního zasedání paní Ing. Kateřina Rosická. Takže jsme přítomni všichni, kdo jsme tu přítomni být měli.

Dávám hlasovat nyní o návrhovém výboru, to znamená pan Mgr. Otakar Duben jako předseda a pan Martin Slavík jako člen. Kdo je prosím pro? Pokud se nemýlím, vidím opět všechny ruce. Nicméně pro formu se ještě zeptám, kdo je proti? Kdo se zdržel? Ani v jednom případě nikdo. To znamená, 20 zastupitelů hlasovalo pro návrhový výbor.

Návrhy usnesení prosím předkládejte návrhovému výboru čitelně napsané na formuláři, který je k dispozici u paní zapisovatelky. Přihlášky k vystoupení přítomné veřejnosti jak k jednotlivým bodům programu, tak k následujícím veřejným vystoupením jsou k dispozici taktéž u paní zapisovatelky.

Zápis z minulého jednání zastupitelstva byl ověřen, je vystaven, a nebudou-li k němu vzneseny připomínky během jednání, bude považován za schválený.

A nyní se dostáváme k samotnému návrhu programu dnešního jednání.

Úvod, který jsme již provedli. Bude následovat tedy schválení programu:

1. Zpráva o činnosti Rady MČ mezi 7. a 8. zasedáním ZMČ
2. Rozpočtové opatření č. 7 ZMČ rok 2019
3. Rozpočtové opatření č. 8 ZMČ rok 2019
4. Rozpočtové opatření č. 9 ZMČ rok 2019
5. Pravidla rozpočtového provizoria pro rok 2020
6. Navýšení finančních prostředků provozního rozpočtu MŠ Čakovice III.
7. Rozšíření kompetencí rady MČ Praha-Čakovice v oblasti rozpočtu
8. Návrh na zřízení Fondu solidarity
9. Smlouva o zřízení služebnosti s Českou telekomunikační infrastrukturou na pozemky č. 354 a 378 v Miškovicích
10. Smlouva o zřízení služebnosti, opět s Českou telekomunikační infrastrukturou na pozemky č. 1016, 1018 a 1548, tentokrát v Čakovicích
11. Návrh na prodej pozemků č. 49/11 a 49/12, oba dva se nacházejí v Čakovicích. – Souvisí to s digitalizací katastru
12. Interpelace
13. Závěr

Otevírám diskuzi k návrhu programu. Má někdo nějaký návrh na doplnění, vypuštění některých bodů? Není tomu tak, diskuzi tedy uzavírám a dávám hlasovat o tom, kdo je prosím pro, abychom schválili program dnešního zasedání zastupitelstva, tak jak jsem jej přednesl. 20 pro. Pro formu se ptám, jestli je někdo proti, nebo se někdo zdržel? Není tomu tak. Schválili jsme tedy dnešní program, dnešní pořad jednání.

A bodem číslo jedna je

1. Zpráva o činnosti Rady MČ mezi 7. a 8. zasedáním ZMČ

kteřou jste obdrželi, a já tedy proto rovnou otevírám diskuzi k této zprávě. Hlásí se pan Daniel Kajpr. Dane, máš slovo. Poprosím mikrofon, jestli by mohl k panu Kajprovi doputovat. Děkuji.

Pan Daniel Kajpr: Dobrý večer, kolegové, kolegyně, hosté. Předně někdy před rokem jsem se tady ptal, proč zápisy z rady jsou tak úsporné, tak sporé, tak nicneříkající. Asi podvkrát se to zlepšilo, teď je to myslím ještě horší, než to bylo původně. Zase jsou to zápisy o pěti slovech. Když je jich tam sedm, je to fakt hodně. Nikdo z toho nic nepochopí, kdo u toho nebyl. Vyvolává to víc otázek než odpovědí, takže tady jsou.

Usnesení 547. Jsou to připomínky Rady MČ k EIA na okruh číslo 519. Proč nejsou někde veřejné? Vůbec proč ta EIA nikde není vyvěšena na webu?

Starosta pan Jiří Vintiška: Já teď neumím na tuhle otázku odpovědět.

Pan Daniel Kajpr: Na co neumíte odpovědět, můžete mi dát písemně. Prostě řekni rovnou nevim, dáme písemně.

Starosta pan Jiří Vintiška: Tak dáme písemnou... Nebo pan první místostarosta chce odpovědět?

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Dane, asi máš pravdu, není důvod, aby nebyly vyvěšeny na webu. Já hned apeluji na Katku, že to dáme. Je to správná poznámka a myslím, že to můžeme udělat.

Pan Daniel Kajpr: Pak jsou dvě usnesení, která bych spojil dohromady: 561 a 562. Jsou to developerské projekty v Třeboradicích. Jedno je Nikmar a jedno je P+P. Oba projekty podle územního plánu i podle umístění v obci mají jasné regulativy. Existuje k nim smlouva o spolupráci, která jenom opakuje ty regulativy, nic jiného a pak z těch lidí nebo z těch firem sosá nějaké peníze. Je to jednou dva a půl a jednou jedna celá a něco milionu. Takhle to tomu developerovi co nejvíc jenom usnadníme. On vydělí podlahovou plochu příštích bytů nebo ploch, které tam budou, těmi částkami, a příští nabyvatelé o tolik zaplatí víc. Proč jim nezaplatíme nějaké infrastrukturní věci. V Třeboradicích nejsou chodníky? Jsou tam rozmlácené silnice. Oni tam budou jezdit nějakými nákladáky, rozmlátí to ještě víc. Přijde mi to prostě, že se jim to zjednodušuje, a ptám se proč.

Starosta pan Jiří Vintiška: Hlásil se pan Lochman.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Dane, dobře víš a znáš, protože jsme společně velmi často jednali, tak že já nikomu nic nikdy nezjednodušuji.

První věc, o které mluvíš, to znamená společnost Nikmar, ta začala ještě za našeho společného volebního období, takže předpokládám, že jsi měl možnost se s tím projektem letmo seznámit. To, co je vlastně nosnou půdou k tomu v rámci jednotlivých požadavků a vůbec jakým způsobem se ten developerský projekt bude řídit anebo prostě bude vypadat na konci této dohody, je komise pro územní rozvoj, kterou vede Pavel Vávra, jakožto řekněme dvorní architekt naší MČ, a jednotlivé skupiny, to znamená jednotlivé strany, tam mají své zástupce. Mám pocit, že pan Váša za KDU byl tam nominován od vás. A předpokládám, že pan Váša ti zpětně dává informace. Proto jste ho tam také nominovali.

Tak dobře víš, že ten projekt prošel několikaletou diskuzí a mnohonásobně krát se vlastně projednával v té komisi. De facto ta smlouva o spolupráci je nějakým výsledkem. A to, že jim jdeme na ruku tím, že dávají 120 tisíc korun na byt, tím, že jsme jedni z nejdražších, jestli ne nejdražší ze všech městských částí, to je asi jasné. Ale to není jít na ruku. Tam je mnohonásobně dílčích věcí, které nebyly zpočátku toho projektu, a dodaly se do toho projektu právě na základě našich požadavků. A konec konců když si přečteš zápisy té komise pro rozvoj, tak uvidíš, že ty jednotlivé požadavky jsou tam často jmenovány a že ten celkový projekt, a vlastně oba projekty, prošly nějakým vývojem. To není, že přišly na stůl, nic se nestalo. My jsme tady u P+P, což je ta pecka, což je těch pár domů u ulice Prebslova, tady s Jirkou řešili, jak mají být široké silnice, kolik má být na parkování. Toto jsou věci, které se řeší. To, že například Nikmar postaví celý chodník v okolí, je pro nás samozřejmostí a pro ně také, proto je to také zaneseno do projektu. A ta smlouva odkazuje na ten projekt a ten projekt je takový, jaký je.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji. Dan Kajpr se hlásí.

Pan Daniel Kajpr: Ty mi, Alexi, ale neodpovídáš na tu otázku, kterou jsem dal. Proč jsou to jenom peníze a ne něco jiného?

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Já ti odpovídám tak, že to něco jiného bylo už zapracováno do projektu.

Pan Daniel Kajpr: To jsou regulativy podle územního plánu.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Ne. Regulativy podle územního plánu ti říkají, jakou zastavěnost... – (P. Kajpr se snaží reagovat.) Já jenom domluvím, abychom si neskákali do řeči. – ...jaká je možná zastavěnost na jednotlivých pozemcích. Pak jsou tzv. pražské stavební předpisy, které určují, a to je podle zákona, to znamená, on si může nějakým způsobem – tam je počet parkovacích míst, a my právě, a to je naše práce, navyšujeme ty počty parkovacích míst, my právě určujeme, kde a jaká infrastruktura se má opravit. Samozřejmě každý projekt je nosný nějakým ekonomickým ziskem a to, co my děláme, je jak ze strany infrastrukturní, která se zanáší do toho projektu, tak ze strany peněžní, která je určitým ziskem, příjmem MČ, zasmlouváme.

Takže to není tak, že my jenom bereme peníze. – Já to nemůžu říct, když tak to vymažte. Investor nám sám nabízí peníze k tomu, abychom se měli dobře. Ale je to i tak, že ta jednotlivá infrastruktura, je již domluvena před finalizací toho projektu, takže to, co říkáš, není správně. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Někdo další? Tady Michal Seidl se také hlásí.

Pan Michal Seidl: Já bych se chtěl ještě v téhle souvislosti také zeptat na to, jestli tedy ty peníze, které dostaneme darem od obou developerů, potom také v tom příštím rozpočtu je proinvestujeme v Třeboradicích, protože pokud vím dobře, v minulém volebním období se řešila revitalizace návsi v Třeboradicích. Byl přihlášen pouze jeden uchazeč s vysokou nabídkou. Neměli jsme peníze, nic jsme neudělali, nic se nestalo. Tak pojďme to použít, tedy ty dary, na Třeboradice, ne někde jinde, když už tedy se bavíme o konkrétních částkách pro konkrétní miničást naší MČ.

Starosta pan Jiří Vintiška: Máme dalšího přihlášeného, což je pan Lochman.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Já děkuji za tuto otázku. Pokud jste, pane Seidle, četl článek, který jsem psal do časopisu, tak tam právě říkám, že bychom rádi tyto peníze reinvestovali do Třeboradic, a to buď formou nějakých investic, které se rozhodneme my jako zastupitelé nebo jako radní, anebo formou připravovaného participativního rozpočtu.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za tenhle příspěvek. Dane, ještě ses hlásil?

Pan Daniel Kajpr: Usnesení 572 – Husův park – vícepráce 1,4 mil. Jaké?

Starosta pan Jiří Vintiška: Nevím, jestli někdo, kdo řídíte Husův park, víte z hlavy, co přesně bylo rozsahem. Pan Lochman.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Nemám tady materiály, nejsem připraven, ale v kostce ti řeknu, Dane, to, co já teď vím, a případně kdybys to chtěl vidět, jsi samozřejmě zván ke mně do kanceláře. Vezmeme pana Beneše a koukneme se do detailů k tomu všemu, co tě zajímá.

My jsme narazili na projektový problém, protože tam jeden z hlavních prvků je schodiště, které, jak si dobře pamatuješ, z ulice Ke Stadionu vlastně grandiózně vede do toho Husova parku, a ukázalo se, že je tam problém se sít'áři. To znamená, že patrně projektant nevyočítal správně ochranná pásma, která tam jsou, a my jsme měli velkou schůzku, a to není jenom jeden sít'ář, tam je několik sít'ářů, protože právě po této části nebo hned vedle je několik významných sítí, které právě tam proudí, a my jsme byli nuceni ten projekt nějakým způsobem adaptovat a vytvořit tam nějaké varianty k tomu schodišti tak, abychom vůbec dostali v tomto ohledu souhlas těch jednotlivých sít'ářů.

To, co se týče dalších dílčích věcí, možná poprosím pana Beneše, jestli by k tomu něco řekl, nebo případně odkažte na nějakou společnou schůzku, která může být závěrem v tomto ohledu.

Pan Daniel Kajpr: Já jenom malinkou poznámku k tomu. Takže chceš mi říct, že síťáři podepsali projektantům projekt, aby mohl jít do stavebního povolení, a bylo to blbě? Tak ať si to sami zaplatí, jestli to tedy je kvůli sítím.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Soňo?

Zástupkyně starosty paní Soňa Černá: Ne, bylo to naopak, že projektant asi nerespektoval to, co napsali síťáři.

Pan Daniel Kajpr: Tak v tom případě by to zase nemělo projít přes stavební úřad.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Přesně tak. V tom případě by to nemělo projít přes stavební úřad, ale projektanti tvrdí, že napsali, jakým způsobem ten projekt má ve svém vyjádření vypadat, ale projektanti to patrně nerespektovali. Projektanti se hájí tím, že v rámci projektového měřítko nemohli tyto detaily vidět, což zase síťáři tvrdí, že tyto detaily vidět měli, a začala řečněme taková diskuze mezi těmi dvěma. Projektant nám chtěl nafakturovat další vícepráce na úpravu projektu, což jsme pochopitelně odmítli, a teď vlastně celá ta věc se táhne dál.

Pan Daniel Kajpr: Čistě teoreticky by ten 1,5 mil. měl zaplatit někdo jiný.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já jenom poprosím zdvořile, máme nějaký jednací řád. To řízení schůze někdo řídí a někdo uděluje slovo. Tady je to teď takový diskuzní kroužek trošku, takže prosím, hlasme se, abychom udrželi nějaké pořadí té diskuze. Dane?

Pan Daniel Kajpr: 576 usnesení, 620 a ještě teď k tomu nějaké – aquaponická laboratoř v základní škole. Chci se zeptat, proč se na takovou drahou věc, která určitě nijak nespíchala, vyvěsilo výběrové řízení jenom na necelý týden a pak se akceptovala jedna jediná nabídka, a k čemu vůbec bude ta aquaponická laboratoř v základní škole, jestli potom ta zelenina s těmi rybami se budou konzumovat v jídelně, nebo ve středu se bude chodit na trh?

Starosta pan Jiří Vintiška: Já tohle vysvětlím, protože to je projekt, který spadá do mé gesce. Spěchalo to. Spěchalo to velmi, protože nám zbývají ještě nějaké peníze z vybavení pracoviště Jizerská, které jsme dostali z magistrátu, které jsou k proúčtování do 31. 12. 2019. Takže ta věc spěchala.

Jsou zhruba dvě firmy, které jsou schopny to dodat, takovouhle technologii. Jedna je výrazně pokročilejší, ta se té soutěže zúčastnila, ta druhá firma se té soutěže neúčastnila.

Co se týká technologií samotných, je to poměrně unikátní záležitost, která v podstatě doplňuje filozofii naší školy. Nevím, jestli to potom bude chtít ještě doplnit Martin Střelec, nicméně v podstatě v objektu 816, který dříve sloužil průmyslové škole a průmyslová škola tam měla nějakou posilovnu, nějakou saunu, tak vznikl potom, co jsme postavili novou školu, úplně prázdný sklepní prostor, který bude potřebovat zrekonstruovat. Vzhledem k tomu, že jsme dlouhodobě přemýšleli o nějakém takovémhle projektu aquaponické laboratoře, protože má pro výuku multidisciplinární charakter, dá se na tom učit několik různých předmětů a naše škola již má připravenou metodiku pro výuku v tomto prostoru tak, aby byla efektivní a abychom jenom nekoupili technologii a jenom se tam na to nešli dvakrát za rok podívat, tak v podstatě ta laboratoř bude sestávat z těchto částí:

V první části bude, to je bývalá šatna, která dnes není potřeba, protože v nové budově jsou centrální šatny pro celé tři budovy v pracovišti Jizerská, tak v těch šatnách vznikne malá konferenční místnostka. Pak tam bude následovat malý prostor, kde bude tzv. čisticí zóna, kde se děti převléknou buď do laboratorních overalů, nebo do pláštíků. Vidím, že jsi přihlášen, Dane. Já to jenom dopovím, aby všichni slyšeli, co to je ta aquaponická laboratoř.

Pak v další části bude ta laboratoř samotná, která bude sestávat ze dvou laboratorních místností – z jedné větší, kde bude jednak ta aquaponická část, kde budou kádě s rybami nebo případně s jinými

vodními živočichy. Dále tam budou tři pole – matice 3 x 3, to znamená 9 polí, kdy jsou vždycky nad sebou tři pole a budou tam tři takovéhle „racky“, ve kterých se budou pěstovat rostliny. Například se tam může pěstovat salát nebo jakékoliv jiné rostliny. Produkční kapacita, jenom pro zajímavost, těchto tří polí, to znamená těch devíti políček, když vezmu tuhle matici, je nějakých 760 salátů. Martine, pamatuj si správně to číslo? Nějaké takovéhle číslo ve stovkách salátů měsíčně. To je produkční kapacita. Pak tam bude stůl, kde bude prostor pro nějaké laboratorní práce s mikroskopy. A dál, v další části bude potom další pole nebo další dvě pole na pěstování tzv. microgreens, což je, říká se tomu zelená bižuterie. To je do vyšší gastronomie vlastně takové zdobení řekněme nebo různé klíčky a takovéhle věci.

My máme představu takovou, že bychom chtěli s tou firmou, která to bude dodávat, spolupracovat i na výzkumu. To pracoviště by mělo mít i výzkumný charakter. Využijeme tady samozřejmě potenciál smlouvy, kterou máme uzavřenu s ČVUT, kdy naše škola je pilotní univerzitní škola. A nevím, co dál bych ještě teď doplnil. Samozřejmě těch informací je spousta a mohli bychom tady povídat hodinu. Dane?

Pan Daniel Kajpr: Na tohle jsem se vůbec neptal. To já jsem si samozřejmě vygoogloval, co to je aquaponická laboratoř. Já jsem se ptal, co bude škola s těmi výrobky dělat, jestli půjdou do školní jídelny, nebo Michal Motyčka to odebere do Zlaté Studny...

Starosta pan Jiří Vintiška: Odpovím. My jsme se domluvili se středním odborným učilištěm, tam je hlavní šéfkuchař, kterého jsem o tom projektu zpravil, a samozřejmě mají zájem na tomhle projektu spolupracovat také. To znamená, třeba co se týká microgreens, tak je předpoklad, že by to odebíralo učiliště pro svoji výukovou vyšší gastronomii, kterou učí své studenty. Co se týká základních rostlin, to znamená třeba hlávkové saláty nebo mrkve, rajčata, nebo to, co se tam bude pěstovat, tak to by odebrala samozřejmě naše školní jídelna. A co se týká ryb, tak tam zatím žádné definitivní rozhodnutí není učiněno. Předpokládá se spíš, že by se to nespotřebovalo v rámci školy, to znamená, že by se hledal nějaký externí odběratel. Nevím, jestli za nějakých finančních podmínek. Tohle není zatím rozhodnuto.

Pan Daniel Kajpr: A nebylo by spíš k zamyšlení, jestli pro ty děti není důležitější, aby uměly pozdravit, aby se uměly chovat i jako sociálně inteligentně, než aby se učily podnikat v aquaponické laboratoři?

Starosta pan Jiří Vintiška: To je určitě jedna z věcí, kterou se musí na té škole také učit, ale to myslím, že není v rozporu. Tohle je nějaký doplněk výuky, je to prostě nějaký nadstandard, který je unikátní v rámci naší školy, a dělá to naši školu lepší. Dělá to něco, co je silně nadprůměrné.

Alex se hlásí.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Já mám k jinému bodu. Jestli jste domluvili tenhle bod? (Ano.) OK, domluvili.

Já bych ještě chtěl říct jednu věc. Všiml jsem si, že jsi řekl, Dane, dovětek, že chybu jiných nemá platit MČ. To samozřejmě nebude a v žádném případě. A ty vícepráce, o kterých jsi teď mluvil, jsou vícepráce na různých vylepšeních. My jsme totiž dokázali získat dalších 5 mil. do toho parku, abychom si mohli i více vymýšlet, to znamená i zkvalitnit materiály, a v tomto ohledu prostě využíváme tuto částku tak, aby ten park byl ještě hezčí.

Dane, já bych tě rád poprosil o jednu věc. Pokud budeš mít podobné dotazy, tak si myslím, že je zbytečné – chápu, že jsi z opozice, ale je zbytečné tady grilovat bez toho, abychom byli připraveni, a klidně mi je pošlu dopředu, my si je připravíme, abychom tady mohli vést odbornější diskuzi k tomu, abychom tady věděli, na co ti odpovídat a na co ne. Děkuji.

Pan Daniel Kajpr: K tomu jenom technicky. Kdyby rada četla zápisy kontrolního výboru, mohla by na to být připravena. Já jsem se obecně vůbec chtěl zeptat, proč nikdy – vyjma jednoho

případu – nereagujete na kontrolní výbor? Vy jste si, tady zastupitelstvo si zvolilo výbor; já vím, je to ze zákona nutnost, ale to, že kontrolní výbor zasedá a má nějaké výstupy, to už se prostě neřeší. Ale to nechme na jindy, na to teď'...

Starosta pan Jiří Vintiška: Alex Lochman.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Já jsem dostal pouze jednu jedinou otázku od kontrolního výboru, která směřovala na mě...

Pan Daniel Kajpr: Ty otázky nebo ty zápisy posíláme centrálně.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: ...a na ni jsem odpověděl. Ale já to říkám – ty zastupitel a já také zastupitel, že pokud máš dotazy, které budou směřovat k technické (stránce), a chceš se odborně bavit, že by bylo fajn, abychom byli připraveni. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já také děkuji. Další dotaz – Daniel Kajpr.

Pan Daniel Kajpr: Zase usnesení 590 – prodloužení, resp. změna nájemní smlouvy na pachtovní smlouvu. Jedná se o parcelní číslo 283 v Miškovicích. Ta smlouva je z roku 2001. Teď je to dodatek č. 1, takže předpokládám, že předtím nikdy žádný nebyl, a v té smlouvě se upravuje jenom to, že je to pachtovní smlouva, nikoliv cena. Mně přijde trochu prapodivné, že za 18 let by se nezměnila nájemní smlouva minimálně v ceně. Mimochodem v roce 2001 byla cenová mapa 800 korun toho pozemku, teď jsou to 3 000. Takže asi logicky by tam měl být minimálně čtyřnásobný rozdíl.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já zase neumím odpovědět. Máme nějaké ceníky. Paní Ing. Dlouhá, poprosím.

Paní Eva Dlouhá: Co se týče tohoto dodatku k nájemní smlouvě, jedná se vlastně o to, že to území je záplavové, takže cena, která tam byla nastavena, nebyl důvod ji zvyšovat. Když to bude srovnáno s cenou pozemků, které byly i posléze, tak ta cena není nijak výrazně nižší.

Pan Daniel Kajpr: Pět korun za metr čtvereční za rok? To je méně, než kolik dává Vin Agro za pole!

Paní Eva Dlouhá: Nesouhlasím. Vin Agro za pole dává asi 0,40.

Pan Daniel Kajpr: Tak farnosti dává šest korun, tak si to trochu ohlídejte.

Paní Eva Dlouhá: Vidíte, farnost se má. Ale u nás, u toho Vin Agra jsme srovnávali. Našli jsme – metodiku magistrátu jsme zjišťovali, jak vlastně je cena u pachtovních smluv z polí, a tam jsme našli zhruba ten čtyřicetník za metr čtvereční.

Pan Daniel Kajpr: Já prostě vidím jako nevhodné nebo nelogické, aby po 18 letech zůstala nájemní smlouva stejná, pokud cena pozemku je čtyřnásobná. To je celé.

Paní Eva Dlouhá: Takhle bych vám to vysvětlila, že to je prostě záplavové území. Ta cena, myslím si, že není nikterak nízká.

Pan Daniel Kajpr: Asi kdyby na to byla obálková soutěž, tak by ta cena byla jiná.

Paní Eva Dlouhá: Ano, je otázka, jestli by se do té obálkové soutěže někdo nahlásil. Dvakrát do roka je to tam zatopené.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já bych se také přihlásil. Já tedy nevím, jestli Soňa nechce říkat to stejné, já jsem chtěl říct obecné ceny, za které obvykle zemědělci si pronajímají zemědělskou půdu. Obvykle to bývá zhruba 5 000 korun na hektar. To znamená, nevím, jestli je pravdivá ta informace, že farnost má uzavřenu smlouvu za šest korun za metr čtvereční.

Pan Daniel Kajpr: Ne, pardon. Tam jsem o desetinnou čárku šel...

Starosta pan Jiří Vintiška: Protože šedesát haléřů bych si myslel, že je v pořádku.

Pan Daniel Kajpr: Nicméně tady nejde o pole. Jde o zahradu v intravilánu obce.

Starosta pan Jiří Vintiška: Nicméně jak říkala paní Ing. Dlouhá, odpovídá to nějakým cenovým standardům, které jsou na pronájem pozemků...

Pan Daniel Kajpr: Já jsem se na to ptal. Já nepotřebuji, abys mi tady říkal to, co mi řekla paní Dlouhá.

Starosta pan Jiří Vintiška: Dobře, výborně.

Pan Daniel Kajpr: Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já také děkuji. Ještě někdo další do diskuze? Opět Daniel Kajpr.

Pan Daniel Kajpr: Usnesení 596 – zase je velmi suše napsáno: rekonstrukce obytné zóny Podle Sadů a Pod Návsí. Co se tam má dělat? Kolik to bude stát? Proč se to dělá? Byla-li nějaká architektonická výzva nebo něco takového?

Starosta pan Jiří Vintiška: Já si dovoluji opět odpovědět, protože to je opět projekt z mé gesce, takže ho znám. Je to revitalizace obytné zóny. Je to vlastně kompletní souvislá údržba povrchu v té lokalitě. Záměrem je udělat v této lokalitě kamennou dlažbu, žulovou dlažbu. Cena rekonstrukce – teď bohužel opět nejsem připraven; kdybych to věděl, vzal jsem si s sebou smlouvu nebo bych si vzal nějaké jiné podklady – ale ta cena je myslím asi 3,9 mil. bez DPH, jestli se nemýlím, ta vysoutěžená cena. Hlásili se do toho myslím asi čtyři firmy, jestli se nepletu.

Pan Daniel Kajpr: Jak to bude vypadat? Někde je projekt k vidění?

Starosta pan Jiří Vintiška: K vidění to určitě bude zejména po tom, co se to dokončí, což by mělo být do 31. 5., nicméně projekt samozřejmě na to existuje. Je na to studie, resp. dokumentace pro provedení souvislé údržby, kterou zpracovávala firma PRO-CONSULT pana Coufala. Tuším, že ještě za tvého působení na radnici, někdy na jaře 2018 to bylo dokončeno.

Pan Daniel Kajpr: Takže když budu stavět barák, tak ho uvidím také, až bude hotový? Pak bych měl ještě...

Starosta pan Jiří Vintiška: Já jenom ještě odpovím Dane, jestli můžu. Samozřejmě ten projekt je k dispozici. Kdyby kdokoliv projevil zájem, komukoliv ho ukážu, není nijak tajný –

Pan Daniel Kajpr: Proč to všechno nevisí na webu? Proč to je všechno někde v nějaké kanceláři v šuplíku?

Starosta pan Jiří Vintiška: Třeba i kvůli autorským právům. Přece nemáme žádné svolení ke zveřejnění té dokumentace. Projektových dokumentací je na radnici, já nevím, pane Beneši, kolik jich máte v kanceláři? Sto? (Pan Beneš souhlasně přikyvuje.) To je v zásadě nemožné, Nemáme takovou kapacitu pracovníků, kteří by dokázali přeskenovat nebo digitalizovat tyhle dokumenty do takové podoby, abychom všechny dokázali prezentovat.

Pan Daniel Kajpr: To je o vůli.

Starosta pan Jiří Vintiška: Tady ještě Alex Lochman se hlásil.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Dane, ty to znáš, protože jsou to jednotlivé komunikace, které jsou na staré návsi okolo parku, tak tehdy jsme se také domlouvali, že bychom je hodili do zámkové dlažby. Posléze jsme se tady s kolegy domluvili, že to upravíme do žulové dlažby tak, aby to bylo důstojné. Ale my jsme tehdy také o tom hovořili společně, že by bylo dobré, aby tyto cesty byly nějakým způsobem upraveny. Na základě toho Jirka nechal vypracovat nějakou dokumentaci, která tyto věci řeší.

Pan Daniel Kajpr: To je všechno fajn, ale prostě jeden obrázek naskenovaný někde na webu? Nebo v těch novinách, které vycházejí?

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Dobře. Víš co? Znáš moji filozofii. Klidně tam dáme všechno možné. Skutečně tady, jak Jirka říká, nemáme na to aparát k tomu, abychom všechno skenovali –

Pan Daniel Kajpr: Já jsem řekl jeden obrázek.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Podívej se, když se zeptáš některých našich kolegyň, co je jenom všechny smlouvy skenovat, to, co nám určuje zákon, a to není jenom jeden obrázek. Zítra je to tamhle ten obrázek, potom je to třetí obrázek. Já si myslím, že zase ti lidé musejí mít v nás důvěru, že nějakým způsobem tu práci odvedeme správně.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já jenom ještě se přihlásím jednou. Ten obrázek je opravdu jenom výkres těch ulic, jenom v podstatě to je to, co je popsáno slovně. To znamená, rekonstrukce – souvislá údržba v ulicích Podle sadů a Pod Návší, tak je to prostě rozsah, to jsou obytné zóny. V tom výkresu je prostě žlutá čára, kde je napsáno žulová dlažba. To je opravdu jenom to, co každý vidí v mapě.

Pan Daniel Kajpr: Právě to, že je tam napsáno to obytné zóny, tak to evokuje otázku, že se tam bude něco stavět. Na mě se hned sesypali tři lidi a říkali, tam se bude něco stavět? Proč je tam obytné zóny? Tak napíšu opravy komunikací.

Starosta pan Jiří Vintiška: Je to obytná zóna. To je ta značka. To je i proto, abychom my věděli – za chvíli tady budeme mít bod osm nebo bod sedm – rozšíření kompetencí rady; předpokládám, že se k tomuhle vrátíme. Je to i o tom, abychom my dobře věděli, jak ty věci potom zaúčtovat. Proto jsme tam zdůraznili tu obytnou zónu, protože pak se to může platit z kapitoly chodníky, nikoliv z kapitoly silnice. Proto jsme do usnesení po dohodě s Radkou Zalepovou tenhle termín tam dali. Proto je tam to obytná zóna, aby se to dobře potom vědělo, jak to zaúčtovat na finančním odboru.

Ještě někdo další? Nikdo další. Uzavírám tedy rozpravu k bodu číslo jedna a dávám hlasovat... Ne, nedávám hlasovat, omlouvám se. Musím ještě přečíst návrh usnesení, protože jsem to na začátku neudělal. Takže návrh usnesení zní:

Zastupitelstvo MČ bere na vědomí zprávu o činnosti Rady MČ Praha-Čakovice v období mezi 7. a 8. zasedáním zastupitelstva, tj. v době od 24. září 2019 do 9. prosince 2019.

Ještě možná doplním, že dneska 9. prosince do 17.30 hodin, protože dnes v 17.30 byla ještě mimořádná rada, která měla dva body. Tak jenom, ta není samozřejmě součástí této zprávy. Bude součástí příště.

Nicméně dávám teď hlasovat o návrhu usnesení, které jsem přečetl. Kdo je prosím pro? Všichni jsme pro, tedy se nikdo nezdržel, ani nikdo není proti.

Můžeme přistoupit k bodu číslo dvě, což je série bodů, kterými nás dnes provede pan místostarosta Motyčka. Michale, máš slovo.

2.

Rozpočtové opatření č. 7 ZMČ rok 2019

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Děkuji, Jirko. Dobrý večer, vážení kolegové zastupitelé, přítomná veřejnosti. Připravil jsem spolu s kolegy z finančního odboru sérii bodů, jak již avizoval Jirka. Je jich hodně. To, abyste si mě pamatovali i o Vánocích. Tak já myslím, že se můžeme na to vrhnout.

První tři body se týkají rozpočtových opatření. To první je hned rozpočtové opatření č. 7, které se týká přesunu prostředků. Jak víte, už jsme na začátku, když se schvaloval rozpočet někdy v březnu, v dubnu, avizovali – v té době jsme měli vlastně návratnou finanční výpomoc na financování školy, která nakonec byla celá uhrazena, vrácena, formou dotací započtena, tak jsme tam měli alokované prostředky na kapitole školství ve výši 2 300 100 korun a logicky nám samozřejmě tyhle peníze tam chyběli, tak bylo potřeba ty prostředky přesunout na tuto kapitolu, aby to financování bylo vyrovnané. Logicky se tím výše rozpočtu nemění.

Dovolím si tedy přečíst usnesení: Zastupitelstvo MČ schvaluje rozpočtové opatření ZMČ č. 7 pro rok 2019. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad k bodu číslo dvě a otevírám diskuzi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, uzavírám tedy diskuzi.

Kdo je prosím pro návrh, tak jak byl přečten panem místostarostou? Opět vidím všechny ruce, všichni jsme pro. Nikdo se nezdržel, nikdo není proti.

Můžeme pokračovat bodem

3.

Rozpočtové opatření č. 8 ZMČ rok 2019

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Co se týká bodu číslo tři, máme tam dvě tabulky. První tabulka se týká různých projektů, kdy se nám vlastně v průběhu roku podařilo ušetřit na některých kapitolách finanční prostředky, a ty byly nakonec využity na jiné věci.

Když se na to podíváme, v tabulce č. 1 v rámci sportovních zařízení to byla například lavička na korzo, hřiště na malou kopanou, výměna povrchu víceúčelového hřiště. V rámci oddělení rozvoje a údržby obce to bylo pořízení sekačky Rieder Husqvarna a frézy na odstraňování plevele. Co se týká základní školy, tak to v první fázi bylo pokrytí, kdy bylo dle dohody, že budeme financovat navýšené náklady související s energiemi, které jsme povinni samozřejmě hradit. Dále to jsou investiční náklady, které byly nad rámec dotace z Magistrátu hl. m. Prahy, kdy jsme se rozhodli nakonec realizovat fasádu například, oplocení, úpravu právě suterénu na aquaponickou laboratoř. V gymnáziu, tam to byla změna v rámci charakteru z neinvestiční na nakonec investiční, kdy se zjistilo, že při opravě střechy gymnázia se tato akce musela přesunout právě na charakter investiční. Tím, že se mění kroky, tak už to nelze řešit pouze opravou v rámci provozního rozpočtu. Dále to jsou například úpravy na zámku. Co se týká Centra ekologické výchovy v Miškovicích, tam vznikly další práce,

protože se musel ten projekt upravit, takže je to úprava nebo navýšení ceny za projektovou dokumentaci. V rámci činnosti místní správy je to například tvorba solidárního fondu, nábytek pro zastupitele či kulturní předměty, a v neposlední řadě tedy hasičská zbrojnice, kdy tam byl přesun alokovaných prostředků, pro už v té době jsme věděli, že částka, která byla vysoutěžena, tak na základě projektu bylo dopředu avizováno, že budou vícepráce, protože tam nebyly dotaženy věci týkající se potřeby naší jednotky hasičů JPO 5.

Co se týká tabulky č. 2, tak to je změna charakteru, kdy právě co se týká Husova parku, je tam změna jak na příjmové, tak výdajové částce, ale celková výše rozpočtu se stejně jako u tabulky č. 1 nemění. V Husově parku jsme zjistili, že nelze vlastně vyčerpat v rámci neinvestičních výdajů všechnu tu částku, že větší charakter tam měly právě investiční. Proto jsme požádali o změnu účelu.

Co se týká základní školy, tak tam byl právě obrácený problém, kdy spousta věcí jsou spíš drobného charakteru do 40 tisíc, tím pádem nejsou investiční, tak tam byl přesun právě z investičního zase na neinvestiční. Ale jak jsem již avizoval, výše rozpočtu se nemění. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji také za předklad. Otevírám diskuzi. Michal Seidl se hlásí.

Pan Michal Seidl: Já bych se chtěl zeptat k Centru ekologické výchovy v Miškovcích – 45 tisíc dohromady, co tam je, to jsem pochopil, že je na projektovou dokumentaci. Je to tak? (Ano.) Existuje nějaká rozvaha, nějaká studie, co vlastně se tam bude budovat v tom areálu? Protože ten areál je samozřejmě v dezolátním stavu, ty investice budou velké. Celá akce, pokud to k něčemu má být, musí být velká a nevím, jestli i ta plocha odpovídá tomu záměru. My jsme měli schůzku s panem Kočou. Vím, že je to bohubíba činnost, že ty plány má výborné, ale nejsem si úplně jist, jestli ten prostor k tomu je vhodný. Tak abychom si tohle řekli před tím, než se budou další a další peníze do toho nalévat.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já na tohle asi umím odpovědět, protože to je aktuální projekt komise pro školství. Komise pro školství řeší věc, která se jmenuje školní farma, a je to v podstatě – nesouvisí to s aquaponickou laboratoří, protože ta se někdy také nazývá farma, aquaponická farma. Tohle je věc jiná. Tohle souvisí s tím, že objekty, které mají Kočovi ještě šest let ve výpůjčce, tak existuje nějaký delší záměr, jak jeden z těch objektů, co se v té lokalitě nachází, zrevitalizovat. To je právě ta projektová dokumentace, která je v té částce 45 tisíc, což nevím, jestli je úplná částka, protože tam už nějaké výdaje byly v minulých letech, takže ta částka bude vyšší.

Předpoklad tohoto konkrétního domu, a tak je připravena projektová dokumentace, bylo využít vlastně jeho dvě části – tu levou a pravou tak, že by sloužily jako zázemí farmy pro kroužky, jako sociální zařízení pro návštěvníky farmy, a pak tam vznikl takový druhý prostor řekněme multifunkční, kde by byla i taková jakoby učebna nebo herna, něco takového, něco mezi tím. My jsme se rozhodli na školské komisi, že založíme projekt, který běží asi dva měsíce zhruba řekneme, tři měsíce možná, který se jmenuje právě školní farma, a soustředit bychom ji chtěli právě do této lokality. Jsme v jednání s Kočovými. Kočovi budou součástí tohoto projektu, protože my určitě nemáme ambici vlastnit zvířata a starat se o zvířata. K tomu bychom chtěli využít právě jejich znalostí a zkušeností, nicméně ta pracovní skupina teď vlastně formuluje vůbec cíle, co by to mělo pro školu mít, jakých cílů by se mělo dosahovat, co by to mělo škole poskytovat. Pracovní skupina, ve které je nás asi pět, jestli se nepletu, právě teď se snaží formulovat nějaké zadání na nějaký krátkodobý horizont a pak na dlouhodobý horizont. To znamená nějakou vizi, kam by měla ta farma směřovat.

Nepředpokládáme, že bychom zůstali jenom u této lokality. Chtěli bychom se soustředit i do dalších lokalit v Miškovcích, zejména na pole, protože to má být věc – neříkám, že tam nebude žádná technika, ale nemělo by to být nic přetechnizovaného, naopak my bychom chtěli na tom zkusit učit – já nevím, jestli můžu některé nápady, tady Martin Střelec měl takový poměrně pěkný nápad tam vlastně naučit děti na nějaké historické reminiscenci rozdíl mezi současným zemědělstvím a minulým zemědělstvím. To znamená, zkusit tam někde pěstovat původní plodiny, které tady byly třeba před Kryštofem Kolumbem i ideálně nějakými nástroji, replikami nástrojů, které se v té době používaly, a

pak zároveň tam pěstovat na nějakých jiných částech polí věci s pomocí současného zemědělství, se současnými znalostmi a i samozřejmě ty plodiny, které se dnes pěstují.

K tomu budeme potřebovat samozřejmě nějakou plochu. My tam máme pozemky, jako MČ je pronajímáme také Vin Agru a je tady tedy prostor si nějaká ta pole vzít zpět. My na to nebudeme potřebovat hektary, budeme na to potřebovat spíš stovky metrů čtverečních, resp. tisíce metrů čtverečních. A teď v podstatě běží to, že my vůbec počítáme, jaká by byla absorpční kapacita téhle firmy pro výuku, jestli vůbec jsme schopni těch našich 50 tříd tam učit všechny, jestli to chceme jako průřezově pro celých devět ročníků, nebo jestli to budeme nějakým způsobem selektovat na nějaké stupně nebo třídy, ročníky, a vůbec se vymýšlí tenhle projekt, jak vlastně by to bylo pro školu užitečné.

Je to ale ve fázi takové, že zatím neumíme vůbec mluvit o žádných financích. To je příliš brzo. To znamená, zatím to potřebujeme dostat do nějakého stavu. Chtěli bychom určitě mít nějaký krátkodobý horizont, který by vyšel z toho prostoru, co je teď k dispozici. Tam máme ambici pracovat s termínem 1. 9. 2020, takže tam zcela jistě bychom něco potřebovali do rozpočtu příštího roku, ale zase ta částka zatím – teď bych ji opravdu jenom hádal, protože to by nebylo nic jiného než hádání, nicméně předpokládáme, že ta pracovní skupina, pokud ten projekt vyhodnotí jako dobrý, pokud ho neuzavře jako špatný, což je také samozřejmě přípustná varianta, která z toho může vyjít, z této analýzy, tak by i řekla, kolik by to stálo a jaký by byl časový horizont, ke kterému bychom třeba směřovali s výsledkem té vize, jestli je to 10 let, 15 let nebo nějaká jiná vize.

Michal Seidl.

Pan Michal Seidl: Chápu to tak tedy, že ty peníze do projektové dokumentace, kterou teď dáváme, pořád to bude zúročené? Nebude to něco, co se potom řekne, to k ničemu není, uděláme to úplně jinak?

Starosta pan Jiří Vintiška: Teď nechám asi odpovědět Michala Motyčku, který tuhle opravu nějakým způsobem má na starosti.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Děkuji za slovo. Jenom v krátkosti. Celkový projekt – původní částka byla 80 tisíc, teď je to další navýšení. Bylo to z důvodu, že jsme na základě zkoušek zjistili, že tam není třeba kanalizace, tak to bude řešeno formou čističky a musely se změnit nějak okapy, protože my jsme úplně na hranici s pozemkem se Sekyrou, kdy je potřeba svést nějak tu vodu, takže díky tomu navýšení. A důležité, co bylo, vlastně kvůli půdě, protože původně půda se nezamýšlela, že by byla pochozí. Ta půda nikoho neunesla a do záměru, právě Kočovi tam chtěli mít nějakou výstavku staré zemědělské techniky. On ten původní rozpočet vlastně na kompletní rekonstrukci, je to i rekolaudace, protože v původním nebo ještě ve stávajícím stavu jsou to dva byty nebo dvě bytové jednotky, tak to bude nebytový prostor. Také je ta rekonstrukce počítána na 4,5 mil. – kompletní rekonstrukce, dneska se právě z důvodu čističky a výměn krokví blížíme k částce něco kolem 5 mil. za kompletní rekonstrukci. To, co se už v první fázi udělalo jediné, tak teď jsou tam nová plastová okna, která se realizovala v loňském roce.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. Ještě se hlásím, abych to zasadil do kontextu toho, co říkal pan místostarosta. Tohle se týká opravdu toho jednoho objektu. Tyhle finance, o kterých teď hovořil, tak se týkají opravdu jenom toho pravého objektu, když tam přicházíte. My tu ambici – nebo pracovní skupina řeší celý ten prostor souboru pozemků, které tam má MČ k dispozici.

Daniel Kajpr se hlásil.

Pan Daniel Kajpr: Jestli jsem tomu dobře rozuměl, tak se opraví ten dům, ale zůstane ten tzv. hospodářský dvůr, takže ty kozy tam budou dál okusovat všechno zelené?

Starosta pan Jiří Vintiška: V téhle fázi, co hovořil pan Motyčka, tak ano, ale ta pracovní skupina řeší globálně celý ten prostor. To znamená, i těmhle věcem bychom se chtěli samozřejmě vyhnout, pokud to jenom trochu půjde.

Paní doktorko?

Paní Lenka Kubcová: Dobrý večer. Já jsem se chtěla v souvislosti s tou laboratoří a se školní farmou, která je jistě bohužel to plán, avšak v rámci školní výuky, jestli mi pan ředitel dá za pravdu, je relativně obtížné nebo musí to být nějaký projekt, aby se ty děti tam přesunuly, nebo projektová výuka, aby ji mohly strávit v Miškovcích, jestli třeba by nebylo i užitečnější se zamyslet nad školní zahradou, tou možností, že se snadno na ni děti můžou dostat a může tam probíhat nějaká výuka. Protože to tady vůbec nezaznělo, nebo nevím, že by se o tom nějak hovořilo, o nějaké revitalizaci té zahrady, kde jistě řada věcí může probíhat a není to nikterak komplikované, aby se na ni děti dostaly.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já si vezmu slovo s dovolením. To je právě substitut té školní zahrady, protože my ty prostory, které máme u školy, tak jak jistě víte, a ostatně už některá usnesení v radě byla v tomhle směru učiněna, jsou už i nějaké předběžné geologické základní průzkumy, tak my plánujeme samozřejmě stavět, protože podle demografických studií, to víme, to není nic nového, o tom jsme vícekrát hovořili, že potřebujeme stavět další školní budovu. Ta zabere další část školního prostoru, a když si vezmete, že naše družina má 14 oddělení, tak my pro ně potřebujeme nějaký venkovní prostor, který v zásadě bychom potřebovali, aby byl daleko větší. To znamená, prostor pro školní zahradu v této lokalitě centrálních Čakovic jsme vyhodnotili jako nemožný, a proto se i řeší tento projekt, který má právě substituovat tuhle výuku. A vzhledem k tomu, jak vy jste sama řekla, právě jeden z těch výstupů pracovní skupiny – ta by měla přesně říct, jestli to zapojíme do nějaké projektové výuky, což je myslím varianta, kterou jsi říkal ty, Martine, jestli se nemýlím, anebo jestli z toho vyplyne nějaké pravidelné zapojení do nějakých projektů.

Ona šíře toho pojetí je strašně komplexní nebo může být strašně komplexní. To může být od různých přípravných věcí, kdy si ty děti třeba připravují nějaké činnosti, pak je tam další rok třeba zrealizují a pak je třeba nějakým způsobem vyhodnocují. My bychom chtěli, aby to v podstatě postihlo co nejvíce procesů, aby třeba děti se naučily tu zeleninu i zpracovávat, aby ji uměly použít, aby tam třeba byla nějaká – buď se to vezme do cvičné kuchyně, která je ve škole, nebo se tam vytvoří přímo na místě, aby uměly tu zeleninu třeba distribuovat na trh. My jsme se bavili v té pracovní skupině o tom, že by se mohla třeba prodávat, aby si vyzkoušely opravdu co nejvíce procesů, co si vyzkouší reálný farmář, a zkusit tím simulovat co nejvíce dovedností, do kterých se samozřejmě dá zapojit potom matematika a další disciplíny, nejenom pracovní činnosti.

Někdo další se hlásil? Martin Střelec.

Radní pan Martin Střelec: Já bych vzal i ten bod předtím, co jste říkal. Tam samozřejmě v té pracovní skupině padla naprosto legitimní otázka, zdali ten prostor je vhodný, a jeden z limitů toho prostoru je jeho velikost. Nicméně po tom, co jsme analyzovali MČ, tak v podstatě jsme žádný jiný prostor v tuhle chvíli nenalezli pro budování řekněme na zelené louce tak, aby tam mohly vzniknout nějaké třeba i stavby, protože pokud by tam měla nějakým způsobem aspoň částečně fungovat škola, tak tam bude potřeba zcela jistě nějaké zázemí, nejenom záhon popř. nějaké pole. A v tuhle chvíli vlastně to bylo na poslední schůzce, tak skutečně závěr byl zase, že se budeme muset zatím – v tuhle chvíli nemáme jinou vizi, než se držet tohoto území s tím, že vlastně začneme nějakými malými kroky, ale my vlastně vytváříme v té skupině nějakou řekněme vizi toho projektu v nějaké fakt daleké budoucnosti. Mělo by to být něco, co bude hodně škálovatelné, a v souvislosti s tím jak se tady bude vyvíjet situace a podpora tomuto projektu, tak z toho brát různé věci a nějakým způsobem to směřovat.

Vzdálenost od školy samozřejmě je komplikací. Já jsem se dneska na to díval. Bavili jsme se i, co se týká rozvrhu, a bude to muset být tak, že do pravidelné výuky to zřejmě jsme schopni začlenit v rámci toho, co v tom kurikulu je, což v rámci pracovních činností jsou nějaká pěstitelská a chovatelská témata. Ta tam budeme muset zařadit. V tuhle chvíli se kloníme k verzi, že v těch

šestkách, kde to máme v rozvrhu, tak v podstatě my do této chvíle máme nějaké dílny, máme nějaké vaření z toho výběru témat a přidáme toto téma. A uděláme to asi tak, že vlastně to dětem dáme jako nabídku. Nebudeme nutit všechny absolvovat vše, ale v podstatě, řekněme teď máme nějakých pět šestek, a v rámci těch šestek uděláme v rámci tříd vždycky tři skupiny. Buď to uděláme jako nabídku na celý rok, nebo to uděláme jako nabídku vždycky na pololetí, aby si mohly vyzkoušet případně alespoň dvě činnosti. A tam si dokážeme představit, že v rámci odpoledek to pokryje dvě hodiny – vždycky blok jednou za 14 dní, ale v tom počtu tříd to vlastně bude vždycky tři dny v týdnu: pondělí, úterý, čtvrtek. Ty dvě hodiny tam ta třída prostě bude. Takže by tam měla být nějaká kontinuita. Zároveň jsme říkali, že bychom udělali volitelný předmět, který by byl další nabídkou z těch našich asi 15 a více volitelných předmětů, a ten by opět probíhal nějakou blokovou dvouhodinovou výukou vždycky v pondělky. Takže to jsou asi jediné možnosti, které máme v rámci pravidelné výuky, a ve zbytku si dokážu představit, že to přesně bude formou nějakých celodenních akcí tříd, které můžou probíhat buď jenom velmi občas – jednou ročně, dvakrát ročně jako formou nějaké exkurze nebo prostě něčeho takového.

Zároveň ten prostor může sloužit celé řadě dalších věcí, ať už jsou to třeba nějaké stmelovací pobyty, které se dneska draze hradí s tím, že ty děti někam vyjíždějí, pokud se tvoří nové kolektivy při slučování tříd třeba v rámci ročníků, nebo pokud je nějaký komplikovaný kolektiv, který řeší nějaké vztahové problémy, tak my vlastně na to vytváříme v rámci školy nějaké programy a tenhle prostor nám přijde docela vhodný klidně i na třídní takovouhle záležitost té třídy. A samozřejmě nějaká volnočasová zájmová činnost, kterou předpokládám, že by byla, to znamená nějaký kroužek a nějaká parta dětí, která by se o to starala nějak kontinuálně i v rámci volnočasové pedagogiky.

Také tam padl návrh, že by se to dalo využít jako jakési bližší místo pro tzv. ranní družinu. To znamená, že miškovické děti, které v podstatě jezdí ráno do družiny, tak by mohly začít tam a nemusely by řešit dopravu a škola by je potom jenom převezla na docházku. Ale je to všechno skutečně v rámci teď nějakého pracovního procesu tvoření té vize. Těch věcí padá spousta, spoustu zavrhneme, spousta nápadů zase přichází. Co se týká té zahrady, já tam fakt moc nevidím... My jsme loni u Jizerské v rámci – u té ulice Otavské, jak to udělali vlastně narychlo, tak my jsme si tam zažádali v rámci toho grantu magistrátu tuším o nějaký lehký projekt nějaké bosé stezky, nějakého altánku a nějaké revitalizace toho prostou u bývalých vchodů z Otavské. Jinak když se podívám na to, jak funguje ten hlavní dvůr, tak tam prostě úplně ten prostor nevidím, protože v prostoru u toho plotu je naprojektována cesta, která má propojit ten pěší prostor náměstí 25. března a náměstí Jiřího Berana. Tam to je jediné, co mě napadá, že by se daly udělat nějaké visuté komunitní záhony. Tak možná, že pokud se řekne, že ta cesta tam deset let nebude, tak do toho můžeme jít. Ale v souvislosti s tím kampusem, ten by do toho tedy zasahovat neměl, se počítá s tím, že by ta cesta tam byla.

A jinak tam prostě vejde těch 200 dětí a úplně tam prostor pro nějaké pěstování fakt v tuhle chvíli nevidím. Možná se pletu, ale rád bych to zachoval co nejvíc volné a na pobíhání dětí. To je asi za mě.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. Daniel Kajpr.

Pan Daniel Kajpr: A zkoušeli jste pozemek, má asi 5 000 metrů, bývalé zahrádky za přejezdem u Havraňáku? Víš, který myslím, Jirko? To je také obecní pozemek a je tam dokonce studna.

Starosta pan Jiří Vintiška: Určitě. Nicméně protože jsme kdysi – tři čtyři roky zpátky – řešili projekt, který se jmenuje lesní školka, a tohle bylo součástí analýz, tak jsme zjistili, že tady na tom pozemku nejde postavit ani jurta, protože stavební úřad nám řekl, že prostě tenhle pozemek nelze zastavět ničím.

Pan Daniel Kajpr: Jako podmíněčně přípustný zahradní domek tam postavit lze.

Starosta pan Jiří Vintiška: Ale stavební úřad nám řekl tohle, když jsme to konzultovali na tu jurtu. Protože my jsme měli několik lokalit. Byly to Břízky, byl to tenhle pozemek právě u toho Havraňáku, pak to byl pozemek, na který se nakonec vypisovaly neúspěšně dvě soutěže na provozovatele. Ten je u té zahrádkářské kolonie na Bělomlýnské. A pak ještě tam byl nějaký, Martine, který jsme analyzovali v rámci lesní školky? (P. Střelec: Nepamatuji se.) Možná ještě jsme se bavili také, že bychom event. využili... (P. Černá: Loučka v Miškovicích.) Loučku v Miškovicích ještě jsme řešili.

Pan Daniel Kajpr: To je jasné. Jurta k lesní školce tam být nemůže, ale stavba, která slouží k provozu zahradnických služeb nebo zahradnictví, tam být může.

Starosta pan Jiří Vintiška: Je to samozřejmě varianta, nicméně tady pořád máme nějaké dva objekty, které jsou jenom o rekonstrukci. To znamená, jsou umístěné, je to prostě nějaké...

Pan Daniel Kajpr: Tohle je blíž škole a je to podstatně větší.

Starosta pan Jiří Vintiška: To je blíž určitě.

Radní pan Martin Střelec: Můžeme to prověřit, ale zahradní domek, jestli bude dostačovat...

Pan Daniel Kajpr: Zahradní domek může mít až sto metrů čtverečních v tomhle případě.

Starosta pan Jiří Vintiška: Asi je to věc určitě, která je k diskuzi. Ten projekt, jak říkám, je v nějaké fázi velmi rané, jak jsem popisoval, to jste asi všichni pochopili, takže rozhodně není problém provést analýzu, udělat nějakou objemovou a hmotovou studii, co by šlo postavit na tomhle pozemku. To není nic proti ničemu. Jak říkám, my jsme jenom vycházeli z dat, která jsme měli tři čtyři roky zpátky, kde nám stavební úřad řekl, že prostě tam jurtu nelze postavit. V podstatě řekl, že tam nemůže být stavba. A my jsme to tehdy brali jako klubové zařízení pro výuku. Takže tak.

Alexandr Lochman se hlásí a pak paní doktorka Kubcová.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: My teď zadáváme doplňující studii tak, abychom mohli ten projekt tam udělat. Takže pro mě je to věc už rozhodnutá. Ředitel Střelec s tím souhlasí a jemu to vyhovuje. Takže já bych takové poznámky o tom, že ještě něco budeme hledat, možná pro budoucnost ano, ale já považuji tuto věc za vyřešenou, protože ty objekty už jsou – jsou to dva objekty, není to jenom jeden, jsou ve velmi špatném stavu, takže já i dávám zde apel, pokud byste měli jakýkoliv nápad i s tím druhým objektem, tak bychom si ho rádi poslechli, protože ten také potřebuje nějakou revitalizaci v nějakém horizontu. Děkuji za slovo.

Starosta pan Jiří Vintiška: Také děkuji za příspěvek. Paní doktorka Kubcová.

Paní Lenka Kubcová: Jenom krátký dodatek. Když jdete dělat výuku ven, tak nepotřebujete mít nějaké velké zázemí. To je ta výhoda toho, že můžete vyběhnout na nějaké časové omezení, kde můžete něco zrealizovat s těmi dětmi, a můžete se vrátit zpátky do školy. A pokud je to blízko, a jsou tady takové pozemky, které jsou prostě výhodnější, tak je škoda je pro to nevyužít, když to nemůže poskytnout ta školní zahrada. Tam není potřeba velké sáhodlouhé budovy, kde ty děti musejí zůstat po zbytek toho dne, ale jde o to, aby tam mohly realizovat nějakou výuku. A pokud se mají přesunout někam do Miškovic, tak v tom běžném režimu školy, kde hodina trvá 45 minut, tak na druhém stupni to není ani reálné, když to nejsou blokové nebo odpolední výuky. Je to možná dostupnější prvnímu stupni, kde si to paní učitelky můžou přizpůsobit a mohou tam zůstat třeba celé dopoledne, ale pro druhý stupeň je to velmi, velmi omezené. A myslím si, že to nebude tak využitelné, jako když je to tady u školy za humny.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. Já se přihlásím. Paní doktorko, chápu, když to berete z nějakého určitého úhlu, co tam chcete dělat, ale my to dneska nevíme. My vůbec nevíme, co tam ještě chceme dělat, jaký rozsah by měl být těch procesů. To je to, co jsem se vám snažil popsat, že by se tam mělo v té vizi, která samozřejmě není rok, to je vize, která je na nějakých možná 10 let, možná 15 let, tak je předpoklad, že by tam bylo úplně něco komplexního, to znamená opravdu jakoby farma. To určitě nevytvoříme v tomhle místě. Tohle místo, o kterém hovořil pan Kajpr, je využitelné na nějaké spektrum činností. Zcela jistě na pěstování nějaké zeleniny, nějakých další věcí. Je samozřejmě otázka, jak zajistíme nějakou elementární bezpečnost na těchto prostranstvích. Na druhou stranu to zcela jistě může stejně dopadnout na té cestě z Miškovic do Třeboradic, protože tam když to bude volně na poli, tak to může být postiženo stejným bezpečnostním rizikem, jako když to bude tady u Havraňáku.

Nicméně říkám, my sami, ta pracovní skupina ještě nedefinovala, co je cílem, co by se vlastně mělo pěstovat, jestli to bude, já nevím, jenom pěstování ředkviček, když to zjednoduším, anebo jestli to bude nějaký komplexní proces, který bude – a že tam padaly... Ty vize jsou opravdu velmi bych řekl skoro až nadčasové, protože já jsem tady říkal, že nechceme, aby to bylo přetechnizované na tom místě samotném, ale to neznamená, že to nemůže být přetechnizované předtím. My jsme hovořili o nějakém projektu, o nějaké modularitě, kde by si ty děti vlastně třeba klidně jeden rok dopředu něco připravovaly na nějaké teoretické přípravě, pak to aplikovaly na místě pomocí nějakých bloků, modulárně si sestavily třeba nějakou zahradu, pak na ní něco vypěstovaly, zjistily třeba nějakou produkční kapacitu nějakého rozložení, možná třeba i soutěžily mezi třídami v tom, jak si dobře rozložit, když dostanu nějaké bloky k dispozici, a pak si je nějakým způsobem přetvoří, to znamená, opravdu ta vize půjde do daleko komplexnějšího projektu, než jenom pěstovat na zahrádce nějakou zeleninu. A my hlavně nevíme, jak to půjde daleko. To znamená, my to dneska neumíme definovat. To znamená, je opravdu brzo.

Mirek Marada.

Pan Miroslav Marada: Dobrý večer. Já mám jenom stručný návrh. Myslím, že je škoda, že školy o ty zahrady přicházejí, jakkoliv chápu, že kapacitu školy je nutné nějak zajistit, a je logické, že se ty budovy nějak nabalují. Využíváme pozemky, které máme, ale ve světě je vývoj zcela opačný, naopak výuku maximálně propojovat s realitou, právě s těmi školními zahradami, které mají tu výhodu, že dneska mají všechny školy kouli, pomalu mají děcka čipy, abychom věděli, že v té škole jsou, a pak je budeme prostě složitě někde přesouvat. Tohle bezpečnostní hledisko na školních zahradách odpadá.

Takže já si spíš jenom myslím, tady to nevyřešíme, ale jestli by se neměla tedy svolat možná i s veřejností nějaká debata, jak ty zahrady využít. Potřebujeme skutečně na tom zbytku školní zahrady spíš tu cestu, která umožní průchod k radnici řekněme jako víc pro pěší mimo hlavní komunikaci, anebo bychom to spíš měli nechat u té školy, protože tam nejde jenom o pěstování, ale ty zahrady se dají využít samozřejmě různě k pohybu, ale jsou dneska i třeba venkovní třídy. Prostě je hezky, děcka, pojd'te, sedneme si ven a budeme se učit tam. Takže možná udělat si takovou rozvahu, jestli není cennější měnit poslední kus zahrady na nějakou komunikaci, ale nechat ji spíš té škole, jestli by ji nějak funkčně nevyužila. Totéž je s gymnáziem. Teď zase gymnázium prostě přišlo o desítky metrů čtverečních kvůli parkování. Myslím si také dost nehezky. Díky.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za tenhle názor. Ještě někdo se hlásí do diskuze? Daniel Kajpr.

Pan Daniel Kajpr: S tím také souvisí to, že se může nová škola pořád stavět v tom sídlišti.

Starosta pan Jiří Vintiška: To je samozřejmě také názor. Ještě někdo další do diskuze? Ne. Tak já jenom připomínám, že jsme u bodu číslo tři, který se týká rozpočtového opatření č. 8. Tedy

diskuze se nám velmi rozšířila a možná připomenu tedy, že hlasujeme nyní o návrhu usnesení, kdy zastupitelstvo schvaluje... Nečetli jsme, tak poprosím o přečtení návrhu usnesení.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Děkuji. Zastupitelstvo MČ schvaluje rozpočtové opatření ZMČ č. 8 pro rok 20109 dle příloh – tabulka č. 1, č. 2. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji a dávám hlasovat. Kdo je prosím pro? 16 zastupitelů je pro. Kdo je prosím proti? Nikdo. A kdo se zdržel? Jeden. Takže jeden se zdržel, nicméně přítomni tu nebyli teď tři zastupitelé. Byli v době hlasování mimo jednací sál.

Můžeme přistoupit k bodu číslo

4.

Rozpočtové opatření č. 9 ZMČ rok 2019

Předkladatelem je opět pan místostarosta.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Děkuji za slovo. Tady máme poslední rozpočtové opatření dneska, kde je trošku více bodů. Je to sumarizace rozpočtových opatření, která schválila rada v průběhu období mezi dvěma zastupitelstvy.

To první já bych možná trošku spojil. Jedná se vlastně o dotace na operační program týkající se modernizace výuky jazyků na Základní škole Dr. Edvarda Beneše. Je to projekt, kdy celková částka – nebo výdaje související s tímto projektem – je 2 174 086 korun, která byla financována následovně. My jsme z našich prostředků poskytli 175 578 korun. Dle pravidel nebo regulí souvisejících s tím projektem škola z vlastních zdrojů musela uhradit 42 000 korun. Do toho dostala na základě usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy 9. 6. částku 978 300 korun a následnou částku jsou zpočátku povinni financovat ze svých zdrojů s tím, že na konci toho projektu jim tato částka bude vrácena, ale to jsme na minulém zastupitelstvu schválili, kdy naše zastupitelstvo rozhodlo o tom, že škole bude poskytnuta návratná finanční pomoc v té identické částce 978 254 korun, která by měla být vrácena do 31. 12. roku 2020.

Další, co bylo vlastně rozpočtové opatření, kdy Zastupitelstvo hl. m. Prahy schválilo 19. 9. investiční účelovou dotaci. Jedná se o akci komunikace pro bezmotorovou dopravu. Výše finančních prostředků je 2,5 mil. korun, kdy se navýší na příjmové částce i výdajové rozpočet.

Dále je to rozpočtové opatření č. 18, kdy Rada hl. m. Prahy schválila neinvestiční dotaci ze státního rozpočtu z Ministerstva školství v rámci výzvy Podpora škol formou projektů, tzv. šablony pro mateřské školy a základní školy. Je to celkové navýšení rozpočtu o částku 3 315 000 korun.

Dále to bylo rozpočtové opatření číslo 19, kdy se jedná o přesun alokovaných prostředků na akci Čakovice – doprava v klidu v lokalitě U Stadionu. Jedná se o akci objekt vsakování dešťových vod, kdy došlo k přesunu alokovaných prostředků vlastně na výměnu povrchu víceúčelového hřiště v ulici Jizerská. Zde se výše rozpočtu opět nemění. Tady bohužel není uvedena částka v důvodové zprávě, ale jedná se o 870 000 korun.

A v neposlední řadě to je rozpočtové opatření č. 20, kdy Zastupitelstvo hl. m. Prahy schválilo dne 14. 11. dotace pro základní školu na tyto níže uvedené projekty. Jedná se v rámci operačního programu Praha – pól růstu o multikulturní šablony II ve výši 138 200 korun a dále je to projekt Dívej se a poslouchej ve výši 16 000 korun. Tady celkové navýšení rozpočtu je o částku 154 200 korun.

Dovolím si tedy přečíst rovnou usnesení, kdy Zastupitelstvo MČ bere na vědomí rozpočtové opatření č. 15, 16, 17, 18, 19 a 20 pro rok 2019. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad a otevírám diskuzi k tomuto bodu. Paní doktorka Kubcová.

Paní Lenka Kubcová: Já jsem se chtěla jenom v rychlosti zeptat. Ta komunikace pro bezmotorová vozidla – cyklostezka, to má být jaký povrch? To má být asfalt?

Starosta pan Jiří Vintiška: To vůbec není ještě rozhodnuto. To je projektování cyklostezek obecně. Tam povrchy vůbec ještě nejsou definovány.

Paní Lenka Kubcová: Dobře. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Někdo další? Není tomu tak. Dávám tedy hlasovat o návrhu usnesení, tak jak byl přečten. Kdo je prosím pro? Jestli dobře koukáme, tak 20. Pro formu se ptám, jestli není nikdo proti, nebo se někdo nezdržel. Není tomu tak. Takže jsme schválili bod číslo čtyři.

Můžeme přistoupit k bodu číslo

5.

Pravidla rozpočtového provizoria pro rok 2020

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Děkuji za slovo. Máme tady náš oblíbený a již tradičně, stejně jako advent, bod týkající se rozpočtového provizoria. Jelikož opět nemáme schválený rozpočet do 1. 1. 2020, jsme nuceni se řídit tzv. pravidly rozpočtového provizoria, která si dovolím v rychlosti jenom přečíst.

To důležité je, že můžeme čerpat měsíční výdaje maximálně do 1/12 schváleného rozpočtu předchozího roku. Musíme upravit a reálný průběh přizpůsobit skutečnému objemu použitelných finančních prostředků. Plynulost finančního hospodaření také vyžaduje, aby byly včas a řádně plněny zákonné i smluvní povinnosti městské části. To, co je určitě důležité, že v období rozpočtového provizoria by městská část neměla uzavírat nové smluvní vztahy, pakliže není jistota, že na jejich plnění bude mít potřebné finanční prostředky. A rozpočtové příjmy a výdaje uskutečněné v době rozpočtového provizoria se nakonec stávají příjmy a výdaji rozpočtu po jeho schválení.

Dovolím si tedy přečíst usnesení, kdy Zastupitelstvo MČ schvaluje pravidla rozpočtového provizoria na rok 2020. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, rozpravu uzavírám. Dávám hlasovat. Kdo je prosím pro návrh? 20 nás je pro, tedy nikdo se nezdržel, ani nikdo nebyl proti.

Můžeme přistoupit k bodu číslo šest, což je navýšení finančních prostředků pro Mateřskou školku Čtyřlístek.

6.

Navýšení finančních prostředků provozního rozpočtu MŠ Čakovice III

Poprosím Michala Motyčku o předklad tohoto bodu.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Já to jenom v rychlosti vysvětlím. Vedení Mateřské školy Čakovice III, což je mateřská školka, která zahrnuje v sobě Čtyřlístek a Bermanovu, nás požádalo o navýšení provozního rozpočtu, protože bohužel se stalo to, že tam nastoupilo mnoho žáků, kteří jsou tzv. předškolní, kdy víte, že vlastně tyto děti jsou osvobozeny od úplaty za předškolní vzdělávání, čímž došlo vlastně k tomu, že bohužel v provozním rozpočtu chybějí prostředky, což samozřejmě při plánování rozpočtu jsme asi netušili úplně, a požádali nás tedy o navýšení provozního rozpočtu v celkové výši 100 tisíc korun.

Dovolím si tedy přečíst návrh usnesení: Zastupitelstvo MČ schvaluje žádost MŠ Čakovice III o navýšení finančních prostředků do rozpočtu o částku 100 000 korun z důvodu navýšení počtu dětí, které jsou osvobozeny od úplaty za předškolní vzdělávání.

A omlouvám se za tiskovou chybu, kdy je tam zvd'...(V podkladu je slovo „zvdělávání“.) Já to neumím ani přečíst. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Daniel Kajpr se hlásí.

Pan Daniel Kajpr: Jestli tomu dobře rozumím, tak Ministerstvo školství nebo někdo takový vymyslel, že ty předškolní děti neplatí, ale financují to obce? (Ano.) To je neuvěřitelné!

Starosta pan Jiří Vintiška: Je to přesně tak. Někdo další? Nikdo další se nehlásí do diskuze, tak můžeme tedy hlasovat. Kdo je prosím pro návrh, abychom školce navýšili rozpočet? (Komunikace paní Vargové se zaměstnanci úřadu.) Tady si myslím, že není pravda, co na vás teď volají kolegyně. Ty, Lído, můžeš hlasovat, ale prosím do zápisu, že je nahlášen střet zájmů. Ten by měl být nahlášen. Takže poprosím, aby v zápisu bylo uvedeno, že byl nahlášen střet zájmů. I když je to otázka samozřejmě... Já dokončím hlasování. 20 nás bylo pro. Kdo je prosím proti? Nikdo. Kdo se zdržel? Nikdo. Jenom dokončím tu technickou vsuvku. Omlouvám se za to. Tam by muselo tobě hrozit to, že budeš mít z toho osobní prospěch, což si myslím, že stejně nehrozí, takže tam možná ani střet zájmů není.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Technická. Lído, to by sis musela navýšit plat z těchto peněz. Takže opatrně. Ale přál bych ti to. Věř mi, že bych ti to přál.

Paní Ludmila Vargová: To mě nenapadlo!

Starosta pan Jiří Vintiška: Tím jsme prošli úspěšně bodem číslo šest a můžeme přistoupit k bodu číslo

7.

Rozšíření kompetencí rady MČ Praha-Čakovice v oblasti rozpočtu

Michale, máš slovo.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Děkuji, Jirko, za slovo. Je to bod číslo sedm, který se právě týká rozšíření kompetencí Rady MČ Praha-Čakovice, kdy, jak víte, my máme vlastně schváleno, což schválilo zastupitelstvo, že může rada odsouhlasit mezi jednotlivými zastupitelstvy rozpočtové opatření ve výši 2 mil. korun. Bohužel v posledních dvou letech, a je to spíš tenhle bod na žádost našeho finančního odboru z důvodu efektivity a aby byla jednodušší práce, navýšit tuto částku na 5 mil., protože jsme zjistili, že tím, že je v posledních letech poměrně dost investičních akcí, kdy dochází k různým přesunům, navýšením, vícepracím, tak jsme zjistili v podstatě, že ty 2 mil. korun nám bohužel nestačí, tak přicházíme vlastně teď s bodem, kdy bychom navýšili tuto částku na 5 mil. korun.

Já tedy přečtu usnesení: Zastupitelstvo MČ pověřuje Radu MČ odsouhlasením a provedením rozpočtových opatření (RO) v maximální výši 5 000 000 korun za jedno rozpočtové opatření, nebo v maximální výši 5 000 000 korun za období mezi jednotlivými zasedáními zastupitelů MČ Praha-Čakovice, s platností do konce volebního období Zastupitelstva MČ Praha-Čakovice.

Zastupitelstvo MČ Praha-Čakovice pověřuje Radu MČ Praha-Čakovice odsouhlasením a provedením rozpočtových opatření, která vyplývají z poskytnutých transferů (dotací) z rozpočtu MHMP, dotací ze státního rozpočtu, dotací od ministerstev a dotací EU s platností do konce volebního období Zastupitelstva MČ Praha-Čakovice.

Zastupitelstvo MČ Praha-Čakovice ukládá Radě MČ seznámit Zastupitelstvo MČ se schválenými rozpočtovými opatřeními na nejbližším zasedání Zastupitelstva MČ.

Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Hlásí se Michal Seidl a Kateřina Arnotová potom. (Paní Arnotová si přeje promluvit jako první.) Nevím, jestli přednost...

Pan Michal Seidl: Dáma má přednost.

Starosta pan Jiří Vintiška: Dobře, tak Katka Arnotová.

Zástupkyně starosty paní Kateřina Arnotová: Dobrý večer. Já bych měla spíš technicky, jenom jestli by Michal mohl vysvětlit, co to vlastně takové rozpočtové opatření je, abychom věděli všichni, o čem se tady bavíme, protože z toho předkladu, tam už pracujeme s tím pojmem, ale vlastně to není úplně zřejmé, tak jestli bys to mohl objasnit, a pak může začít diskuze. Děkuji.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Pokusím se. Samozřejmě já jsem tam zapomněl zmínit, že se nejedná samozřejmě třeba u investiční akce o nějaké vícepráce, ale jsou to i různé dotace, které jsme schvalovali rozpočtovým opatřením, že najednou se rozhodne magistrát, že nám dá 2,5 mil. korun pro bezmotorovou komunikaci, a v podstatě zde vidíte, že už jsme překročili ty 2 mil. korun. Ale schválit bychom to měli, je to prostě poskytnutá zpravidla účelová dotace, ať už investičního, nebo neinvestičního charakteru, takže tohle je rozpočtové opatření, kdy my jsme schopni nebo jsme nuceni alokovat ty prostředky do rozpočtu, a jedná se o rozpočtovou změnu, protože schválený rozpočet se mění vždycky v každé fázi – ať už na výdajové, nebo příjmové stránce díky těmto změnám. Asi takhle v kostce. Nevím, jestli je to uchopitelné nebo pochopitelné. Takže tyhle změny.

A samozřejmě pokud bychom neměli tuto kompetenci, tak jsme nuceni s tím chodit do zastupitelstva a nejsme schopni ty prostředky použít. Dříve v minulosti se to tak dělávalo, ale v podstatě takhle bychom měli umrtveny prostředky nebo použití, což přesně teď jsme dostali nějakou dotaci, kdy bychom museli čekat až do prosince, což víte, že ani prakticky bychom nebyli schopni třeba ty prostředky využít. A je tam zase právě nebezpečí, že jakmile ty prostředky nejsou utraceny v daném období, není zde jistota, že nám magistrát v rámci rozpočtového nebo finančního vypořádání peníze opět alokuje v dalším roce.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. Michal Seidl teď je na řadě.

Pan Michal Seidl: Děkuji. Já tady s tím bodem mám velký problém a vlastně s ním nesouhlasím. Já jsem si přečetl znova, aspoň začátek, zákon o obcích č. 89/2012 Sb., kde se mluví něco o trestněprávní odpovědnosti zastupitelů, a pokud vím, tak rada dneska má vlastně bílko šek od předchozího zastupitelstva u rozpočtových opatření ve výši 2 mil. korun. Já nevidím důvod, proč bychom to měli navyšovat. Jsem ochoten kdykoliv přijít na mimořádné zastupitelstvo, jako už se tady v minulosti stalo, a prostě se zúčastnit a hlasovat. Ale já chci prostě o tom vědět, co se vlastně s penězi, které samozřejmě přijímáme, což je ta jemnější strana, ale i vydáváme, co se s nimi děje. Já o tom chci vědět, protože jsem za to také zodpovědný. Není zodpovědná jenom rada.

Obecně si myslím, že o všech takovýchto podstatných transferech, jako je 5 mil. korun, by se prostě tady na zastupitelstvu mělo diskutovat nebo bychom si to tady měli probírat. Neměli bychom tady být jenom jako kývači a odsouhlasovači už něčeho, co se ex post stalo. Takže tolik za mě k tomu.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já se hlásím také do diskuze, pak Mirek Marada. Dovolím si jenom opravit, ty dva miliony, to je limit našeho zastupitelstva tohoto volebního období, protože předchozí zastupitelstvo mělo neomezený limit pro radu. Takže teď je limit 2 mil. korun.

Znova bych zdůraznil jednu věc. Většina těch operací, pro které se využije tento institut, jsou technické operace, které vyplývají z potřeb rychlejšího řízení věcí na finančním odboru. Můžeme říct asi příklad. Michale, když tak bych tě poprosil, jestli bys uvedl ten příklad s tou střechou, protože to si myslím, že je docela výmluvné. Tam je přesně vidět, že to nejsou žádné jakoby korekce, že bychom my měnili účel, že bychom řekli, že postavíme něco jiného, ale opravdu jsou to procesní operace. Já jsem tady hovořil o silnicích a o chodnicích, o té obytné zóně, kdy prostě na začátku roku se třeba něco definuje na silnice v domnění, že se jedná o silnice, a pak se zjistí, že to ale nejsou silnice, ale že to jsou chodníky, protože to není silnice v režimu běžném, ale silnice v režimu obytné zóny, která se účtuje úplně z jiné kapitoly. Potom ty peníze jsou alokovány na špatné kapitole, což se třeba objektivně opravdu nedalo dopředu vědět, a může se potom stát, že potřebujeme operativně ty věci řešit.

To znamená, myslím si, že to ani tak nevychází teď z potřeb samosprávy, jakožto potřeb úřadu a řešení rychlejšího řízení procesů. Možná bych poprosil Michala Motyčku, jestli by vysvětlil ten příklad se střechou, protože ten je také docela vysvětlující.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Já jenom v rychlosti. Právě ta střecha je zrovna ukázkový příklad, kdy víte, že jsme tam měli alokováno pod bytovým odborem na provozních výdajích 5 mil. korun na opravu střechy. Začala se opravovat krytina. Zrovna to školství je důležité. Tam bylo nutné, aby dokončili ty práce do začátku září. Najednou se to odkrylo a zjistilo se, že jsou špatné krokve, já bohužel nejsem úplně technického charakteru, jsme zjistili, že pakliže se mění krokve, už to není oprava, ale je to investiční charakter, a my jsme potřebovali změnit vlastně oddíl paragraf tak, aby to bylo investičního charakteru, a my najednou bychom tu změnu nemohli udělat. Než se svolá zastupitelstvo, máte to sedm dní, a to gymnázium prostě potřebovalo fungovat. A sedm dní to je minimálně. Než se to schválí, v podstatě bychom to nemohli odsouhlasit, dokud není udělán zápis, není to všude podepsáno ověřovateli. Do té doby by to nemělo tu platnost a validitu. Takže zrovna tohle je ukázkový příklad, kdy jsme potřebovali, aby ta škola byla dokončena. Ti frajeři měli oddělanou střešní krytinu a my bychom museli zastavit všechny práce. Ty peníze jsme tam měli, nevydali jsme vůbec ani korunu navíc, akorát jsme potřebovali změnit charakter, a mělo by to být samozřejmě v kompetenci zastupitelstva. Proto jsme to požadovali právě z důvodu lepšího fungování úřadu.

Starosta pan Jiří Vintiška: Ještě mě doplní pan Lochman. Jenom na tomhle příkladu vidíte, že i těch deset dní je opravdu zásadních, protože když o prázdninách zastavíte stavbu na 10 dní, tak je to prostě s fatálními důsledky. Zpoždění potom v začátku školního roku o 10 dní je vlastně zásadní problém.

Pan Lochman, pan Marada a pan Kajpr. Takové je pořadí.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Já mám jiný příklad, který se stal nedávno. Zastupitelstvo hl. m. Prahy nám schválilo dotaci, kterou bohužel mylně zařadilo do neinvestiční dotace, zatímco jsme žádali o investiční. Vidíte, že se jedná úplně o krok, který je jednoznačný, to znamená, že to bylo, pokud si pamatuji, teď nevím, Radko, Husův park, ano, přesně tak, což Husův park si nedokážu představit, co tam je neinvestičního. Možná posekání trávy, ale to ještě není aktuální. To je jeden z x příkladů, pro který si nemyslím, že je skutečný důvod svolávat zastupitelstvo, protože je to naprosto a jednoznačně technická chyba, kterou jsme napravili vlastně mávnutím proutku.

Říkáte tomu bianko šek. My všichni schvalujeme společně rozpočet, všichni jsme tady téměř spojeni v jednom zájmu a v jednom schvalování rozpočtu a tady se jedná o nějakou volnou ruku. Já myslím, že až tady budeme sedět na tom mimořádném zastupitelstvu popatnácté a právě kvůli nějaké technické chybě, tak si nemyslím, že každý z nás bude spokojen, aby svůj čas trávil tímto způsobem. Pojd'me ho spíš trávit konstruktivně. A ten limit 5 mil., jak správně říkal Jirka, dříve ty limity byly neomezené. Já myslím, že 5 mil. je naprosto rozumný limit, který bych řekl téměř až ještě podceněný. Děkuji za slovo.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já se omlouvám, že drze předběhnu. Jenom vezměte si, jaká je to alokace z hlediska procent rozpočtu. I kdybychom to využili opravdu mezi všemi zastupitelstvy, tak se pořád bavíme o nějakých 15 %, něco takového, kdybychom se bavili třeba o 20 mil. Ale reálně předpokládám, že se budeme pohybovat v částkách do 10 mil. vždycky. To znamená, že se bavíme o nějakých, jak říkal tady kolega Motyčka, zhruba sedmi procentech rozpočtu. Nejsou to žádné – že bychom operovali s celým rozpočtem.

Nicméně teď už Mirek Marada, pak Daniel Kajpr.

Pan Miroslav Marada: Děkuji za slovo. Já asi víceméně zopakuji Michalův argument. Já s tím bodem mám také problém, ale nechtěl bych, aby to moje ne vyznělo jako nedůvěra v současnou radu, protože tady teď mluvíme o konkrétních krocích, které tato rada učinila. To není věc nedůvěry. To ne je jistě jaksi obecné. Prostě jde o princip.

Myslím si, že zastupitelstva v podstatě mají dvě takové výrazné kompetence, a to je zabývat se územním plánem, schvalovat ho a potom hlídat rozpočet obce. Považuji jaksi principiálně za chybu, aby se tahle pravomoc zastupitelstvu odjímal. Kromě toho, že je tady důvod principiální, tak existují už judikatury, že pokud rada hospodařila jaksi nikoliv podle zásad dobrého hospodáře, tak hmotnou odpovědnost nesli nakonec podle soudního rozhodnutí všichni zastupitelé. Takže i když je to jenom 5 mil., já bych pět milionů děleno jednadvaceti platit nechtěl. Bylo by mně těch peněz líto. A teď neříkám, že uděláte chybu nebo že to uděláte dokonce naschvál. To je prostě jaksi princip předběžné opatrnosti. To se takhle má dělat.

Konečně bych považoval asi za férové a respektující, pokud by rada si toto nevymíňovala a jaksi projevovala dostatečnou úctu ke svému zastupitelstvu a tuto kompetenci mu prostě nechala. Já chápu, že může nastat sem tam nějaký exces se zdržením plateb atd., na druhou stranu si myslím, že firmy, které nám dělají střechy a jiné desetimilionové zakázky, snad nejsou takové, aby to tři dny nevydržely, než se zastupitelstvo sejde. Kromě toho předpokládám, že většinou se to dá naplánovat dost dopředu, aby se to zastupitelstvo případně dalo svolat a schválit to. Takže tolik na vysvětlenou. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Pořadí přihlášených: Daniel Kajpr, pak Alexandr Lochman.

Pan Daniel Kajpr: Já nebudu opakovat to, co už jste říkali, ale prostě přesně – než proběhnou všechny ty byrokratické procesy kolem toho, zcela jistě se může zastupitelstvo sejít a myslím, že i ty dva miliony jsou nadstandard.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Já bych si jenom dovolil tady opravit, že nikdo nebere tu kompetenci zastupitelstvu jako v nějakém celku, že teď zastupitelstvo nebude rozhodovat o rozpočtu. To bychom si nikdy a v žádném případě nedovolili. My jenom říkáme tady, pojďme nechat volnou ruku k technickým úpravám a k věcem, které už jsou de facto rozhodnuty. Tam my nic nevymýšlíme, že uděláme teď 5 mil. sem, 5 mil. tam. To jsou věci, které jsou zcela technické, a několikrát se stalo, že jsme dostali z Magistrátu hl. m. Prahy úplně na konci roku. A to není věc předvídatelná. Víte dobře, jak to funguje, že najednou se vyskytnou nějaké peníze, a kdo tam dokáže správně škrábat, tak ty peníze dostane. A to je věc, která se může stát ze dne na den a my budeme muset, protože samozřejmě říkáme, že jsme připraveni a chceme být připraveni, musíme na tyto věci reagovat naprosto operativně. A nemyslím si, protože neseme taktéž trestní odpovědnost a vůbec celkovou odpovědnost za naše rozhodnutí, že bychom my chtěli s tím hazardovat. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Také děkuji. Michal Seidl, pak Mirek Marada.

Pan Michal Seidl: Já bych nerad zužoval tuhle diskuzi na technická opatření, protože to nejsou jenom technická opatření z mého pohledu. Pokud by se něco stalo, tak jsme samozřejmě – nejenom úředníci –, ale i my zastupitelé také odpovědní. Takže to není jenom technická úřední

záležitost. Z tohoto pohledu já prostě chci o tom vědět, co se odehrává v rozpočtu, jaké přesuny se dělají. Záleží mi na tom.

Starosta pan Jiří Vintiška: Mirek Marada.

Pan Miroslav Marada: Děkuji. Já chci jenom doplnit, že to je právě ten problém, že to rozhodnutí bude vaše, ale odpovědnost za něj ponesou všichni zastupitelé, protože my jsme souhlasili, že za nás můžete rozhodovat. V tom právě já vidím tu nevyváženost, neřkuli nefér postavení pak toho zastupitelstva. Proto bych to opravdu nedělal a de facto si myslím, že budeme-li o tom bodu hlasovat, tak vlastně hlasujeme o tom, jestli je nám cennější řekněme zastupitelská demokracie a principy nějaké vyváženosti, veřejné kontroly, toho, že zastupitelé mají mandát od voličů, nikoliv tato rada, a toho, jak si chce rada zjednodušit fungování, což také chápu. Ale teď je otázka, co je vlastně víc. Jestli ten princip, anebo ty technické věci, že prostě se nebudeme muset namáhat a svolávat složité narychlo zastupitelstvo, o kterém nevíme, jestli se do sedmi dní všichni sejdou atd. Rozumím té praktické stránce, ale myslím si, že princip není správný.

Ještě jenom se zeptám, já vlastně nerozumím, možná je to jenom nedostatečným právním vzděláním, tomu prvnímu a druhému odstavci, jak spolu souvisí? Na mě to vlastně působí, že první bod nám říká, že rada může udělat jakékoliv rozpočtové opatření do 5 mil., a druhý odstavec potom říká, že může dělat jakékoliv rozpočtové opatření, které vyplývá z poskytnutí dotací od magistrátu, z fondů EU atd. Už pravděpodobně bez limitu. (Ano.) Jsou to dvě věci (P. Motyčka: ano), anebo to má platit zároveň – do 5 mil. a zároveň to musí být peníze, které přicházejí z dotací? (Ne.) Ne. Čili ten druhý odstavec říká, že v případě dotací z magistrátu, z fondů EU můžeme jaksi přesouvat jakékoliv částky? (Ano.)

Starosta pan Jiří Vintiška: Což je věc, kterou máme schválenou z loňského prosince, jestli se nemýlím. To znamená, to zůstává stejné; to, co už je teď v platnosti.

Pan Miroslav Marada: Já chápu, že druhý odstavec mluví o příjmové stránce, takže vlastně ničemu nebráníme, ale to mně přijde tedy echt zvláštní.

Dodám poslední argument. Pravda je, že máme v rozpočtu přece peníze na určitý projekt třeba cyklostezky, řekněme 5 mil. na začátku roku v tom rozpočtu alokováno. Pak přijde tedy z magistrátu pětimilionová dotace, my ji přijmeme. To znamená, že těch původních našich 5 mil., co bylo na cyklostezky, je volných a nad tím bude mít zastupitelstvo ještě nějakou vládu, anebo to... (Rada.) To si rada zase rozhodne. Takže jste kolegové, tak snad nás sem nebudete volat jenom na minerálku, ne, proboha? Navrhují, aby se tenhle bod stáhl a přeložil na příští zastupitelstvo po nějaké diskuzi. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já jenom se přihlásím a vezmu si slovo. Tenhle bod je v podstatě platný s výjimkou té částky. Teď je platný přesně tak, jak ho vidíte, akorát je tam 2 mil. korun nahoře. Odbor přišel vlastně s tímhle návrhem, že by bylo vhodné z hlediska procesní rychlosti upravit a navýšit tuhle částku. My jsme to vyhodnotili jako správné opatření. Tady jsme uvedli několik příkladů, kdyby i to desetidenní zdržení způsobilo komplikace, a já postavím tu tvoji otázku, Mirku, jinak. Jestli ten princip, který je nějaká vyšší hodnota, něco neuchopitelného, nějaká cena nějaké hodnoty, je cennější než to, jestli budeme my komplikovat některé konkrétní projekty, které někdo potřebuje, v tomto případě to byli studenti gymnázia v případě té střechy, nebo jestli je to nepřiměřené ve vztahu k tomu principu. Já si v tomhle případě myslím, že je lepší najít právě takovouhle nějakou vyváženou hranici, kterou jsme teď rok ověřovali. Zjistili jsme, že je nízká, že to nestačí a že bychom ji preferovali v takovéhle hodnotě. Takže tak.

Alexandr Lochman.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Já mám takovou jízlivou otázku. Kolegové, chci vědět, jestli jste hlasovali pro tento bod minule. (P. Marada: Ne.) Vy ne. Dobře. Pane

Seidle? Vy jste hlasoval pro? (Ano.) Dobře. Tak vy souhlasíte s tím principem, akorát s tou částkou ne. Chápu to správně? (Ano.) Dobře. OK. To jsem chtěl vědět. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Ještě někdo další do diskuze k tomuto bodu? Michal Seidl.

Pan Michal Seidl: Já chápu, co tady říkáte, vy jste to nazval technikálií. Já tomu naprosto rozumím a také rozumím tomu, také si dokážu přepočítat, kolik je to procent z našeho rozpočtu, ale teď je to 5 mil. Pak úředníci řeknou, hele, ale ono těch 5 mil. ještě pořád nestačí, jsou tady rychlé akce, chceme ještě víc. Podle mě už je to stopka, ty 2 mil. korun, protože mně to připadá už hodně za čarou.

A to, co říkal Mirek Marada, to není o tom, že bychom – nebo já že bych radě nedůvěřoval. Víím, že se o tom bavíte. Vy jste stejně tak trestně odpovědní jako já jsem. To vůbec není o radě. To je prostě o tom principu, že by se ta částka neměla už navyšovat, protože je to skutečně unikum tady MČ Čakovice a už bychom dál v tom neměli pokračovat.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já jenom ještě doplním, že to může být jeden pětimilionový projekt, kdyby byl jenom jeden mezi těmi zastupitelstvy, ale je to souhrnná částka všech projektů do výše 5 mil. korun za celé ty tři měsíce. To znamená, když jich bude více, tak ta částka nemůže dosahovat na projekt 5 mil. korun. Je to souhrnná částka, jestli se nemýlím. Mirku?

Pan Miroslav Marada: Teď jsem neodpověděl na tvoji otázku. Já nevím. Samozřejmě nechci, aby dětem přšlo do školy. Můžou vzniknout škody podle toho, co zrovna bude za počasí atd., ale na druhou stranu opravdu se to nedalo domluvit s tím stavitelem jinak za předpokladu, že bychom věděli, že rada nemůže tento transfer udělat a musí svolat zastupitelstvo? A jednalo by se v tomto smyslu s tím stavebníkem, ano, my ty peníze máme, ale musíme učinit tento formální krok. Dokážete to zřejmě pochopit, jinak se dostáváme za hranu zákona. Opravdu by nešla udělat nějaká jiná dohoda, která by vlastně umožnila konání zastupitelstva a zároveň tu střechu dokončit? Já u toho nebyl, takže se ptám opravdu nijak jízlivě.

Starosta pan Jiří Vintiška: Rozumím. Ta odpověď je jednoduchá. Tohle je ad hoc případ od případu. Někde to samozřejmě jde, někde to nejde.

Dobře. Tak diskuze proběhla k tomuto bodu, názory jsme si asi řekli. Jestli souhlasíte, tak uzavírám rozpravu a dal bych hlasovat o návrhu usnesení, tak jak ho pan místostarosta Motyčka přečetl.

Kdo je prosím pro návrh tohoto usnesení? Dvanáct zastupitelek a zastupitelů je pro. Kdo je prosím proti? Jestli dobře vidím, pět. A kdo se zdržel? Dva se zdrželi. Teď nevím, jestli nám sedí součet. (Ne.) On někdo odešel, nebo jsme tu všichni teď? Jsme všichni. Takže omlouvám se, hlasování prohlašuji za zmatečné, protože nám neseď součet.

Takže znova. Kdo je prosím pro? Třináct. Tak tady bude zřejmě ta chyba. Kdo je prosím proti ještě jednou? Sedí počet pět. A kdo se zdržel? Sedí počet dva. Teď už součet sedí, takže hlasováním 13 hlasů jsme schválili usnesení, které bylo k bodu číslo sedm.

8.

Fond solidarity

A můžeme přikročit k bodu číslo osm, což je Fond solidarity, jehož jsem předkladatelem. (Upozornění p. Lochmana.) Ano, předávám vedení schůze teď na tento bod a беру – nebo tak... (Předává mikrofon.)

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Ano, děkuji, Jirko. Jsi předkladatelem, tak máš slovo.

Starosta pan Jiří Vintiška: Pardon. Děkuji. Máme to veselejší. Omlouvám se za svůj procesní zmatek, protože jsem měl předat schůzi samozřejmě hned.

Je to věc nová, která tady nebyla dosud aplikována. Co to znamená Fond solidarity? Fond solidarity, tak jak je pojat v tomto materiálu a jak ho máte ve zřizovací listině, tak je to fond, který by měl sloužit pro potřeby základní školy. Je to věc, která je celkem obvyklá. U nás jsme ji nikdy neměli, nicméně v řadě městských částí funguje a i hl. m. Praha předpokládá, že by tyto fondy solidarity těch městských částí, které je mají zřízeny, podporovaly nějakými částkami. Samozřejmě jenom těm, které nějaký Fond solidarity mají. To znamená, tím jsem nepřímo mezi řádky naznačil jeden z důvodů vzniku tohoto fondu.

Druhý a daleko důležitější důvod je, že se domníváme s pracovníky ve školství, zejména s panem ředitelem Střelcem, že by takový fond byl pro naše žáky v základní škole užitečný. Týkal by se žáků, kteří mají trvalý pobyt na území naší MČ, kterých je samozřejmě drtivá většina. My máme dneska asi nějakých 80 žáků, kteří jsou mimo naši MČ? Možná i méně. To znamená, vzhledem k tomu, že naše škola má – rejstříková kapacita je 1560 žáků, není samozřejmě plně obsazena ta škola, takže řekněme nějakých 1300 žáků máme teď? (P. Střelec: 1258.) 1258 žáků. To znamená, drtivá většina, jak vidíte, je z naší MČ. Těch by se Fond solidarity týkal.

Pilíře Fondu solidarity jsou dva. Jeden je sociální – ten rozměr, který by měl směřovat na žáky, kteří pocházejí z rodinných poměrů, které jim neumožňují některé věci si dopřát jako jejich vrstevníci. Jsou to věci, které jsou částečně vlastně zmíněny v tom článku tři zřizovací listiny. Je to jednak vlastně prostor pro to pomoci jim účastnit se některých volnočasových vzdělávacích aktivit, jako jsou třeba různé kroužky, které by jim pomohly jednak buď vyplnit jejich volný čas, nebo rozvíjet nějaký jejich talent. Mohou se účastnit třeba, resp. jejich sociální překážka jim může způsobovat to, že se nemohou třeba účastnit nějakých exkurzí, ozdravných pobytů, což jsou školy v přírodě, nebo nějakých jiných školních kurzů, jako jsou různé lyžařské kurzy atd., nebo nějakých dalších akcí, které škola pořádá.

Fond solidarity by ale mohlo podporovat i některé věci, které třeba fungují v rámci nějakých neziskových organizací. Asi jste si v zápisech z rady několikrát všimli, že našim žákům přispívá na obědy organizace Women for Women, která ale funguje tak, že to jsou žáci, kteří nějakým způsobem musejí být přihlášení do nějakého času. Žáci, kteří se přistěhují, tak už do tohoto programu nemají šanci na ten příslušný školní rok vstoupit. To znamená, my bychom dokázali těmto žákům pomoci z tohoto Fondu solidarity, aby mohli být účastni i na tom školním stravování, ať už se to týká obědů, anebo třeba i svačín.

Stejně tak bychom mohli samozřejmě nenárokové školní pomůcky, protože jinak školní pomůcky samozřejmě jsou ze zákona zdarma, ale ty nenárokové školní pomůcky bychom jim mohli pomoci z toho fondu hradit, nebo i další studijní vybavení. To je pilíř sociální.

A pak je ještě pilíř, který je řekněme typu stipendia nebo něco takového, který by mohlo podpořit nadané žáky, kde prostě situace neumožňuje tu věc řešit v rámci rodiny. Celý princip je myšlen tak, že by MČ v podstatě tuhle kompetenci o tom, komu přidělit takovou věc, ponechala na škole. To znamená, že by škola v rámci svého systému identifikovala potřeby, kde je vhodné podpořit takového žáka, a v rámci jednak práce jednotlivých kmenových učitelek, které v těch třídách učí jednotlivé předměty na druhém stupni, třídní učitelky nebo na prvním stupni ještě více třídní učitelky v kombinaci se školním poradenským pracovištěm, které čítá samozřejmě řadu pracovníků, kteří jsou kvalifikováni k tomu tyhle tyhle věci posoudit, tak by škola vlastně dávala návrh Radě MČ na to, komu ten příspěvek a na jaký účel dát. A rada by potom poskytla ty finance škole, škola by je potom vyplatila tomu příslušnému žákovi, případně by pořídila ty pomůcky z toho nebo uhradila nějaké kroužky či kurzy.

Takže tohle je princip. Usnesení číst zatím nebudu a otevírám diskuzi... Respektive neotevírám diskuzi, ukončil jsem předklad a předávám slovo řídicímu schůze.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Máme to nějaké složité dneska. Děkuji za předklad. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Katka Arnotová. Máš mikrofon, Katko? Ne? Tak já ti ho podám.

Zástupkyně starosty paní Kateřina Arnotová: Děkuji. Já jsem jenom chtěla říct, že jsem ráda, že MČ tady tu otázku otevřela, že ten fond jsme předložili jako možnost, protože v současné době se otevírají nůžky mezi dětmi ve škole, a myslím si, že je dobré podchytit vždycky tyhle případy, a tenhle způsob mi přijde velmi dobrý, protože je vlastně takový řečneme diskrétní a otevírá možnost podporovat děti tímto způsobem. A jsem i ráda, že MČ vložila 100 tisíc korun a že ten fond je dál otevřený i dalším příspěvkům, to znamená, že se můžou i jiné organizace připojit a tuto podporu dále poskytovat.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji Katce Arnotové. Hlásí se pan Seidl.

Pan Michal Seidl: A nepřemýšleli jste o tom, že by třeba vznikla nějaká rada toho fondu, pokud třeba by tam byli nějakí soukromí donátoři nebo někdo ještě další? Pak by to neměla rozhodovat jenom rada MČ, ale prostě nějaká rada fondu, kde by byl někdo z rady samozřejmě jako zástupce. To je jenom takový podnět.

A další věc. Ještě mě zajímá, pane řediteli, jestli to máte nějak vymyšleno ve škole, kdo tedy bude vlastně dávat ty návrhy, nebo podle čeho budete posuzovat, komu jakou částku navrhnout, protože asi je to velice citlivá záležitost.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Na první dotaz odpoví pan Vintiška.

Starosta pan Jiří Vintiška: Samozřejmě přemýšleli. Ono se původně přemýšlelo o tom, že by ten fond byl úplně v gesci MČ a že by i ty žádosti - vlastně že by škole jenom poskytla informaci o tom, že tady ten fond je a že vlastně MČ má nějakou alokaci, kterou bychom my potom nějakými smlouvami o daru nebo něco takového, že bychom darovali. Nicméně vzhledem k projednávání a vzhledem ke zkušenostem a k posuzování, jak ten fond zřídit a jak ho institucionalizovat, tak jsme rozhodli, že to přeneseme celé na bedra školy, což se nám zdálo daleko adresnější. A v podstatě když se nad tím zamyslíte, tak veškeré posuzování té situace bude dělat škola sama. My jako rada se už dozvíme jenom: poskytněte informaci. Nevím, jestli to bude anonymizované, nebo neanonymizované, to teď nevím. Jestli my se vůbec dozvíme to jméno. To znamená, jako škola jsme vyhodnotili prostě třeba, já nevím, dítě, které třeba chodí ve špatném obutí na tělesnou výchovu, tak prostě řeknou, nabízíme tady, že zakoupíme nějakou lepší obuv, vhodnější na tělesnou výchovu. To je prostě příklad, který jsem teď použil, a v podstatě škola řekne, poskytněte tuhle částku buď tomuhle dítěti, nebo vlastně my ji poskytneme škole. To znamená, poskytně se to škole a škola potom si uzavře ty smlouvy sama.

Ještě možná předpoklad, vlastně jaké jsou ty částky. My předpokládáme, že se bude jednat o stokoruny, až o několik málo jednotek tisíc. To znamená, třeba řečneme ta škola v přírodě, třeba tři čtyři tisíce korun. Nepředpokládáme, že bychom někomu platili nějaké vyšší částky. Je to takto myšleno. A teď tedy na ten druhý dotaz...

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji za odpověď. Martin Střelec.

Radní pan Martin Střelec: Já musím říct, že skutečně z těch současných 1260 dětí se to bude týkat úplně prostě velmi malého množství dětí. Princip bude asi takový, že samozřejmě první, kdo to dítě vytipuje, je vyučující, který je s ním nejvíc v kontaktu, a pokud to dítě spolupracuje intenzívně se školním poradenským pracovištěm, což jsou v současné době stovky dětí, tak i tam vlastně řekne někdy daleko více než zase třeba té své učitelce. Takže tam jsou takové ty dva první stupně.

A potom tady ten impuls, řečneme tu potřebu, kterou někdo identifikuje, předá už vedení školy, což je v tuhle chvíli zástupkyně ředitele, která je zároveň vedoucím školního poradenského pracoviště, a ta vstoupí do jednání s tou rodinou a bude situaci vlastně nějakým způsobem klíčovat. Tam to prostě nějakým způsobem vyhodnotí, a pokud dospěje k názoru, že prostě to dítě skutečně z

nějakého důvodu nemá na ty svačiny, vyhodnotí tu rodinu nějakým způsobem – vždycky to bude subjektivní, vždycky to bude nějaká směs názorů několik lidí, tak to předá prostě vedení jako celku a my v rámci vedení bud' prostě se rozhodneme, že to podpoříme, zpracujeme to, dáme radě dostatečné informace a necháme na jejím posouzení, jestli prostě Rada MČ řekne ano, nebo ne.

Já jsem to začal tak, že jsem vlastně na pedagogické radě o tomto záměru MČ hovořil. Kolegy jsem informoval, že tady ta možnost je. Očekávám skutečně pár případů do roka, ale vím, že tam ty potřeby jsou. Jsou to bud' – už jsme narazili na ty obědy, které nebylo možné zařadit do toho projektu, protože ten vždycky bere data ze září, ale určitě tam narážíme i na věci ať už těch svačin, či nějakého nevhodného oblečení, ale může to být i ve smyslu, že prostě to dítě má nějaký zájem, ale prostě rodič mu ten kroužek nemá z čeho zaplatit. Tak bud' to zvládneme v rámci naší doplňkové činnosti, že to dítě ho má zdarma, anebo prostě touhle formou si ho zaplatí. A pak už jsou takové nákladnější věci, jako je třeba ten kurz, ale myslím si, že mnohem případnější je třeba ta škola v přírodě, kdy vyrazí prostě naprostá většina třídy, a skutečně tam jsou děti, které nepojedou jednoznačně z finančních důvodů. Je samozřejmě složité to posoudit. Nepředpokládáme, že ze strany rodičů se budou hrnout žádosti, ale že ty podněty půjdou ze strany našich pracovníků.

Jestli to nějak víc ještě technická rozpracovat, ten proces, to v tuhle chvíli zatím nezamýšlím. Možná k tomu udělám nějakou obecnou směrnici, ale i tady to, co teď máte před sebou, jsme se snažili co nejvíc zevšeobecnit, aby právě nedošlo na to, že tam prostě nebudeme schopni zase, nějaký případ, prostě pak nepoužít tento fond pro to, abychom tomu dítěti třeba poskytl něco, co mě v tuhle chvíli třeba ani nenapadá. Už vlastně v době, kdy jsem to vyhlásil, tak jeden takový podnět jsem dostal a zabýváme se jím. Jedná se v podstatě v tuhle chvíli o ten kroužek. Víc asi v tuhle chvíli ne.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji. Hlásí se Iveta Zeithamlová. Prosím o mikrofon. Děkuji.

Paní Iveta Zeithamlová: Děkuji. Já bych chtěla poděkovat za tenhle typ projektu, protože já jsem sama se na to chtěla zeptat. Zejména ty obědy, to opravdu myslím, že je geniální věc.

Jenom bych chtěla vnést ještě jeden takový podnět, že teď zejména před Vánoci se mi stává, že potkáváme různě lidi a že se mě ptají na to, jestli tady v Čakovicích máme nějaký seznam třeba rodin, které by potřebovaly pomoc, nejenom finanční, ale třeba i oblečení, hračky atd. Já jsem slíbila, že se na to zeptám, protože víte, že jsou různé projekty – krabice od bot atd. Já jsem třeba vezla dárky do Kutné Hory, ale upřímně říkám, že mě přesně napadlo, kdybych já věděla nějakou rodinu, která má tu potřebu tady v okolí, tak bych velice ráda tuhle pomoc nabídla tady těm blízkým. Takže pokud bychom to mohli třeba nějak do budoucna propojit a umožnit i tuhle možnost, abychom my pomohli tady v okolí. Takže jenom takhle.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji, Iveto. Já si dovoluji odpovědět. Na tom se pracuje také. Martine, chceš nějakou doplňující...?

Radní pan Martin Střelec: Tohle bych nedělal v rámci tohoto, protože to je fakt hodně citlivé, už když řešíme ty obědy. Jedna z největších obav rodin je, že se to právě nějakým způsobem bude vědět. Takže toto je velmi citlivé, takže my tam musíme, pokud to budeme poskytovat, tak to jednání musí být hodně soukromé. A i v rámci toho schvalovacího procesu už ta jména nikde by neměla být vidět, protože prostě ty rodiny se toho hodně bojí, že dostanou tu nálepku.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Já bych jenom doporučil – vím, že tady Jirka kladl dotaz, jestli to je anonymizované, nebo nikoliv. Já rozhodně doporučuji, aby to bylo anonymizované co nejvíce, protože pokud chceme, aby ten systém fungoval, tak znám mnoho rodin, které nechtějí získat nějakou nálepku chudých a nemajetných, takže rozhodně minimálně pro nějakou blízkou veřejnost bych doporučoval anonymizaci.

Ještě někdo do diskuze? A! Tady vidím najednou. Kdo začne? Dáme přednost paní ředitelce.

Paní Ivana Heřmánková: Dobrý večer. Já se chci jenom zeptat, rozumím tomu dobře, že ten účet povede MČ? Nebo zatíží účetnictví školy? Ne?

Starosta pan Jiří Vintiška: Účet povede MČ.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Kdo se hlásil? Iveta ještě a pak pan docent Marada.

Paní Iveta Zeithamlová: Já určitě souhlasím s tím, že určitě to musí být anonymní, protože ta nálepka, to je určitě věc, kterou si nikdo nepřeje. Jenom potom, jestli se můžeme nějak pobavit – já nevím, jestli tady je třeba něco, někde jestli třeba církev eviduje opravdu ty lidi, kteří jsou v nouzi a jsou ochotni říct, že jsou v nouzi, nebo jestli seznam těch lidí, které evidujeme, jako třeba že chtějí žádat o byt, jsou v tíživé situaci. Jde mi totiž o to, co odpovědět těmhle lidem, kteří by adresně chtěli někomu dát něco tady třeba v Čakovcích, ale fakt nevědí. Jestli někdo eviduje, třeba církev, seznam opravdu lidí v extrémní nouzi, kteří si přišli poprosit a tu nálepku už bohužel mají, tak jestli se dá nějak pomoci těm lidem.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Jirka se hlásí, ale nejdřív se hlásil pan docent Marada.

Pan Miroslav Marada: Pokud je to odpověď, tak dám přednost. (Ano, je,)

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Je to odpověď, takže máš přednost, Jirko.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. Je to tak, že my máme jednu drobnou nevýhodu. My nejsme správní obvod. Na správním obvodě je samozřejmě odbor sociální, který vede paní Kolářová, a tenhle odbor má své terénní pracovníky, kteří vykonávají terénní činnost i u nás v Čakovcích. Tam samozřejmě – nevím, jaká je legalita získání těch dat. Asi velmi obtížná s ohledem na GDPR a vůbec na ochranu osobních údajů, ale myslím si, že tam by se dal aspoň obecně konzultovat nějaký druh pomoci a oni by ji potom asi uměli adresně distribuovat těm, co ji potřebují, protože tu terénní činnost opravdu vykonávají, ať už je to jakoby terénní činnost opravdu třeba i s bezdomovci, oni tam pracují. To znamená, tyhle věci umějí. Samozřejmě je tam i OSPOD, to znamená, vědí i věci, které jsou třeba na ochranu dítěte, takže tam asi bych já se šel zeptat, jestli by nevěděli, komu poskytnout... Nebo takhle. Oni by mi neřekli, komu poskytnout, ale uměl bych asi přes ně předat ten dar a oni by ho potom už adresně uměli zacílit tomu, kdo ho potřebuje. Tohle mě napadá. Jinak se obávám, že žádná další data asi nebudeme mít k dispozici jako MČ.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Já se zeptám pana Marady, jestli můžu také odpovědět? Tohle je také tematické. (Ano.) Děkuji moc. Děkuji.

Iveto, my to zřídíme a zřídíme to jako spolek, protože vlastně jsem zjistil jako mnoho asi tvých známých, že každým rokem je mnoho potřebných, a vždycky jsem vyhledával nějaké lidi, kterým bych mohl pomoci, a zjistil jsem, že v tom nejsem sám. A my se zorganizujeme teď jako spolek právě k tomu, abychom pomohli těmto potřebným. Spolek se bude jmenovat Cesta a bude mít za úkol společně i s farností vyhledávat nějaké lidi, kteří jsou v těchto potřebách, a bude to jak finanční, tak i materiál pomoc. S tím, jak správně tady říkal Jirka, že to není věc, na kterou můžeme nějakým způsobem komfortně čerpat z našeho městského rozpočtu nebo rozpočtu MČ, tak proto jsme se rozhodli, že zřídíme spolek. Máme tam několik investorů a i soukromých firem a bude to zcela v soukromých rukou. A myslím, že ta pomoc může být rychlejší a adresnější.

Ještě Mirek Marada a pak Dan Kajpr.

Pan Miroslav Marada: Já mám stručný dotaz, jestli nezvažovala rada nějaký jiný název. Možná je to jenom můj problém jako pamětníka, který nosil občas korunu do Fondu solidarity na Vietnam, ale pro mě je ten název, byť odpovídá, poněkud jaksi zatížen tím minulým využitím, jestli jste nezvažovali název typu, nevím, stipendijní fond, školní sociální fond. Nevím. Teď jenom mě takhle napadá z hlavy... Děkuji.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji za dotaz. Jirka chce odpovědět?

Starosta pan Jiří Vintiška: Asi deset názvů jsme měli. Zvolili jsme tenhle, protože odpovídá tomu názvosloví, které používá magistrát, a je asi nejtransparentněji pochopitelný potom, když budeme vysvětlovat, že to máme také.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji. Dan se hlásil.

Pan Daniel Kajpr: Já jenom pro kolegyni. Všechny církve mají nějaké charitní organizace. Tady ta místní má katolickou charitu. Tam můžete poslat jakoukoliv částku a jsou tam dost dobře vyškolení a světznalí odborníci, kteří vědí, kam tu pomoc dál distribuovat. Neupínal bych se naopak na ty soukromé různé nadace. Tam většinou se 50 i více procent těch peněz nějakým způsobem vytrácí na provoz.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji. Někdo další do diskuze? Nikdo, uzavírám diskusi a poprosím předkladatele, aby přečetl návrh usnesení.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já bych si teď dovolil ještě to usnesení doplnit o jednu větu. To znamená, já to přečtu i včetně toho doplnění. To doplnění bude následovat až na konec a bude tam přidáno ještě schválení vlastně té samotné listiny, která se v textu toho usnesení neobjevuje. Takže:

Zastupitelstvo MČ schvaluje založení Fondu solidarity MČ Praha-Čakovice na podporu žáků Základní školy Dr. Edvarda Beneše, Praha-Čakovice. Zastupitelstvo MČ Praha-Čakovice schvaluje počáteční vklad do Fondu solidarity ve výši 100 000 korun, který poskytne MČ Praha-Čakovice. A třetí část: Zastupitelstvo MČ Praha-Čakovice schvaluje zřizovací listinu Fondu solidarity MČ Praha-Čakovice.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji za přečtení návrhu usnesení. Já dávám hlasovat prosím teď, kdo je pro? Vidím, že všech 20 je pro. Nikdo není proti a nikdo se nezdržel hlasování. Konstatuji, že návrh usnesení byl schválen.

Předávám vedení panu starostovi.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji moc za řízení schůze. Bodem číslo devět je

9.

Smlouva o zřízení služebnosti - věcného břemene se spol. Česká telekomunikační infrastruktura a.s. - pozemky parc. č. 354 a 378 vše v obci Praha, k.ú. Miškovice

Předkladatelkou je paní místostarostka Černá.

Zástupkyně starosty paní Soňa Černá: Děkuji. Paní Simonová v zastoupení České telekomunikační infrastruktury požádala o uzavření smlouvy o zřízení služebnosti – věcného břemene na stavbu podzemního telekomunikačního zařízení na pozemcích parc. č. 354 a 378, vše v k.ú. Miškovice. Smlouva u budoucí smlouvě byla uzavřena dne 4. 7. 2018. Cena za zřízení věcného břemene je 28 800 korun. Rada MČ schválila předložený návrh uvedené smlouvy.

Takže návrh usnesení zní: Zastupitelstvo MČ schvaluje uzavření smlouvy o zřízení služebnosti – věcného břemene se společností Česká telekomunikační infrastruktura a.s., se sídlem

Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3, IČ: 04084063, na stavbu, kterou investor nazval: „11010-070388, RVDSL – rozvaděčový sloupek – L1817_A_A_LIBC208_LIBC1HR_OK,“ – chcete to přeložit do češtiny? OK je třeba optický kabel. – v pozemcích parc.č. 354 a 378, vše v obci Praha, k.ú. Miškovice. Věcné břemeno se zřizuje za účelem zajištění provozu, oprav a údržby stavby podzemního komunikačního vedení. Věcné břemeno se zřizuje za cenu 28 800 korun + příslušná sazba DPH, splatnou do 20 dnů ode dne vystavení daňového dokladu v návaznosti na obdržení kopie návrhu na vklad věcného břemene do katastru nemovitostí.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad. Jenom doplňuji, abychom věděli, kolik nás je přítomno, je nás tu 19 teď. Pan docent Marada odešel. Musel se omluvit. Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, diskuzi uzavírám. Dávám hlasovat.

Kdo je prosím pro návrh usnesení? Pokud se nemýlím, tak všech nás 19. Pro formu se ptám, kdo je proti. Nikdo. Kdo se zdržel? Nikdo.

Můžeme pokračovat bodem číslo

10.

Smlouva o zřízení služebnosti - věcného břemene se spol. Česká telekomunikační infrastruktura a.s. - pozemky parc.č. 1016, 1018 a 1548 vše v obci Praha, k.ú. Čakovice

což je opět smlouva o zřízení služebnosti a opět je předkladatelkou paní Mgr. Černá.

Zástupkyně starosty paní Soňa Černá: Děkuji. Paní Plíhalová v zastoupení České telekomunikační infrastruktury požádala o uzavření smlouvy o zřízení služebnosti – věcného břemene, kterou investor nazval – já to pak přečtu v návrhu usnesení – na pozemcích parc. č. 1016, 1018 a 1548, vše v obci Praha, k.ú. Čakovice. Smlouva o budoucí smlouvě byla uzavřena dne 20. 7. 2017. Smlouva o zřízení služebnosti – věcného břemene zahrnuje nově, oproti smlouvě budoucí, pozemek parc. č. 1018. Cena za řízení věcného břemene je 38 400 korun a Rada MČ dne 2. 12. 2019 schválila předložený návrh smlouvy.

Návrh usnesení zní: Zastupitelstvo MČ schvaluje uzavření smlouvy o zřízení služebnosti – věcného břemene se společností Česká telekomunikační infrastruktura a.s. se sídlem Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3, IČ: 04084063, na stavbu, kterou investor nazval: „16010-037685, VPI – vynucená překládka – 3119 TV Čakovice, etapa 0008, část Otavská,“ v pozemcích parc.č. 1016, 1018 a 1548, vše v obci Praha, k.ú. Čakovice. Věcné břemeno se zřizuje za účelem zajištění provozu, oprav a údržby stavby podzemního komunikačního vedení. Věcné břemeno se zřizuje za cenu 38 400 korun + příslušná sazba DPH, splatnou do 30 dnů ode dne vystavení daňového dokladu v návaznosti na obdržení kopie návrhu na vklad věcného břemene do katastru nemovitostí.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, rozpravu uzavírám.

Dávám hlasovat. Kdo je prosím pro? Všichni jsme pro. Pro formu se ptám, kdo je proti? (Nikdo.) Kdo se zdržel? (Nikdo.) Tedy ještě rekapituluji: 19 nás bylo pro.

Můžeme přistoupit k bodu číslo

11.

Prodej pozemků parc. č. 49/11 (4 m2) a 49/12 (1 m2), obec Praha, k.ú. Čakovice

Předkladatelem tohoto bodu je pan radní Petr Novák.

Radní pan Petr Novák: Děkuji. Dobrý večer všem tady, dobrý večer všem, kteří nás případně sledují on-line. Bod číslo 11 řeší prodej pozemků o výměře 4 m2 a 1 m2 ve vlastnictví hl. m. Prahy

a správě MČ, kdy manželé Spárovi se v důsledku revize katastru nemovitostí a zpřesnění polohopisu dostali do situace, že jejich stavby jsou vymezeny i na nově definovaných pozemcích. Ta čísla potom přečtu v návrhu usnesení.

Na základě usnesení rady byl zpracován znalecký posudek, kdy znalec stanovil cenu těchto pozemků na 22 920 korun českých, tedy 4 584 korun za m². Rada na svém jednání schválila prodej pozemků a záměr byl řádně vyvěšen na úřední desce. Všechny dokumenty máte v příloze – jak mapku, tak potom znalecký posudek i žádost manželů Spárových.

Návrh usnesení tedy zní: Zastupitelstvo MČ schvaluje prodej pozemků parc. č. 49/11 o výměře 4 m² a 49/12 o výměře 1 m², obec Praha, k.ú. Čakovice, manželům Evě Spárové a Janu Spárovi, XXXXXX XX/X, XXX XX XXXXX X - XXXXXXXX, za celkovou cenu 22 920 korun. Pozemky parc. č. 49/11 a 49/12 vznikly oddělením z pozemku parc. č. 49/1 obec Praha, k.ú. Čakovice o velikosti 1316 m² (ostatní plocha a zeleň) na základě oddělovacího geometrického plánu č. 2199-73/2019, vyhotoveného firmou Geometrické práce Ing. Pavel Dobeš dne 6. 6. 2019.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, rozpravu uzavírám a dávám hlasovat. Kdo je prosím pro návrh usnesení, tak jak jej přečetl pan radní Novák? Pokud se nemýlím, tak jsme všichni pro, tedy 19. Pro formu se ptám, kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? Také nikdo. Takže jsme schválili usnesení bodu číslo 11.

A přistoupíme k bodu číslo

12. Interpelace

Otevírám rozpravu. Daniel Kajpr a Michal Seidl.

Pan Daniel Kajpr: Koukáš na mě. Koukáš správně. Omlouvám se všem zaměstnancům, že to tady budou muset ještě chvíli trpět, ale kdyby rada odpovídala na zápisy kontrolního výboru, tak bych byl mnohem kratší.

Prvně. Kupoval se nějaký Peugeot, kupovat se asi před třemi roky. Důvodem je, že skončí leasing a koupil se nový? Stačí mně fakt stručně odpovědi.

Starosta pan Jiří Vintiška: Tohle náhodou vím opět. Je to auto, které nahrazuje ten červený tranzit, protože ten už je zrezlý.

Pan Daniel Kajpr: Takže to není na...

Starosta pan Jiří Vintiška: Není to na tamto auto. Tamto bylo koupeno také na hotovost, na přímou koupi.

Pan Daniel Kajpr: Pak jestli už je hotový ten remote nebo ten systém, protože mně se zase stalo minulý týden ve čtvrtek večer a celou sobotu, že to nefungovalo.

Starosta pan Jiří Vintiška: Na to neumím teď odpovědět. Zeptáme se pracovníka IT. Takže to zaznamenáváme.

Pan Daniel Kajpr: Takže by to ale mělo fungovat?

Starosta pan Jiří Vintiška: Mělo by to fungovat. Nevím, proč to nefungovalo.

Pan Daniel Kajpr: Protože to stálo pár peněz, tak proč to není lepší?

Starosta pan Jiří Vintiška: Neumím na to teď odpovědět. Mně remote fungoval. Nevím teď, jestli v době, kdy to nefungovalo tobě. To znamená, nechci říct, že to nefungovalo i mně v tu stejnou dobu. Nevím. Hlásil jsem se do remotu za poslední týden asi třikrát čtyřikrát a vždycky to fungovalo.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Dane, já jsem jenom chtěl zavtipkovat, že si musíš zaplatit internet. Nesmíš zapomenout uhradit fakturu a pak to funguje.

Pan Daniel Kajpr: Já myslel, že mi to hradí obec. (Pobavení.)

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: No vidíš. Šťastný to člověk. Pardon za vsuvku.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já děkuji za tohle odlehčení, nicméně další dotaz pan Kajpr.

Pan Daniel Kajpr: Člen třeboradické komise pan Pohnan si mi postěžoval, že koaliční členové komise chodí s hotovými návrhy, o kterých se nediskutuje, a nelíbí se mu, že se prohlašují bez diskuze poměrně zásadní materiály. Asi se jednalo o ty developerské projekty. Tak bych byl rád, aby ty komise pracovaly tak, jak pracovat mají, a nikoliv tak, že se tam něco dělá na sílu.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já bych asi poprosil, aby tuhle výtku předal hlavně předsedkyni komise, protože na to teď také neumím odpovědět. Neznám. Nebyl jsem asi u těch komisí, nebo určitě jsem nebyl u těch komisí, takže nevím, o co se jedná.

Pan Daniel Kajpr: Pan Říčka děkuji za odpověď kterou jste mu dali. Má další dvě věci k tomu, kde ta odpověď se mu zdála nedostatečná, takže já zase požádám připojit jako přílohu jeho dopis s přílohami k zápisu z dnešního zastupitelstva.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Já nevím, jestli když pan Říčka tady není a nevystupuje, že je v nějakém zastoupení tebou, že to musí být nějaká anexe tohoto zápisu. Nevidím úplně ten důvod.

Pan Daniel Kajpr: Potom já tedy přečtu ten dopis a bude to trvat déle.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Chceš přečíst celý jeho dopis? Ty chceš přečíst jeho dopis? (Klidně.) Já myslím, že by měl když tak vystoupit.

Pan Daniel Kajpr: Nemůže vystoupit, protože je v zahraničí.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Já si myslím, že procesně to není správné. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Jsou dvě varianty. Buď to pan Kajpr přečte a budeme čekat, než to přečte, nebo to přiložíme, protože to je asi druhá varianta. Takže já se přikláním k té variantě, že by se to přiložilo k zápisu. Ale měl by chodit na zastupitelstvo, když chce položit nějaký dotaz. Myslím si, že -

Pan Daniel Kajpr: Pan Říčka je od pondělí do čtvrtka v zahraničí každý týden.

Starosta pan Jiří Vintiška: Rozumím. Minule to byla nějaká vstřícnost, a když se z toho stane pravidlo, tak to je zneužívání vstřícnosti.

Pan Daniel Kajpr: Tady funguje zastupitelstvo. Tady není, jako že my jsme tady hosté čehosi, nějakého televizního pořadu. Prostě tady je nějaký občan, neřkuli, že to je člen finančního výboru a má i nějaké požadavky, tak logicky asi zastupitelstvo se k nim má vyjadřovat.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Mám technickou. Promiň, Dane, ale pokud je člen finančního výboru, tak ten finanční výbor má svého předsedu. A pokud on chce s něčím vystupovat pro mě, pro naše zastupitelstvo, kde jsme si zvolili předsedu finančního výboru, je partnerem předseda finančního výboru. A teď jsi vykonstruovat takovou věc, že nějaký pan Říčka, který je tedy členem finančního výboru, přes tebe, protože tady, nevím, jestli nemá tu slušnost být, prostě podává nějaké námítky. Mně se to zdá úplně postavené na hlavu. To si myslím, že fakt pak se zdržujeme tady všichni. Děkuji.

Pan Daniel Kajpr: Nevím, co na tom vidíš postavené na hlavu.

Starosta pan Jiří Vintiška: Nicméně hlásil se pan Dubský, předseda finančního výboru.

Pan Tomáš Dubský: Já bych jenom k tomu chtěl doplnit, že přesně, co říkal pan místostarosta, tak si myslím, že by to mělo být. Panu Říčkovi jsem nabízel několikrát, že se s ním kdykoliv sejdu, nebo si můžeme zavolat, abychom si vždycky vysvětlili, pokud má k něčemu nějaké dotazy. Nikdy k tomu neměl čas, nechtěl se sejít, akorát v podstatě sepisuje e-mailovou korespondenci ať už se mnou, se zaměstnanci obecního úřadu, oslovil dokonce i členy vedení obecního úřadu. Vždycky každý jeho e-mailový dopis znamená to, že dostane odpověď, ať už ode mě, či už od ostatních dostal. Vždycky to znamená to, že navazuje na to další soubor otázek, a co si myslím, že je podstatné, že žádná z těchto věcí se netýká fungování a povinností finančního výboru. A myslím si, že pan Říčka by měl v první řadě přijít na finanční výbor a říct, mám ty a ty požadavky, rád bych je projednal. Vždycky, když cokoli řešíme, co se týče bodů, které budeme projednávat, tak každý může dát návrh, a ví ode mě, že bude zařazen na jednání. Pan Říčka za celý rok nedal jediný návrh k ničemu. Naopak chodí nepřipraven, když přijde. Děkuji.

Pan Daniel Kajpr: Děkuji za vaše expozé, pane Dubský, ale to se vůbec netýká finančního výboru; to, co tady je.

Pan Tomáš Dubský: Ale mělo by se týkat.

Pan Daniel Kajpr: Ale to jste nemohl vědět tedy. A pak mám poslední věc. Jde o ten pozemek, který vykoupilo hl. m. Praha, kde měla, neměla být drtička. A chtěl jsem se zeptat nebo jsem povinován se zeptat, jestli v tom obec dělala nějaké další kroky do doby, co se směly podávat změny územního plánu, to znamená do 30. 9., nebo jestli nějak jinak aktivně v tom vedení radnice vystupovalo, a jaké jsou případné další kroky, jestli by nebylo lepší se aktivně přihlásit třeba k tomu, že chceme mít tady kompostárnu, a tím zamezit tomu, že tam někdy nějaká drtička vznikne, protože to, že nějakým podivným způsobem parta chlápků prodala magistrátu ten pozemek za neuvěřitelnou cenu, neznamená, že tam ta drtička nebude, protože dokud není změna územního plánu nebo dokud tam není cokoli jiného, může tam drtička být. Naopak magistrát je mnohem silnější investor, než byli ti pánové.

Starosta pan Jiří Vintiška: Pan Lochman se hlásí.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Pokud já vím, tak ten pozemek stejně jako všechny pozemky, které jsou na území MČ, patří hlavnímu městu Praze a my ho máme svěřen, to znamená, je svěřen nám. To znamená, že my tady jako zastupitelé budeme rozhodovat, co je na tom pozemku.

Pochopitelně a dobře víš dlouhodobě, že veškeré naše kroky vedly právě ke zrušení funkce odpadové na tomto pozemku. Naráželi jsme na jeden hlavní problém, že tento pozemek doposud, do doby trvání současného územního plánu, to znamená, než nastoupí nový metropolitní plán, který je předpokládán do řekněme čtyř pěti let, je tzv. veřejně prospěšnou stavbou. A problém, když je veřejně prospěšná stavba, je, že se územní plán mění velmi těžko. Velmi těžko! To, že jsme my jako MČ, kde máme svěřen tento pozemek, a rozhodujeme, dokud magistrát nám ho neodsvěří, což neříkám, že se nemůže stát, ale taková je realita, ale myslím si, že se to rozhodně nestane, budeme s ním nakládat, jak chceme. Dnes je to pole a bude to pole i nadále, pokud my se nerozhodneme, že to tak nemá být.

Jinak chci říct, že v současném návrhu metropolitního plánu je ještě vedlejší pozemek, který byl také navržen jako odpadové hospodářství, a kde jsme podali nejprve písemně, ale i ústně námítky k tomu, aby tento pozemek se tak nestal v rámci našeho jednání na IPRu asi před třemi nedělemi. Nějak tak. Já nevidím nějaké zvláštní riziko. Sice hl. m. Praha je vlastníkem, my to máme svěřeno, muselo by se to odsvěřit. Byla by to velká politická debata. Myslím si, že tady, když se podívám do našeho plánu, každý z nás snad umí nějakým způsobem fungovat s politickými stranami, minimálně ty, které jsou v současné době na magistrátu. Jediná věc, v kterou můžeme doufat, je, že metropolitní plán bude přijat co nejrychleji, protože odstranit veřejně prospěšnou stavbu je skoro nemožné.

Takže pokud navrhneš nějakou změnu územního plánu – věc, o kterou jsme se také snažili pochopitelně, tak v rámci současného plánu, což je územní plán sídelních útvarů, si myslím, že je to téměř nemožná bitva.

Pan Daniel Kajpr: Já jsem myslel aktivně se přihlásit k něčemu jinému, než je ta drtička, k něčemu, co umožňuje ten pozemek a nezatěžuje to tak životní prostředí, nezatěžuje to dopravu. Mluvil jsem o té kompostárně. Tady je, Alexi, nebezpečí, že až se jednou bude stavět okruh, tak se budou hledat místa, kde bude možné dělat různé přípravné práce, a tenhle pozemek na to bude jak dělaný.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Já nevím, jestli jsi už zažil kompostárnu, ale to bych rozhodně obyvatelům Třeboradic nepřál. Mluvil jsem o tom tehdy s Janou Plamínkovou, která si nějakou zřizuje také, a rozhodně sice, protože to byla součást její funkce, tak řekla, že Praha ji potřebuje, ale rozhodně mi ji nedoporučovala.

Víš co? Samozřejmě všechno, veškeré věci se můžou stát a pro nás je teď nejdůležitější, abychom měli ten pozemek pod kontrolou. Stálo nás to obrovské úsilí lobbingu právě, abychom ho dostali pod kontrolu. Víc pod kontrolu, si myslím, že ho ani nedostaneme. A pokud tam bude soukromý investor, který si tam zřídí téměř co chce, co bude odpovídat samozřejmě odpadovému hospodářství, tak my minimálně, pokud se jakýkoliv poměr nezmění, a pokud se změní, tak budeme muset bojovat, je to naše práce, a předpokládám, že tady budeme bojovat všichni jednotně, tak myslím si, že je to v nejstabilnější formě a v nejmenším riziku aktuálně. Děkuji za slovo.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. (O slovo se hlásí paní Dlouhá.) Ano, paní inženýrko, povídejte.

Paní Eva Dlouhá: Ještě jednou dobrý večer. Já jenom se chci odkázat na to, že vy se odkazujete, že se zápisy kontrolního výboru jsme se neseznámili, nebo konkrétně rada. Chtěla bych se zeptat, s čím jsme se měli seznámit, když poslední zápis je tam z 9. 9.? A do dnešního odpoledne tam není nový zápis?

Pan Daniel Kajpr: Ale ani na ten zápis z 9. 9., ani na ten předchozí, ani na první dva odpovězeno nebylo.

Paní Eva Dlouhá: Odpovězeno ne, ale byli jsme schopni vám lépe odpovědět tady na zastupitelstvu, když jste to vytáhl. Navíc mě mrzí, že já jsem se vyjadřovala i k tomu druhému zápisu v tom smyslu, že zákonem je vám dáno jako kontrolnímu výboru nahlížet do podkladů k jednání, že

mě tedy mrzí, že do těch podkladů nenahlížíte a že vlastně se to vytáhne až tady, kdy nejsme schopni vlastně vám odpovědět v tom rozsahu, pokud tam není zápis z toho jednání, tak nejsem schopna vám z hlavy odpovědět, z jakého důvodu, co a jak konkrétně. Takže stále tam není z toho 2. 2. (správně 2. 12.), takže nevím, s čím jsme se měli seznamovat.

Pan Daniel Kajpr: Teď vám nerozumím?

Paní Eva Dlouhá: Z 2. 12. tam stále není zápis z toho jednání.

Pan Daniel Kajpr: Já jsem o tomhle zápisu ale vůbec nemluvil.

Paní Eva Dlouhá: Ale na něj se dneska odkazujete.

Pan Daniel Kajpr: Neodkazuji.

Paní Eva Dlouhá: Vlastně vy se odkazujete na věci, odkazujete se na to, že se měli seznámit. Jak jsme se mohli seznámit s něčím, co tam není?

Pan Daniel Kajpr: Z pěti zápisů, které tam visí, byla reakce na jeden jediný, na čtyři ne.

Paní Eva Dlouhá: Ano, ale dneska jste mluvil o tom, co jste asi, pravděpodobně projednávali toto jednání kontrolního výboru s tím, že jsme se měli seznámit nebo měla se seznámit rada.

Pan Daniel Kajpr: Ne, to jsem neřekl.

Paní Eva Dlouhá: Tak jsme se špatně pochopili.

Starosta pan Jiří Vintiška: Někdo další ještě do diskuze do interpelací? Michal Seidl.

Pan Michal Seidl: Já mám dva body. Ten první bod je otázka. Chci se zeptat, jestli od posledního zastupitelstva, kdy jsme se tady bavili o pobožce České pošty v Čakovcích, jestli se něco neudálo nového v jednání se soukromými investory. Byly tady zmiňovány nějaké dvě varianty, nebyly konkrétně jmenované, něco nového, jestli je.

Starosta pan Jiří Vintiška: Obávám se, že není nic nového v téhle věci.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Já odpovím. Investor má chřipku nebo měl asi 14 dní, takže vím, že není nic nového v tomto ohledu. Ale předpokládám, že po Novém roce se toho dozvíme víc. V současné době jsem se potkal i s ředitelem majetku pošty a diskutovali jsme, jakým způsobem ty věci zkonkretizovat tak, aby se skutečně tady posunula ta pošta. Takže paralelně k tomu je něco nového.

Pan Michal Seidl: Dobře, děkuji. A potom druhý bod, který se týká výstavby obecních budov nebo objektů, které tady budujeme v Čakovcích. Já jsem hrozně hrdý, že jsem se narodil v Praze a že tady bydlím, protože Praha se mi líbí, a všichni turisté, kteří sem přijíždějí, tak ji obdivují a je to hodně díky tomu, že obecní budovy, které tady naši předci postavili, jsou prostě krásné, jsou pěkné, že ta architektura je kvalitní. A bohužel prostě vidím to, že v naší MČ se tohle úplně tak jako neděje nebo není to takovým pravidlem. Máme tady některé pěkné budovy v poslední době, jako je třeba nová budova základní školy. To je prostě paráda, jak se to krásně postavilo. Opravdu se mi to líbí. Ale pak třeba tady máme zase z nedávné historie dvě budovy nebo dvě stavby, u kterých se to zase tak dobře nepovedlo, aby ta estetika, ta úroveň staveb byla na vysoké úrovni. To je třeba přestavba obecního domu, který pronajímá Fatima v Třeboradicích, anebo nový vstup do parku.

Já jsem prostě přesvědčen, že především my jako zastupitelé a všichni bychom měli mít tu laťku náročnosti posunutou velmi vysoko na to, aby ty stavby byly esteticky kvalitní. Staví to obec. Měli bychom být i my příkladem soukromým investorům tady v Čakovicích, aby se tady stavělo něco pěkného, aby to nebyly prostě jenom funkční objekty, které samozřejmě dobře fungují v té obci nějakému provozu, ale aby to bylo i pěkné. A chtěl bych k tomu vyzvat nejenom radu, ale i vlastně všechny zastupitele, abychom se tady aktivně při zastupitelstvech na to ptali, jestli tedy někdo třeba posuzoval úroveň estetickou, architektonickou těch objektů. Pokud si naše MČ nemůže dovolit mít městského architekta ani na částečný úvazek, tak navrhuji třeba konzultovat tyhle věci s IPRem, kde mají architekta, který vlastně se stará tady o tu část naší Prahy, využít tady ty služby, které mohou být pro nás zadarmo. Ale prostě měli bychom se o to snažit a nerezignovat na to.

Starosta pan Jiří Vintíška: Děkuji za tenhle apel. Ještě někdo další do diskuze? Není tomu tak. Uzavírám tedy tuto diskusi.

Tím pádem se dostáváme k bodu

13. Závěr

Dámy a pánové, já bych vám chtěl poděkovat za účast na dnešním jednání, zasedání zastupitelstva MČ. Vzhledem k tomu, že se do Vánoc už nevidíme, ani do konce roku, myslím tedy ne na půdě jednání zastupitelstva, tak mi dovoluňte, abych těm z vás, se kterými se nevidím nebo nevidíme, popřál krásné prožití vánočních svátků a všechno nejlepší do roku 2020. Děkuji a hezký večer.

Zapsal: Ing. Pavel Dibelka