

14. zasedání

Zastupitelstva městské části Praha – Čakovice

konané dne 19. května 2025

na zámku v Čakovicích

(Stenografický záznam)

Pan Jiří Vintiška: Dámy a pánové, já vám přeji krásný dobrý večer. Vítám vás na 14. zasedání zastupitelstva MČ. Já teď poprosím jenom o pomoc s tím, kolik nás je přítomno podle prezenční listiny – tak 15 nás je přítomno. Pozdní příchod hlásili ještě... Takže omlouvali se: pan Kočí, paní Kurková, paní Rosická, pan Laštovka hlásil pozdní příchod. Teď na poslední chvíli volal, z vážných rodinných důvodů se musí omluvit pan radní Krejčíček. Řeší nenadálou situaci, která se mu stala teď. A jestli se nepletu, tak pozdní příchod tedy Martin Střelec hlásil. Takže to by mělo sedět na počet. Patnáct nás tu je.

Zapisovatelkou jednání je jako vždy určena paní Hana Laušová. A pojďme tedy schválit **ověřovatele**. Já navrhuji, aby se ověřovateli staly paní Heřmánková, jestli souhlasíte? (Ano.) A pan Kadlec, jestli, Honzo, souhlasíš? (Ano.)

Zeptám se, jestli má někdo jiný návrh na ověřovatele zápisu z dnešního jednání. Pokud nikdo nenavrhuje nikoho jiného, tak dávám hlasovat. Kdo je pro, aby paní Heřmánková a pan Kadlec se stali ověřovateli dnešního zápisu? A vidím všech 15 rukou nahoře, tedy jednohlasně jsme schválili ověřovatele. Pro formu se zeptám, jestli byl někdo proti nebo zda se zdržel? Není tomu tak.

Pojďme na **návrhový výbor**. Zde ho navrhuji v tradičním složení, to znamená paní Arnotová jako předsedkyně. Katko, jestli souhlasíš? (Ano.) Děkuji. A paní Vargová jako členka, jestli, Lído, souhlasíš? (Ano.) Souhlasíš. Tak zeptám se, jestli má někdo jiný návrh na členy návrhového výboru?

Pokud ne, tak dávám hlasovat. Kdo je pro, aby paní Arnotová a paní Vargová byly členky návrhového výboru, v pozici paní Arnotová jako předsedkyně? Všichni jsme pro. Pro formu se zeptám, zda je někdo proti nebo zda se zdržel? Není tomu tak. Schválili jsme tedy návrhový výbor.

Jako vždy prosím návrhy usnesení předkládejte návrhovému výboru napsané na formuláři, který je k dispozici u paní zapisovatelky. Příhlášky k vystoupení veřejnosti, pokud by se dostavila, tak jsou také u paní zapisovatelky.

Zápis z minulého zasedání byl ověřen, je vystaven, a pokud k němu nebudou během dnešního jednání vneseny připomínky, tak ho budeme považovat za schválený.

A nyní se dostáváme k **programu**. Program se sestává z 11 bodů, návrh programu se sestává z 11 bodů.

Prvním bodem je Zpráva o činnosti rady mezi 13. a 14. zasedáním Zastupitelstva MČ.

Bodem 2 je potom Informování o rozpočtových opatřeních, která rada schválila v období mezi dvěma zastupitelstvy.

Bodem 3 je potom Závěrečný účet za rok 2024 a účetní závěrka MČ Praha-Čakovice ke konci minulého roku.

Bodem 4 jsou potom Odměny předsedy a členů zvláštního orgánu MČ – komise pro projednávání přestupků.

Bodem 5 je potom Zřizovací listina Fondu solidarity MČ, její úprava.

Bodem 6 je potom žádost o svěření pozemku parc. č. 495 v Třeboradicích.

Bodem 7 je Prodej pozemku parc. č. 1252/43 v Čakovicích.

Bodem 8 je potom Uznání vlastnického práva k pozemku parc. č. 1348/257.

A následně v bodě 9 potom Koupě pozemků 1353/10, 1348/255 a 1348/257.

Bodem 10 jsou navrhovány Interpelace.

A bodem 11 potom Závěr.

A já otevírám rozpravu k návrhu programu. Pokud se do rozpravy nikdo nehlásí, tak ji uzavírám a dávám hlasovat. Kdo je pro návrh usnesení, tak jak jsem jej právě přečetl? Pokud se nemýlím, opět jsme všichni pro. Pro formu se nicméně zeptám, zda je někdo proti nebo zda se zdržel? Není tomu tak. Schválili jsme tedy 15 hlasy program dnešního zasedání.

A můžeme tedy přistoupit k projednávání bodu číslo 1, což je

1. Zpráva o činnosti Rady MČ mezi 13. a 14. zasedáním ZMČ

Jako vždy byl přiložen materiál, který obsahoval ty nejdůležitější body, které rada schválila, stejně tak víte, že ve vašich podkladech vlastně, co jsou na OneDrivu, tak jsou uloženy všechny zápisy pro vás, takže navrhuji jako vždy usnesení:

Zastupitelstvo MČ bere na vědomí zprávu o činnosti Rady MČ Praha-Čakovice v období mezi 13. a 14. zasedáním zastupitelstva, tj. v době od 6. 2. 2025 do 23. 4. 2025.

A otevírám rozpravu. Hlásí se pan Mgr. Fryč.

Pan Vladislav Fryč: Dobrý den všem. Nevím, jestli to patří do téhle části. Doufám, že ano. Chtěl bych se zeptat, v jaké je fázi nebo jak vypadá fungování pošty na našem území, jestli se to nějak řešilo v radě, nebo počkáme, jak to dopadne? Spíš nějaké informace. Jestli to má jít do Různého, klidně to dám pak do Různého.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já asi zkusím odpovědět. Rada se tím nezabývala, nicméně to neznamená, že to nemůžeme zodpovědět teď.

Jak možná víte, tak byla vlastně poštou poskytnuta informace o tom, kde by pošta měla působit od 1. 7., nicméně je to vztah, který je soukromoprávní mezi dvěma subjekty vlastně, na nás zcela nezávislých, a byť ještě nemáme vlastně domluven nějaký komunikační modus s Českou poštou, tak musím bohužel říct, že ta varianta v Oderské ulici bohužel pravděpodobně nebude ta platná. A je možné, resp. určitě je to věc, kterou se aktivně zabýváme spolu s kolegy z rady, a budeme hledat takové řešení, které umožní co nejrychleji tu poštu otevřít s tím, že já bych se nerad příliš odchyloval od toho původně slíbeného termínu 1. 7.

Jestli to bude nakonec objekt ve vztahu s polostátní institucí nebo prostě Česká pošta jako na nás nezávislá instituce versus komerční sektor, nebo se do toho nějak zapojí i MČ přímo nějakým prostorem, to ještě neumím teď odpovědět. Jsou nějaké varianty, o kterých jednáme, ale v této fázi to bohužel není možné víc specifikovat, protože probíhá řada jednání teď s Českou poštou o různých podmínkách těch dohod, a asi by to nebylo ani vhodné teď veřejně sdělovat.

Nicméně je to věc, kterou opravdu řešíme aktivně s kolegy, zejména s kolegou 1. místostarostou, a snažíme se najít takové řešení, abychom služby České pošty měli v MČ co nejdříve zpět.

Pan Mgr. Fryč.

Pan Vladislav Fryč: Moc děkuji za odpověď. Tak my budeme mít do prázdnin ještě jedno zastupitelstvo, a když je to od 1. 7., tak možná příště tedy asi to už bude zřejmější. Předpokládám, že to bude i komunikováno ven.

Ještě bych měl jeden dotaz, jestli můžu. Asi to využiji rovnou tady, jestli bych se mohl zeptat pana 1. místostarosty, asi ví na co, na polikliniku, resp. na lékařský dům. Zase bych toho využil tady.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji. V současné době jsme v nějakém procedurálním postupu, který má na starosti pan tajemník, nicméně my už plánujeme v rámci domluvy s MČ Praha 9 vypsání výběrového řízení na rekonstrukci té budovy. Víím, že proběhla některá jednání s poliklinikou v rámci konkretizace a nahlédnutí do těch projektů, zdali ty projekty, tak jak byly vlastně koncipovány už před lety, dnes jsou stále aktuální a vlastně kromě malých detailů to vypadá, že ta aktuálnost je vlastně stále na místě.

Kromě výběrového řízení nás čeká zcela zásadní procedurální postup. Až veškeré domluvy budou dosaženy, a to jsou ty jednotlivé podíly, o kterých teď se vedou ještě diskuse, tak abychom neztráceli čas, tak se v rámci domluv mezi městskými částmi dohodlo, že my už začneme konat tak, že bychom začali rekonstruovat už ten prostor, v mezitím se dotáhnou ty procedurální záležitosti.

Starosta pan Jiří Vintiška: Tak jestli můžu jenom doplnit lehce pana místostarostu ještě o drobnost. Máme vlastně některá fakta, která dneska můžeme – ta jsou prostě známá – měla by být vypsána ve středu, pokud se nemýlím, paní inženýrko, když tak mně to potvrďte (Paní Dlouhá souhlasí), už ven veřejná soutěž na zhotovitele té rekonstrukce. A ta obsahuje některá data, o která se můžeme už opřít. Pokud se nemýlím, když tak mně skočte klidně, paní inženýrko, do řeči, 20. 6. by měl být termín pro odevzdání nabídek. Potom je tam datum – do konce října musíme říct, protože si to výběrové řízení vypisujeme s nějakou řečneme možností nebo s nějakou opcí na to, jestli využijeme, nebo nevyužijeme té nabídky, protože potřebujeme mít do té doby zajištěno financování. Tam je datum stanoveno do konce října. A pak je tam ještě jedno zajímavé datum, které vás může zajímat, a to je termín dokončení, námi požadované dokončení, a to je 12 měsíců od předání staveniště.

To znamená, to jsou nějaká fakta, o která se můžeme dneska opřít z hlediska toho, kdy bychom mohli třeba, pokud to všechno pobeží dobře, mít hotovo. Myslím si, že je to takhle jako doplnění prostě nějakých konkrétních ještě čísel, abyste věděli.

Máte slovo, pane magistře.

Pan Vladislav Fryč: Moc děkuji. To znamená, kdybych se bavil, kdyby všechno dopadlo ideálně, o nějakém zahájení provozu, tak se bavíme někdy 2027 nebo konec 2026, před volbami těsně?

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: (Pobavení.) Tam to není směřováno, protože ta jednání nebyla jednoduchá, ale asi tak – přelom 2026/2027. Myslím, že tvrdé zahájení bude jaro 2027. My aktuálně budeme oslovovat i ty doktory, kteří se k nám tehdy přihlašovali, a už začínáme vůbec paralelně jako Ganttův diagram klasický na několika levelech fungovat a posouvat ten projekt dál.

Starosta pan Jiří Vintiška: Katka Arnotová se hlásí.

Paní Kateřina Arnotová: Jenom k tomu. Právě mě zajímalo, když tedy je nějaký asi projekt, tedy že se to bude opravovat, když nevíme, kdo tam přesně bude, jak se to opraví? Ordinance jestli budou univerzální, anebo jestli jsme se s někým bavili, kdo by tam pak mohl být?

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Přesně tohle byla debata s poliklinikou, kde jsme ještě aktualizovali, zdali počet těchto profesí je dostatečný a zda to netransformovat, ale většinou tam budou už dílčí zásahy do toho celku, a například ještě jsme se bavili o tom, že by se měla oddělit ta čekárna, tak jak byla prvotně naprojektována, tak už dnes to nevyhovuje těm daným normám. Takže tyhle věci se řeší včetně těch profesí.

Starosta pan Jiří Vintiška: Ještě Katka Arnotová.

Paní Kateřina Arnotová: Už jiná věc, jiné téma. V té zprávě z rady je informace o tom, že byly přidělovány byty v MČ nájemníkům. Děkuji za to svolání jednání k pravidlům pro přidělování bytů. Bohužel jsem se nemohla zúčastnit, ale tady kolega říkal, že to proběhlo dobře. Jenom jestli by šlo, nechci to teď samozřejmě, ale udělat nějaký jenom přehled toho za poslední rok, kolik bytů bylo přiděleno. Samozřejmě nechci konkrétní jména, ale prostě třeba v nějakém rozdělení – učitelé nebo tyhle účelové byty, sociální byty, takové ty byty, co přidělujeme obálkovou metodou, jestli by to bylo možné třeba do příštího zastupitelstva nějak vypracovat?

Starosta pan Jiří Vintiška: Určitě. Poprosíme, Markéto, jestli bys byla tak moc hodná a udělala nějaký přehled. Děkuji.

Pan Mgr. Fryč.

Pan Vladislav Fryč: Já to možná využiji, aby to nebylo pouze o kritice, tak to bude pozitivní kritika. Chtěl bych poděkovat panu radnímu Krejčíčkovi za představení. Trošku to chvilku drhlo v tom setkání, kdy jsme se potkali – on tady není, tak proto si dovoluji asi – nicméně moc děkuji za představení a možná i mám potřebu teď vznést směrem k radě, že jsem vnímal, že je snaha z toho udělat nějaký předvídatelný proces. A myslím si, že zároveň i ta schůzka, minimálně se mnou určitě, vnímám, že byla pozitivní, že zase z té zkušenosti se tam ještě objevilo dost vlastně nejasností i k profesím, jako je učitel apod., kteří by přepadli pak do důchodového věku, kde se na to nepamatovalo. Ale myslím si, že to určitě bude živý materiál, aspoň z toho, co jsme o tom mluvili. Byl bych moc rád, pokud by se dělaly pak úpravy, jestli by se mohlo stát, že bychom pak zase byli seznámeni, abychom to nemuseli lovit z rady, pokud bude docházet k nějaké úpravě. Děkujeme nebo děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji také. Zeptám se, jestli ještě někdo se hlásí do diskuse k bodu číslo 1? Pokud ne, tak uzavírám rozpravu a pojďme hlasovat o návrhu usnesení, tedy že bereme na vědomí zprávu o činnosti rady.

Kdo je prosím pro? 14. Jenom doplním, že nás tu je již 16. A kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? 2 se zdrželi. Děkuji. 14 hlasy jsme schválili usnesení k bodu číslo 1.

A můžeme přistoupit k bodu číslo 2, což je

2. Informování o rozpočtových opatřeních schválených Radou MČ Praha-Čakovice v období mezi dvěma zastupitelstvy

Zde je jako vždy předkladatelem pan místostarosta Motyčka, kterému předávám slovo.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Děkuji za slovo, pane starosto. Dobrý večer, přítomné dámy, pánové, kolegové. Jak již bylo zmíněno, jedná se o tradiční bod. Máme mezi posledními dvěma zastupitelstvy rozpočtové opatření číslo 1 až 19.

Jedná se, co se týká opatření č. 1, je to poskytnutí dotace – opět tradiční – pro naše knihovny. Pro Čakovice je to 27 800, pro Třeboradice 7 100.

Dále je to rozpočtové opatření č. 2. Jedná se o přesun mezi dvěma oddíly paragrafy. Jedná se o uhrazení nájemného – prostor pro prozatímní umístění technické správy. Je to vlastně nájem v částce 1 395 000 a zbytek je na spotřebu energií, tedy v celkové částce 2 mil. korun.

Rozpočtové opatření č. 3 je vlastně poskytnutí účelové dotace z investiční rezervy. Tam souvisí s tím i bod nebo rozpočtové opatření 15 a 16, kdy došlo k poskytnutí účelové dotace na Základní školu Beneše, nicméně to mělo být poskytnuto na technickou správu, tudíž tady vlastně je to, že nám byly přiděleny prostředky, a pak procedurálně musí být to, že jsme je vrátili a znovu nám byla přidělena ta dotace z investiční rezervy a již na správný účel, a to pro vybudování technické správy MČ.

Další opatření je ten balík vlastně v rámci finančního vypořádání. Je to opatření č. 4 až 13. Jedná se o částky 80 mil. na dostavbu kampusu základní školy, dalších 15 mil. na dostavbu, 6 mil. na Gymnázium Čakovice – jeho rozšíření, 950 tis. na revitalizaci části břehu Mratínského potoka, 1 635 000 na dotace Jednotky sboru dobrovolných hasičů, 79 800 – zkvalitnění výuky tělesné výchovy, 83 067,26 – dofinancování lávky na cyklotrase A4, 49 milionů... Koukám, že tam je asi chyba tisku, ale má to být 49 milionů na Základní školu Edvarda Beneše, 7 mil. vlečka Čakovice a v neposlední řadě je to 16 711 946,19 korun.

Co se týká rozpočtového opatření číslo 17, tak tam je to poskytnutí dotace na revitalizaci vnitrobloku bytových domů Svitavská ve výši 2 mil. korun.

Opatření č. 18 – je to dotace na tzv. Reuse den ve výši 60 500.

A vlastně poslední rozpočtové opatření č. 19 je dotace na program primární prevence Jules a Jim + Linkin Sphere ve výši 67 200 korun.

Dovolím si tedy přistoupit k přečtení návrhu:

Zastupitelstvo MČ bere na vědomí schválená rozpočtová opatření č. 1 – 19 pro rok 2025 dle přílohy Tabulka č. 1.

Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Hlásí se pan 1. místostarosta. Děkuji za předklad. Otevírám rozpravu.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji. Já jsem netušil, že máme tak velký rozpočet, že základní škole můžeme dávat 495 milionů. (*V podkladu je: 49 5941 859,05 Kč, pozn. stenogr.*) Já bych poprosil, jaká je ta přesná částka? 49 591 900. Dobře. Děkuji. Tak to budeme schvalovat vlastně tu tabulku, která je přiložena, nikoliv... Ano, dobře. Výborně. Děkuji za upřesnění.

Starosta pan Jiří Vintiška: Máme chybu v důvodové zprávě. Máme tam šotka. Katka Arnotová se hlásí.

Paní Kateřina Arnotová: Chtěla jsem se zeptat, ta částka 950 tis. na revitalizaci Mratínského potoka, tak k čemu to bude aktuálně využito?

Starosta pan Jiří Vintiška: Hlásí se paní místostarostka Černá.

Zástupkyně starosty paní Soňa Černá: Ta revitalizace už proběhla, takže se jedná o fakturaci. To vlastně už je. Ano. To, co proběhlo.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. Katka.

Paní Kateřina Arnotová: Jenom jsem chtěla vědět, jestli ještě něco proběhne.

Zástupkyně starosty paní Soňa Černá: (Bez mikrofonu.) Výsadba stromů, ale to už bude mimo...

Starosta pan Jiří Vintiška: Poprosím když tak kvůli stenozáznamu jenom. Takže paní místostarostka doplňuje ještě.

Zástupkyně starosty paní Soňa Černá: Ještě na podzim proběhne dosadba stromů ve stejném duchu, jako proběhla ve fázi číslo jedna, to znamená větší pestrost stromů, které se tam hodí k potoku, ale to už bude mimo dotaci.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. A hlásí se ještě Katka Arnotová.

Paní Kateřina Arnotová: Já jsem myslela spíš to pokračování, že ano? To, co je mezi Schoellerovou ulicí a...

Starosta pan Jiří Vintiška: Odpovídá paní místostarostka.

Zástupkyně starosty paní Soňa Černá: Tak zde se podařilo po dlouhých vyjednáváních magistrátu uzavřít smlouvu s Povodím Labe na odkup koryta, takže to je velké vítězství, a pokud se začne, pokud budou peníze, tak příští rok.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. Zeptám se, jestli se ještě někdo hlásí do rozpravy k informacím o provedených rozpočtových opatřeních? Pokud ne, tak rozpravu k bodu číslo 2

uzavírám a dávám hlasovat o návrhu usnesení, tak jak ho možná i brzo uvidíme na obrazovce. (Zobrazeno.)

Kdo je prosím pro? Jestli dobře vidím, tak 15 nás je pro. Zeptám se, zda je někdo proti? Nikoliv. Zdržel se někdo? 1 se zdržel. Takže jsme schválili usnesení v bodu číslo 2.

A můžeme přistoupit k projednávání bodu číslo 3, což je

3. Závěrečný účet MČ Praha-Čakovice za rok 2024 a účetní závěrka MČ Praha-Čakovice k 31. 12. 2024

A já předávám slovo opět panu místostarostovi Motyčkovi.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Děkuji za slovo. Dovolil jsem si k tomuto bodu připravit krátkou prezentaci. Jedná se opět o tradiční bod, který schvalujeme v tomto období v květnu, protože jsme nuceni odevzdat zprávu nebo souhlas se závěrečným účtem za rok 2024.

Na druhém slajdu jsem připravil jenom krátký graf vlastně, což je komparace schváleného rozpočtu na rok 2024, a jaká byla skutečnost. Původně jsme plánovali hospodářský výsledek se schodkem 126 716 600 korun, nicméně výsledná částka byla rovněž schodek, ale pouze ve výši 484 000 korun.

Kde nastaly ty hlavní změny si řekneme následovně. Co se týká běžných příjmů, ty byly schváleny ve výši 114 528 600, skutečnost činila 165 491 142,76 korun. Bylo to v následujících kapitolách:

V rámci městské infrastruktury ta skutečnost byla vyšší o 158 510 korun a je to z důvodu vrácení přeplatku za energii za předchozí období.

V rámci šestky, což je kultura, sport a cestovní ruch, ta skutečnost byla vyšší o 10 965 korun z důvodu vyšších příjmů z knihoven.

V rámci vnitřní správy skutečnost byla vyšší o 15 183 720 korun a je to z důvodu přijatých plateb za pokuty, sankční platby KPP a finanční příspěvky.

V rámci pokladní správy ta skutečnost byla vyšší o 35 609 347,01 korun a je to zejména z důvodu dotační politiky v průběhu roku, především tedy dotace od Magistrátu hl. m. Prahy.

V rámci kapitálových příjmů byly pouze dvě kapitoly. Ta byla schválena pouze ve výši 22 025 000 korun, nicméně skutečnost nakonec byla 146 657 331,25 korun.

V rámci vnitřní správy ten celkový příjem nakonec tvořila částka 25 025 000 korun a v rámci pokladní správy ta skutečnost byla vyšší z původní nuly, ale tak tomu je v podstatě každým rokem, byla vyšší o 121 632 331,25 korun a opět je to z důvodu další politiky v průběhu roku.

Co se týká běžných výdajů, tak byl schválen návrh rozpočtu ve výši 124 628 800 korun, skutečnost nakonec byla 128 677 191,09 korun.

V rámci městské infrastruktury ta skutečnost byla nižší o částku 6 669 067 korun a je to například z důvodu nižších výdajů na opravy dětských hřišť, nižší provozní výdaje, které souvisejí s údržbou obce, což je oprava silnic, chodníků atd.

V rámci kapitoly 4 – školství, mládež, tělovýchova, tam ta skutečnost byla vyšší o 12 207 825 korun a je to z důvodu obdržení dotací pro příspěvkové organizace a navýšení provozních příspěvků z důvodu rostoucích cen energií.

V rámci kapitoly číslo 5 – zdravotnictví a sociální péče byl schválený rozpočet 250 000 korun, nakonec skutečnost byla nula.

V rámci kapitoly 6 – kultura, cestovní ruch, tam ta skutečnost byla rovněž nižší, a to o částku 1,7 mil., a to z důvodu pořádání menšího počtu kulturních akcí, než jsme plánovali.

V rámci bezpečnosti, tam ta skutečnost je vždycky vyšší. Za loňský rok to bylo o 177 000 korun a bylo to z důvodu dotací od Magistrátu hl. m. Prahy a Hasičského záchranného sboru na vybavení Jednotky sboru dobrovolných hasičů.

V rámci hospodářství – kapitola číslo 8 – ta skutečnost byla nižší o 1 042 933 korun z důvodu nižších výdajů na opravy.

V rámci kapitoly 9 – vnitřní správa – byla rovněž nižší skutečnost, a to o částku lehce přes 2 mil. korun a bylo to z důvodu úspor v rámci fungování úřadu.

V neposlední řadě je to 10. kapitola – pokladní správa. Tam ta skutečnost byla vyšší o 3 171 365,12 korun.

Co se týká kapitálových výdajů, tak tam schválená částka byla v roce 2024 138 641 800 korun, skutečnost nakonec byla 178 821 627,52 korun.

Ty změny byly především v kapitole 2 – městská infrastruktura. Tam byla skutečnost nižší o necelých 2,5 mil. korun a bylo to z důvodu nerealizování některých investičních akcí.

V rámci kapitoly školství ta skutečnost byla vyšší o 47 569 000 a to bylo z důvodu získání dotace na investiční akce a jejich realizaci.

V rámci kapitoly 5 – zdravotnictví a sociální péče ta skutečnost je vyšší o 403 305 korun, a to z důvodu víceprací na akci zdravotnický dům.

V rámci kapitoly kultura a cestovní ruch, tam byla skutečnost nižší o 188 184 z důvodu nižších finálních výdajů na dostavbu komunitního centra.

V rámci bezpečnosti, tam byl schválený rozpočet 1 100 000 korun, skutečnost nakonec byla nula.

V rámci hospodářství byl schválený rozpočet 31 933 700, skutečnost byla nižší o 655 000 korun a bylo to z důvodu nižšího čerpání prostředků v roce 2024.

A v poslední kapitole číslo 9 – vnitřní správa byla skutečnost nižší o 4 539 815 korun a bylo to z důvodu nerealizace některých projektů a nižší čerpání na rekonstrukci objektu Cukrovarská 38.

Co se týká financování, které jsem již zmínil v úvodu, byl na rok 2024 plánován schodek ve výši 126 716 000 korun, skutečnost nakonec byl schodek ve výši 484 000 korun.

Jinak jenom pro vaši informaci, zůstatek na běžném účtu byl k 31. 12. 2024 275 700 617 korun a na účtech VHČ 12 761 497.

Děkuji vám tedy za vaši pozornost a předávám slovo.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak rozpravu uzavírám a pojďme hlasovat o návrhu usnesení, který máme všichni v podkladech před sebou a vidíme ho teď. Já ho tedy přečtu:

Zastupitelstvo městské části:

- 1) schvaluje účetní závěru MČ Praha-Čakovice za rok 2024;
 - 2) schvaluje závěrečný účet MČ Praha-Čakovice za rok 2024 bez výhrad.
- A konstatuje, že přijalo opatření k nápravě chyb a nedostatků dle přílohy č. 6.

Kdo je prosím pro? Teď je nás přítomno už 17 a z toho nyní hlasuje 15 pro. Kdo je prosím proti? (Nikdo.) A kdo se zdržel? 2 se zdrželi. Děkuji. 15 hlasy jsme tedy schválili usnesení k bodu číslo 3.

A nyní přecházíme k bodu číslo 4 a já bych si dovolil na dva body, které předkládám, předat řízení schůze panu 1. místostarostovi.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji. Poprosíme tedy pana starostu o předklad následujícího bodu

4. Odměny předsedy a členů zvláštního orgánu Městské části Praha-Čakovice – Komise pro projednávání přestupků

Starosta pan Jiří Vintiška: Já to možná vysvětlím. My jsme vlastně výši odměn neměnili od, pokud se nemýlím, února 2019 a tak, jak máte materiál před sebou, tak dochází k úpravě pouze jedné z těch tří položek, co tady máme před sebou, a je to zvýšení předsedy komise pro projednávání přestupků, kde dochází ke zvýšení měsíční odměny z 13 300, což byla po šest let

platná výše odměny, na 15 000 korun, tedy o 1 700 korun. Myslím si, že to odpovídá naprosto tomu, jak se od té doby vyvinula cenová hladina, nebo spíš to je, bych řekl, velmi konzervativní zvýšení a nedošlo vůbec ke změnám těch odměn člena. To jsou potom čtvrtletní odměny, které vidíte, ty druhé dvě. A pro případ, že ten člen je zaměstnancem, tak ta výše nepřesáhne čtvrtletní odměny 10 000 korun, a pokud ten člen není zaměstnancem, tak je tam stanoveno 16 500. Takto to bylo stanoveno od toho února 2019, a pokud se nemýlím, tak to bylo potvrzeno potom v roce 2021 zastupitelstvem takhle. Od té doby jsme ty odměny neměnili.

Takže navrhuje tedy usnesení:

Zastupitelstvo MČ schvaluje odměny předsedy a členů zvláštního orgánu MČ Praha-Čakovice – komise pro projednávání přestupků s platností od 1. 6. 2025:

- předseda komise pro projednávání přestupků – měsíční odměna ve výši 15 000 korun;
- člen komise pro projednávání přestupků, který je zároveň zaměstnancem MČ, tak pak čtvrtletní odměna nepřesáhne výši 10 000 korun;
- člen komise pro projednávání přestupků, který není zároveň zaměstnancem MČ Praha-Čakovice, tak čtvrtletní odměna nepřesáhne výši 16 500 korun.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Moc děkuji za předklad. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Katka Arnotová se hlásí.

Paní Kateřina Arnotová: Já jsem určitě pro to zvýšit tu odměnu. Jenom by mě zajímalo, abychom věděli tu druhou stranu, jak často se ta komise schází a kolik tak přestupků, abychom měli představu, projednává. Děkuji.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji za dotaz. Pan starosta odpoví.

Starosta pan Jiří Vintiška: Nevím, jestli budu umět z hlavy odpovědět. Jestli byste, Radko, vy věděla číslo? Řekl bych, že to má rostoucí...

Vedoucí finančního odboru paní Radka Zalepová: Můžu to zjistit, ale přesně nevím.

Starosta pan Jiří Vintiška: Katko, asi odpovíme na to dodatečně, nicméně jsou to určitě nějaké velké desítky přestupků ročně, to znamená něco přes nějaké malé stovky. Třeba konkrétně dnes přišlo předání asi pěti věcí přestupkové komisi a takto v podstatě v denní poště se dá říct, že bych řekl, že se to objevuje pravidelně. To znamená, jsou to opravdu poměrně vysoká čísla. Hodně velké množství těch přestupků tvoří drobná kriminalita v rámci Obchodního centra Globus, kde je hodně přestupků. Některé přestupky jsou proti občanskému soužití atd.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji. Pan Fryč, paní Arnotová. Katka.

Paní Kateřina Arnotová: Chtěla jsem jenom doplnit, že znova říkám, že samozřejmě je to práce nevděčná, nebo dělat bych to rozhodně nechtěla, řešit přestupky. Jenom bych tam asi přece jenom očekávala, jak říkám, tu druhou stranu, že by tam měla být doplněna, protože 16 000 za jeden přestupek měsíčně třeba by bylo celkem dost. Tak jenom, že to si myslím, že tam mělo být doplněno. Děkuji.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji. Pan Fryč se hlásil.

Pan Vladislav Fryč: Já bych to asi viděl úplně stejně. My jsme se na tom nějak shodli, ještě když tady je napsáno: každé čtvrtletí bude předkládat výkaz práce, tak asi zřejmě nějaká představa, kolik toho je. A spíš by mě zajímalo, jestli se tedy schází každý měsíc nebo kolikrát měsíčně?

Vedoucí finančního odboru paní Radka Zalepová: Každý čtvrtek se schází.

Pan Vladislav Fryč: Každý čtvrtek. Dobře. Děkuji.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji. Ptám se, zda jsou nějaké další dotazy? Nevidím žádný. Přistoupíme k hlasování, tak jak je usnesení navrženo.

Kdo je pro? Konstatuji, že všech 17 je pro. Kdo je proti? Nikdo. A kdo se zdržel hlasování? Také nikdo. Konstatuji, že usnesení bylo schváleno.

Přistoupíme k dalšímu bodu, a to je bod číslo

5. Zřizovací listina Fondu solidarity Městské části Praha-Čakovice

Předkladatelem je opět pan starosta.

Starosta pan Jiří Vintiška: I v návaznosti na drobnou úpravu v kapitole sociální oblast jsme se rozhodli přesunout část financí a posílit tím Fond solidarity MČ, a s tím navrhujeme i rozšířit cílovou skupinu, to znamená množství uchazečů, kteří mohou z Fondu solidarity žádat podporu. Pokusím se to ve stručnosti vysvětlit.

My neměníme účel toho fondu, ten zůstává stejný, nicméně rozšiřujeme právě okruh těch žadatelů. V prvním bodě si všimněte, že v té zřizovací listině již není trvalé bydliště. Přistoupili jsme k tomu, že v našich školách, které zřizujeme, to znamená tři mateřské školy, které zřizujeme, a jedna základní a mateřská škola, kterou zřizujeme, to znamená ve čtyřech našich subjektech, bychom už nechtěli rozlišovat to, zda ten žák popřípadě dítě v případě mateřské školy je či není občanem naší MČ. Chceme mít homogenní třídy, homogenní kolektivy, které fungují, a nechceme toto řešit a vysvětlím proč.

Například v základní škole, když nějaké dítě začne navštěvovat u nás základní školu a chce ji tady dochodit a v průběhu toho základoškolského života se rodina odstěhuje třeba vedle na Prosek, to je úplně jedno kam, a dochází tady tu naši základní školu a změní se mu trvalý pobyt, tak my chceme, aby mohli zůstat v kolektivu – ty kolektivy, aby nebyli vydělováni jenom proto, že se jim vinou nějakých okolností změnilo trvalé bydliště. Takže rozšiřujeme tuto věc.

Potom navrhujeme ještě další dvě věci. Rozšiřujeme podporu na všechny žáky, studenty škol nebo veřejných institucí, které mají sídlo nebo působí na území MČ a mají toto zapsáno ve školském rejstříku. To znamená, to se týká středního odborného učiliště U Stadionu, to se týká gymnázia, to se týká základní umělecké školy, to se týká DDMka, které zde má normálně ve školském rejstříku zapsáno oficiální pracoviště. A to je myslím všechno, pokud jsem na někoho nezapomněl. A u těchto škol podporujeme žáky pochopitelně, kteří mají trvalé bydliště na území MČ.

A třetím okruhem jsou potom naši žáci a studenti, kteří chodí do škol, mají tady trvalý pobyt pochopitelně a chodí do nějaké jiné veřejné školy, a to buď speciální základní školy, anebo potom veřejné střední školy bez ohledu na místo, ať už je to ve středních Čechách, nebo jinde. Chtěli jsme tím prostě rozšířit ten Fond solidarity a účel. V jednom případě tedy, aby fungovaly dobře skupiny v našich školách, a v těch dvou dalších případech, aby naši žáci a studenti, kteří navštěvují ty specifikované základní školy nebo instituce, mohli v případě, že se dostanou rodiny, ve kterých vyrůstají, do sociálních potřeb, tak aby mohli buď se zapojovat do nějakých aktivit, nebo prostě čerpat ty věci, které jsou v účelu té zřizovací listiny přesně definovány.

A k tomuto tedy navrhujeme usnesení, že Zastupitelstvo MČ schvaluje aktualizované znění zřizovací listiny Fondu solidarity MČ Praha-Čakovice na podporu dětí, žáků a studentů škol.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji za předklad. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Katka Arnotová.

Paní Kateřina Arnotová: Mně to přijde jako dobrý nápad a asi tedy máme co rozdělovat, když rozšiřujeme okruh příjemců? Máme naplněn ten fond?

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Odpověď pana starosty.

Starosta pan Jiří Vintiška: Odpovím. My právě chceme částí těch peněz, které jsme letos alokovali do sociální oblasti, i podpořit tím Fond solidarity. V kapitole teď nebo v tom fondu, protože na to je podle zřizovací listiny, jak se můžeme dočíst, tak je na to zřízen zvláštní účet, tak jsou tam prostředky a myslíme si, že by... Budeme to samozřejmě vyhodnocovat, ale předpokládáme, že ta částka, kterou bychom tam měli přispět, tak by měla stačit bez problémů na pokrytí těch potřeb v rámci roku 2025.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji za odpověď. Ptám se, zdali je ještě nějaký dotaz k tomuto bodu. Nevidím žádnou vztyčenou ruku, tím pádem přistoupíme ke schvalování návrhu usnesení.

Prosím, kdo je pro navržené usnesení? Vidím opět všech 17. Děkuji. Pro forma, kdo je proti? Nikdo. A kdo se zdržel hlasování? Také nikdo. Konstatuji, že usnesení bylo schváleno.

Předávám řízení schůze panu starostovi.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji moc a přistoupíme tedy k projednávání bodu číslo

6. Žádost o svěřeni pozemku parc. č. 495 v obci Praha, k.ú. Třeboradice, do svěřené správy MČ Praha-Čakovice

A předkladatelem dalších čtyř bodů bude pan 1. místostarosta pan doktor Lochman.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji za slovo. Dobrý den, vážené kolegyně, vážení kolegové. První bod, který je bod číslo 6 – Žádost o svěřeni pozemku číslo 409 (*správně 495*) v obci Praha, k.ú. Třeboradice, do svěřené správy MČ Praha-Čakovice. Pokud se podíváte na tu mapku, jestli můžu poprosit na projektoru níže, tak je to pozemek, který je pod chodníkem. Na tomto pozemku už dávno vlastně provádíme údržbu jak letní, tak převážně i zimní a v rámci těch kroků sjednocování majetku tak, aby ty věci dávaly smysl, žádáme hlavní město o svěřeni.

Ještě přečtu návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ schvaluje podání žádosti na Magistrát hl. m. Prahy o svěřeni pozemku parc. č. 495 v obci Praha, k.ú. Třeboradice do svěřené správy MČ Praha-Čakovice.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji moc za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pan Mgr. Fryč se hlásí.

Pan Vladislav Fryč: Moc se omlouvám. Jenom se chci zeptat. Přijde mi to logické, jenom se ptám, proč to vlastně – jako co nám to ulehčí? Spíš to jako narovnává ten stav, jak je to teď?

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Tak ono to ulehčí různé věci. To znamená v případě, že nějaký síťář v tom bude chtít například zanést nějaké sítě, konkrétně optiku, tak my často – a pan starosta řešil téměř každou dlaždici, když chodil s O2, resp. s tím zhotovitelem infrastruktury po těch chodnicích, tak my máme tedy daleko větší přehled a schopnost rozhodovat také daleko rychleji o tom, že například se může umístit nějaká optická síť.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za doplnění. Já se možná také krátce jenom přihlásím. Pan místostarosta teď hovořil o dlaždicích. Je to takové téma poměrně ožehavé, protože všichni

chodíte po obci, víte, jak vypadá ta optika. Chtěl bych jenom vysvětlit, že předány jsou teď asi dvě ulice z celého toho množství, když vynechám tu T-mobiláckou akci, která se konala minulý rok, ta je samozřejmě převzatá celá, ale obvykle ta pokládka povrchu zpět probíhá tak, že parta, která dělá hrubější práce a není tak technicky zdatná, tak pouze poskládá kostičky do nějakého stavu, který je přibližný tomu, jak mohly vypadat, a teprve poté v nějakých pozdějších měsících si ta firma najímá dalšího jiného subdodavatele, který jde a celé to přeskládává znova.

To znamená to, co vidíte třeba tady na Cukrovarské ulici, kde třeba v blízkosti bistra Regent je nezapískovaná dlažba, tak to jsou všechno nepřevzaté povrchy. Kolega pan Ing. Brabec z investičního oddělení se tomu opravdu myslím pečlivě věnuje a domluvili jsme se s kolegy, protože samozřejmě se na náš úřad obrací spousta občanů s tím, že jsou špatně opraveny povrchy, teď aktuální je to zejména v Třeboradicích, tak my to samozřejmě víme, ale jsou to všechno nepřevzaté povrchy. A my jsme se domluvili, že uděláme takovou mapičku, aby bylo vidět, které ty povrchy jsou a nejsou převzaty. Zveřejníme to na webových stránkách, aby občané věděli, zda už je to námi převzatý povrch a zda případně by nějaký nesoulad ještě, pokud by byl, i po tom našem převzetí se vyskytl, tak abychom ho mohli řešit a abychom se vlastně nebavili pořád o nepřevzatých površích, o kterých samozřejmě víme, že jsou ve stavu, který nám naprosto nevyhovuje.

Takže to jenom taková malá poznámka ještě na doplnění, která, omlouvám se, nesouvisí úplně s tím bodem, ale myslím si, že asi řadu z nás v tu chvíli napadla.

Pan Mgr. Fryč se hlásí do diskuse k bodu číslo...

Pan Vladislav Fryč: Chtěl jsem si to nechat do Různého, ale tím, že jste to otevřel v tomhle bodu, tak mi to pak přijde dost umělé. Na mě se obraceli, nebo když vezmu sebe, ale obracel se na mě tady občan, který právě se ptá, jak je to s přebíráním, kdo to tedy vlastně v reálu přebírá, a uvádí: Například tady od kostela k cukrárně, Polabská od Herčíků k náměstí, Něvská od školky k nádraží atd. atd. Já jsem se dneska byl podívat a opravdu to, jak jsou dlažební kostky poskládány tady od kostela směrem – ty přípojky, tak je to opravdu bída, běs tedy. A spíš by mě vlastně zajímalo, jak to probíhá. Tak u nás v Třeboradicích se to dělalo. Nevím, jestli existují dvě party. Jsem zvědav, kdy tedy přijde ta druhá. Říkal jste za několik měsíců, tak uvidím. Přesto by mě to vlastně možná bylo – asi bych kvitoval to, co říkáte, že se zveřejní nějaká mapka někde na stránkách, protože si myslím, že to tedy není jediný, kdo mi psal, že se ptali i další. Asi jste to zaregistroval také, proto na té reagujete.

Starosta pan Jiří Vintiška: Přesně tak. Řešíme to v zásadě každý den, ty dotazy jsou tohohle druhu, zcela logicky. Vůbec se jim nedivím, protože jsou naprosto automatické. Zatím, pokud se nemýlím, tak je předána část ulice Dr. Marodyho; paní inženýrko, když tak mě opravte, a kousíček Jizerské ulice. A to je všechno, co je od CETINU převzato teď. Myslím si, že to je ta část, co se dělala v Jizerské mezi – teď mě ale když tak nechtejte za slovo, my zveřejníme tu mapu, aby to bylo přesnější, ale myslím si, že to je ta část mezi Dr. Marodyho a Otavskou. Ta je myslím už převzata. Ale to jsou nějaké malé stovky metrů z mnoha kilometrů, do kterých už bylo zasaženo. Takže takto to je.

Pane magistře, máte ještě slovo.

Pan Vladislav Fryč: Ať nebereme bod panu 1. místostarostovi, ale to znamená, jenom abych tomu dobře rozuměl a bylo to v tom zápise. Zveřejní se mapka a občané budou moci případně psát, jak to vypadá, nebo že to tam není v nějakém kuse apod., a obracet se tedy na vás?

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Já myslím, že to naopak velmi vítáme. To znamená, že každá nesrovnalost, která je, my pasportizujeme a dáváme kvalitní chodníky do placu, tak chceme kvalitní chodníky i dostat zpět, tak určitě, stoprocentně. Kdokoliv.

Starosta pan Jiří Vintiška: Nicméně jsme tedy u bodu číslo 6, kde žádáme o svěření pozemku 495. Bylo přesně přečteno usnesení. Pokud se nikdo do rozpravy k tomuto bodu nehlásí, tak já ji uzavírám a dávám hlasovat.

Kdo je pro, abychom požádali o svěření? Pokud se nemýlím, tak jsme všichni pro. Pro formu se zeptám, zda je někdo proti? (Nikdo.) Nebo zda se někdo zdržel. Není tomu tak, takže 17 hlasy jsme schválili usnesení v bodu číslo 6.

A můžeme přejít k bodu číslo

7. Prodej pozemku parc. č. 1252/43, obec Praha, k.ú. Čakovice

Pan místostarosta má slovo.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji za slovo. Dobrý den všem ještě jednou. Předkládám návrh Prodej pozemku parc. č. 1252/43, obec Praha, k.ú. Čakovice. Pokud bychom sjeli na mapku, tak bych vám ukázal, že ten pozemek je takový ten trojúhelník, který je mezi dvěma budovami. Tento pozemek se nachází vlastně v cukrovaru, řekněme v tom areálu cukrovaru a zhruba asi před rokem za námi přišel vlastník té budovy vedlejší, zdali bychom uvažovali o prodeji toho pozemku. A ta jednání nějakým způsobem směřovala k tomu, co budeme schvalovat dnes, to znamená ten trojúhelník, který my jsme zhodnotili jako MČ, že je pro nás zbytný, a naopak jsme schopni ho docela dobře kapitalizovat. A pochopitelně, protože nikdo jiný tento pozemek asi využívat nemůže než jeden z vlastníků těch budov, tak jsme dostali jednu nabídku na úrovni 3,1 mil., která asi koresponduje s tím, co tady prodáváme. Je to nabídka, která je totožná s tím, co našel znalecký posudek. Já vám přečtu návrh usnesení.

Zastupitelstvo MČ schvaluje prodej pozemku parc. č. 1252/43 o výměře 448 m², obec Praha, k.ú. Čakovice, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: manipulační plocha, xxx Mxxxxxxx Cxxx, trvale bytem Xxxxxxx XXX, XXX XX Xxxxx, za celkovou cenu 3 100 000 Kč.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pan Mgr. Fryč se hlásí.

Pan Vladislav Fryč: Moc děkuji za tenhle bod. Já jsem zrovna koukal, že se tam provádělo mohutné čištění. Potřeboval bych se zeptat, na čí náklady to bylo, protože koukám, že znalecký posudek je z února, ale čištění probíhalo teď v dubnu.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Jirko, jestli chceš odpovídat na tuhle otázku?

Starosta pan Jiří Vintiška: To se přiznám, že nevím. Neumím na ni odpovědět. Rád bych na ni odpověděl, ale nevím na ni odpověď. Nevím, jestli paní inženýrka Dlouhá ví z hlavy odpověď?

Paní Eva Dlouhá: Čištění tohoto pozemku?

Starosta pan Jiří Vintiška: Ano, čištění tohoto pozemku.

Paní Eva Dlouhá: Myslím, že to šlo na náklady té firmy, co vedle sídlí, že jí to vadilo. Takže vlastně i jeden z těch, co to kupuje, je vlastníkem téhle firmy.

Starosta pan Jiří Vintiška: Dobře. Pan Mgr. Fryč se hlásí. Nevím, jestli takhle stačí ta odpověď.

Pan Vladislav Fryč: Úplně teď tomu nerozumím, jak může někdo na našem pozemku provádět odstraňování pražců, zablokovat kus silnice...

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Ne, ne, ne. Tohle je něco jiného. To je něco jiného, to není čištění.

Starosta pan Jiří Vintiška: Tak já možná už vím a teď vysvětlím. Teď už vím a umím odpovědět. My jakožto vlastník vlečky, jediný vlastník vlečky – je to podobné, jako když vlastníte stavbu na cizím pozemku. A my pochopitelně, když se na nás ten pán obrátil, tak my jsme nejdřív museli udělat vlastně posouzení toho, zda pro nás je zbytná tahle část vlečky, což víme, že je, protože ji chceme provozovat v té části, tak jak je známa z toho projektu zprovoznění vlečky pro osobní dopravu, a tahle větev, která vedla k Baumitu, už vlastně rozhodnutím Baumitu, kdy se snesla v jejich areálu, posléze při rekonstrukci toho místa v ulici Za Cukrovarem, kde byl ten zúžený průjezd kolem toho horkovodu, tak tam jsme vlastně snášeli vlečku při rekonstrukci té komunikace, rušil se ten přejezd. A před prodejem, když jsme se tedy rozhodli, že bychom o tom prodeji uvažovali, tak jsme požádali drážní úřad o zrušení této části vlečky, která je na tomto pozemku. A udělali jsme vlastně dohodu, a teď si myslím, že to bylo s panem Dr. Zenklem? Říkám to správně? To znamená, Dr. Zenkl s.r.o. asi je ten právní subjekt, se kterým jsme udělali tu dohodu, a vlastně protože ty věci jsou nějakým způsobem... Teď neumím odpovědět úplně přesně, nicméně ve smlouvě máme přesně specifikováno, jakým způsobem – nevím, jestli, paní inženýrko, vy umíte odpovědět, tak poprosím, možná doplňte mě. Děkuji.

Paní Eva Dlouhá: Dobrý večer. Byla to smlouva o spolupráci, tuším-li správně, a je tam vyčíslena hodnota vlastně těch pražců a té ceny. A v té smlouvě o spolupráci vlastně se zkonstatovalo, že on to udělá na své náklady a za to si ponechá ty pražce. Kdybychom ty pražce dávali do sběru, tak nás práce stojí víc, kdežto on je zase může využít jiným způsobem. Takže tenhle princip to je. Byla to smlouva o spolupráci, která byla v radě, pokud jde o to snesení. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Pane magistře, máte slovo.

Pan Vladislav Fryč: Tak jestli tomu dobře rozumím, to znamená, to čištění, které probíhalo, tak nás nestálo nic. (P. Lochman: Ano, je to tak.) Přesto jenom bych rád upozornil na takovou drobnost. Koukám do znaleckého posudku a ten pracuje s tím, že ten projekt je v podstatě ovlivněn tím, že tam zůstávají pražce, a ohodnocuje k tomu i tu cenu. Teď koukám do toho znaleckého posudku.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Dobře. To je zajímavá informace. Teď je otázka, jestli ty pražce jsou pozitivní, nebo negativní. Myslím, že zrovna pro xxxx Xxxx jsou negativní. Možná pro nějakého fandu vlečky jsou pozitivní. Je to dobrá poznámka a my tím, že jsme vyšli z nuly s nulou, tak jsme ponechali tu cenu, která byla navržena v tom znaleckém posudku, a je na nás, abychom zhodnotili, zdali je ta cena adekvátní či nikoliv.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. Zeptám se, jestli ještě někdo další se hlásí? Pan Mgr. Fryč.

Pan Vladislav Fryč: To vůbec není o tom, jestli teď rozporuji cenu, nebo ne. Samozřejmě znalecký posudek pracuje s cenou, za kterou to teď máme schvalovat, ale zároveň říkám, že v bodě 3.3.1.4 se pracuje s tím, že ten pozemek – jsou v něm ty části. A já neříkám, že je kvůli tomu ta cena vyšší nebo nižší, ale jenom říkám, že ten znalecký posudek pracuje s nějakým trošku jiným stavem, než je teď. To vlastně nic jiného, než konstatuji to, co vidím v předkládaném materiálu.

Starosta pan Jiří Vintiška: Dobrá. Děkuji. Já se možná zeptám pana Mgr. Chytila, jestli diskusi...

Pan Ivan Chytil: (Mimo mikrofon.) Z mého pohledu tam je jenom konstatování toho stavu, že tam ty pražce jsou.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Já to také takhle vidím.

Pan Ivan Chytil: (Mimo mikrofon.) Na cenu a na porovnání těch různých cen ten výpočet, to tam nemělo žádný vliv.

Starosta pan Jiří Vintiška: Protože ono to využívá porovnávací metodu, takže tam jsou některé ty obdobné pozemky. Myslím si, že to asi opravdu nemá vliv na tu cenu. Ta věc byla samozřejmě vyhlášena řádným záměrem na úřední desce. Je asi hodně limitace, když se podíváte na tvar toho pozemku, na jeho šířku, jací by mohli být potenciální zájemci. V zásadě se to zužuje, když to zjednoduším, na ty dvě nemovitosti, které jsou jižně a severně od toho pozemku. Ten zájem vyvolal ten severní zájemce.

Myslím, že ta cena, když si vezmete, za kolik jsme vlastně soubor pozemků kupovali včetně vlečky, tak jenom připomenu pro zastupitele, kteří nebyli v té době zastupiteli, tak pokud se nemýlím, tak to bylo za 16,2 mil. celý soubor všech těch pozemků, kdy samozřejmě daleko podstatnější pozemky jsou třeba psí loučka, skate park, pozemek, který byl zastavitelný, kde roste vlastně technická správa. Takže myslím si, že i ta cena je v tomhle ohledu poměrně výhodná. My jsme ty pozemky tehdy kupovali v tehdejších cenách za 50 % znaleckého posudku, protože tehdejší znalecký posudek byl asi na 38 mil., pokud se nepletu.

Pane magistře, máte slovo.

Pan Vladislav Fryč: Znova říkám, já nerozporuji cenu, nerozporuji ten způsob, jakým to je, jenom vycházím z podkladů, které jsou dodány, tak to jenom jako pojmenovávám. A to je asi všechno za mě.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Dobře. Já myslím, že pokud jsem pochopil dobře, takže cena toho snesení vlečky je vyšší než cena toho materiálu pro běžného člověka, tak tím pádem vlastně jsme na tom vydělali, protože jinak bychom naopak tu cenu měli patrně nižší.

Dobře. Předpokládám, že jsem přečetl usnesení. Připomeňte mi, jestli ano, nebo?

Starosta pan Jiří Vintiška: Ano, přečetl.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Tak za mě všechno.

Starosta pan Jiří Vintiška: Zeptám se nicméně, jestli se někdo ještě hlásí do diskuse? Pokud ne, tak diskusi uzavírám a dávám hlasovat o tom, zda budeme souhlasit s prodejem tohoto pozemku xxxx Mxxxxx Cxxxxx.

Kdo je prosím pro? Nyní vidím 14 hlasů pro. Zeptám se, kdo je proti? (Nikdo.) A kdo se zdržel? Takže nikdo nebyl proti a 3 se zdrželi. Děkuji. Schválili jsme usnesení v bodu číslo 7.

A nyní můžeme přistoupit k bodu číslo 8, potažmo potom k bodu 9, kde předpokládám, že částečně pan místostarosta bude mít asi trochu společný předklad k těm bodům možná, pakliže se nemýlím. Nicméně předávám v bodě 8 předklad panu místostarostovi.

8. Uznání vlastnického práva k pozemku parc.č. 1348/257 v obci Praha, k.ú. Čakovice

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. Vážené kolegyně, vážení kolegové, pokud si pamatujete dobře, tak na minulém zastupitelstvu jsme schvalovali prodej pozemku xxxx Čxxxxxxx a procedurálně jsme to nabyli tak, že pokud vlastně – tedy koupi pozemku od xxxx Čxxxxxxx, omlouvám se, – že pokud kupujeme pozemek, tak se automaticky vzdáváme té duplicitě, která byla napsána v katastru nemovitostí. Jak dobře víte, katastr nemovitostí na mnoha pozemcích, na kterých MČ je napsána, jelikož to katastr v tehdejší době dělal zcela plošně bez toho, abychom měli jakýkoliv doklad o vlastnictví nebo o nabytí těchto pozemků.

Když se podíváte do těch materiálů, tak je v příloze usnesení o tom, že ty pozemky skutečně nabyla rodina xxxx Čxxxxxxx, a tím pádem my nemáme ani instrumenty, ani dokumenty k tomu, abychom tyto pozemky jakýmkoliv způsobem vyžadovali. Tím pádem... Ale to je věc, která se netýká jenom tohoto pozemku, ale týká se mnoha pozemků za mnoho let, které jsme v nějakém postupu řešili. Proto de facto my musíme učinit k tomuto dva kroky, abychom mohli koupit ty pozemky od xxxx Čxxxxxxx. Za prvé je to uznání vlastnického práva k pozemku parc. č. 1348/257 v obci Praha, k.ú. Čakovice. A pokud mi dovolíte, já bych vám přečetl návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ schvaluje uznání výlučného vlastnického práva xxxx Jxxx Čxxxxxxx, narozeného XX. XX. XXXX, trvale bytem Xx XXXXXXXXXXX XXX/XX, XXX XX XXXX X-XXXXX, k pozemku parc. č. 1348/257, o výměře 157 m², v obci Praha, k.ú. Čakovice, na LV 3030.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak bych si dovilil nechat hlasovat o návrhu usnesení k bodu číslo 8, jak jej právě pan 1. místopředseda přednesl.

Kdo je prosím pro? Nyní vidím 15 – říkám to správně? (H. Laušová: Ano.) – 15 hlasů pro. Zeptám se, kdo je proti? (Nikdo.) A kdo se zdržel? 2 se zdrželi.

A nyní můžeme přistoupit tedy k projednávání bodu číslo 9, který s tím souvisí.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji. Číslo 9 je

9. Koupě pozemků 1353/10, 1348/255 a 1348/257 vše v obci Praha, k.ú. Čakovice

Jak jsem říkal už k předchozímu bodu, my jsme tento bod schvalovali na minulém zastupitelstvu, nicméně tím, že jsme se museli vypořádat s dvojitým vlastnictvím, s dvojitým vlastnickým právem na tom jednom pozemku 1348/257, tak předkládáme tento návrh opět. Proto mi dovoďte předložit návrh usnesení, že Zastupitelstvo MČ schvaluje koupit pozemků parc. č. 1348/255 (o výměře 1 m²), 1348/257 (o výměře 157 m²) a 1353/10 (o výměře 1035 m²), vše v obci Praha, k.ú. Čakovice, od xxxx Jxxx Čxxxxxxx, bytem Xx XXXXXXXXXXX XXX/XX, XXX XX XXXX X-XXXXX, za cenu 5 600 000 Kč.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad a otevírám rozpravu k bodu číslo 9. Pokud se nikdo nehlásí, tak rozpravu uzavírám a dávám opět hlasovat o bodu koupě pozemků.

Kdo je pro? Tentokrát jsme všichni pro, tedy 17. Pro formu se zeptám, zda se někdo zdržel nebo zda je někdo proti? Není tomu tak, schválili jsme tedy všemi hlasy, jednohlasně koupit pozemků.

A můžeme přistoupit k bodu číslo

10. Interpelace

a já otevírám rozpravu. Hlásí se Katka Arnotová.

Paní Kateřina Arnotová: Chtěla bych se zeptat, jak se postupuje s pozemkem, jehož číslo tedy si rozhodně nepamatuji, ale je to ten mezi Husovým parkem a Jizerskou ulicí, kde když já jsem končila tady v pozici místostarostky, tak jsme tam řešili, že bychom dali té paní, co tam má skleník, výpověď a že bychom tam potenciálně udělali průchod z Husova parku do Jizerské ulice. Jak jsem šla teď několikrát okolo, máme jaro, je tam jistě vysazeno, kromě toho tedy na tom pozemku je dost velký nepořádek a nic se jako neděje. Tak jsem se chtěla zeptat, jestli tam ten plán nadále trvá?

Starosta pan Jiří Vintiška: Tak nevím, jestli chce odpovědět paní místostarostka, nebo jestli já. V každém případě možná zkusím, když tak mě paní místostarostka doplní. Z mého pohledu to je věc teď financí, které nemáme vlastně na tu realizaci, nicméně trvá záměr vytvořit zde vlastně jižní – teď nevím, jestli se orientuji správně z hlediska světových stran – možná jižní vstup do Husova parku. Prostě vstup z Jizerské ulice. Ten záměr trvá, ale jak říkám, stojí to teď na tom, že jsou asi prioritnější věci, které potřebujeme dokončit, a v rozpočtu prostě na to na letošek finance nebyly vyhrazeny. Takže záměr je k realizaci někdy v budoucnu, pakliže se zastupitelstvo rozhodne to schválit v příštím rozpočtu, pak v roce 2026 nebo případně později. Jestli takhle stačí ta odpověď? Ano, Katko, máš slovo.

Paní Kateřina Arnotová: A ta výpověď té paní byla dána, nebo nebyla?

Starosta pan Jiří Vintiška: Nebyla.

Paní Kateřina Arnotová: A nehrozí tam náhodou nějaká možnost vydržení toho nebo... Protože vím, že tehdy jsme to tam nějak chtěli řešit, aby náhodou ten pozemek jí nepřipadl.

Starosta pan Jiří Vintiška: To určitě ne. Ona má s námi... Vydržení by bylo, kdybychom neměli uzavřenu nájemní smlouvu, ale my máme smlouvu, takže tam vydržení určitě nehrozí.

Paní Kateřina Arnotová: Byla tam tedy?

Starosta pan Jiří Vintiška: Smlouva byla.

Paní Kateřina Arnotová: Já si tedy nedokážu představit, když jí ukončíme nájem, tak to ona musí asi vyklidit, že ano, ty svoje věci a udělat tam cestu – nevidím ten finanční náklad na to, že ona si zruší, co tam má, my sundáme ten vlnitý plech, co je na té straně Husova parku, a proč bychom na to potřebovali nějaké velké finance?

Starosta pan Jiří Vintiška: Hlásí se pan místostarosta.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Já si myslím, že jsme to neřešili kvůli vydržení, my jsme to spíš řešili kvůli výpovědní lhůtě, době, která byla docela dlouhá. A tam vím, že ta diskuse byla, ale jak říká Jirka, tam v současné době řešíme spoustu priorit, ale je dobře vlastně, že jsi to připomněla, protože je to určitě agenda, kterou bychom měli v nějakém časovém horizontu sledovat.

Starosta pan Jiří Vintiška: Možná ještě doplním. Nevím přesně, jaká je tam výpovědní lhůta, jestli je opravdu třeba půlroční, ale co jsme hlavně řešili, bylo, abychom vůči té paní nebyli nesolidní v tom, že ona tam na jaře zaseje něco a my jí to vypovíme a zlikvidujeme. Takže byla taková gentlemanská dohoda, že jí dáme dostatečně dopředu vědět, aby už na jaře nezasela, když to řeknu takhle. (Pobavení.) Budu parafrázovat oblíbený film. Takže zhruba v tomhle duchu.

A možná jenom z hlediska investic. Ono to není jenom o té cestě. On tam je výškový rozdíl mezi chodníkem v Jizerské ulici a terénem toho našeho pozemku a bude se tam muset vytvořit nějaké schodiště pravděpodobně, nebo pokud bychom to chtěli mít bezbariérově, tak velmi dlouhá rampa a myslím si, že se lehce můžeme dostat k částkám 1,5 mil. korun, když to tak odhadnu ze zkušeností z toho, co jsem měl možnost jiné projekty řídit. Myslím si, že to za moc méně pořídít nepůjde.

Paní Kateřina Arnotová: Jenom nevím právě, jak tam je dlouhá ta výpovědní doba, aby to nebyly třeba dva roky, že potom vlastně si to...

Starosta pan Jiří Vintiška: Ne, to ne. To určitě ne.

Paní Kateřina Arnotová: Právě jak říká Alex, tak vím, že tam byl nějaký problém, že jsme si říkali, musíme to udělat, nebo něco a už si samozřejmě nepamatuji, co bylo to nebo něco. Tak možná to jenom zkontrolovat, protože mi přijde, že pro zkrácení si cesty do Husova parku je to úplně úžasné. Nemusí se chodit podél silnice ani z jedné, ani z druhé strany. Třeba pro kočárky apod. to je úžasná cesta.

Starosta pan Jiří Vintiška: Pravděpodobně doplní tu informaci paní Ing. Dlouhá.

Paní Eva Dlouhá: Tam byla smlouva na dobu určitou. Bylo požádáno o prodloužení. Udělala se smlouva na dobu neurčitou s tím, že výpověď je když tak na podzim, aby se neoselo. Takže paní s tím počítá, paní se i občas ptá na podzim, jak to vypadá, a i vlastně to plánujeme. Pořád v to doufáme, že to propojení tam bude. Takže smluvně je to bez problémů, ta výpověď. Ano, bylo to takhle. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za doplnění. Já se zeptám, jestli se ještě někdo hlásí do rozpravy? Jarka Krákorová se hlásí. Jarko, máš slovo.

Paní Jaroslava Krákorová: Dobrý večer. Chtěla bych moc poděkovat za revitalizaci té aleje u Mratínského potoka a jsem potěšena, že bude dokonce i pokračovat. To je úplně skvělé. Až tam ty stromy obrostou, tak to bude myslím velice hezké místo a jsem moc ráda, že také se zaměřil úřad i tady na tu oblast starých Čakovic, té vilové čtvrti, která je tedy, musím říct, dost zanedbávaná jinak.

A v souvislosti s tím jsem se chtěla zeptat, jestli stejnou revitalizaci starých stromů neplánujete také někdy v budoucnu na čakovickém hřbitově, který vypadá tedy také velice špatně. Když fouká vítr, tak se tam ani nedá chodit, protože je tam nebezpečno, nemluvě o hnízdech havranů. To je prostě – já nevím, jak to říct slušně, ale to aby tam člověk chodil ob den s rašplí a můžu si otevřít prodejnu s guanem, protože ty hroby jsou tak neskutečně znečištěné, tak kdyby aspoň šlo tedy sundat, když už asi v dohledné době tedy tam to prořezání stromů nehrozí, tak aspoň sundat hnízda těch havranů, aby to tam tak strašně neznečišťovali.

Chtěla bych se i zeptat, proč vlastně úřad přistoupil k tomu, že čakovický hřbitov předal církvi a třeboradický zůstal ve správě MČ. Samozřejmě městská část o ten třeboradický hřbitov – je v naprosto lepším stavu a staráte se o to, zatímco tedy na tom čakovickém hřbitově nebýt pana Vani, který už je také pokročilého věku, že tam občas zamete ty hlavní cesty, tak skutečně to tam vypadá nedůstojně.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já to možná doplním. Ono to, Jarko, není takhle. My jsme žádný hřbitov nepředávali. Hřbitov je církevní, resp. možná byl. Nevím teď, jaký je aktuální stav, ale právě církev se snažila hřbitov nějakým způsobem majetkově nemít, když to řeknu, protože těch variant bylo více, a pokud se nepletu, tak poslední varianta je ta, že si čakovický hřbitov převezme Pražská správa hřbitovů, která je samozřejmě velkou organizací, spravuje obří množství hřbitovů v

hl. m. Praze, a pokud toto nastane, tak věřím, že vzhledem k tomu, že jiné pražské hřbitovy, které Pražská správa hřbitovů spravuje, tak vypadají daleko lépe, tak věřím, že do toho nainvestuje potřebné prostředky, aby ten hřbitov také dala do pořádku. To ostatně bylo asi cílem.

Vím, že kolega 1. místostarosta v minulosti se snažil i jednat o převzetí toho hřbitova právě do majetku MČ, ale z nějakých důvodů, řešilo se to ještě za bývalého pana faráře. Potom ekonomická rada farnosti rozhodla o jiném řešení a my jako obec samozřejmě nemáme právo vstupovat do dvoustranných vztahů dvou na nás nezávislých subjektů, a pokud se tedy místní farnost rozhodla ten majetek předat Pražské správě hřbitovů, tak mně to nepřijde vůbec jako špatná varianta, protože kdybychom to bývali převzali my, tak by nás to samozřejmě investičně velmi zatížilo a takto ta investice samozřejmě bude na vrub městské organizace, nikoliv naší MČ. Takže tolik k tomu.

Co se týká hnízdění havranů, nevím, jaké jsou možnosti legislativy zasahovat do toho. Úplně si nedovedu představit, že bychom teď v době – já nevím, jaké jsou tam hnízdění ptactva, to vůbec nevím, možná jestli by paní Ing. Dlouhá něco k tomu okomentovala...

Paní Jaroslava Krákorová: Občas shazovali ta hnízda.

Starosta pan Jiří Vintiška: Ale nevím nakolik... Toto neumím opravdu odpovědět. Je to věc na životní prostředí, na státní správu, aby tohle řešila, zda se to smí, nebo nesmí. A jak říkám, vlastnicky ten hřbitov nepatří nám, tak určitě naše MČ v tom nebude nic konat, protože to prostě není naše území, které bychom měli spravovat. Máme rozpočet velmi vždycky náročně sestavený na to, abychom se postarali o věci, které nám přísluší se o ně starat. Nemůžeme za cizí vlastníky řešit jejich starosti.

Paní Jaroslava Krákorová: A ještě jestli můžu tedy jednu věc, takovou možná pro někoho úsměvnou, ale mě by docela zajímalo, dřív se mluvilo o lékařském domě a teď se mluví o „U Anděla“. Kdo vymýšlí tady ty názvy pro ty nové objekty? To je tedy, nezlobte se, jsme v Los Angeles, nebo tady přistál někde nějaký anděl? Jediní andělé jsou právě na tom hřbitově. A myslím si, Poliklinika Prosek, Vysočany, Letňany, Bulovka je Bulovka a U Anděla? Tak jestli ještě byste tedy nevážili návrat k tomu původnímu – vidím, kdo se směje – lékařský dům Čakovice, že by to tak nějak znělo asi důstojněji než U Anděla. Ale já už jsem překousla Antonii. Nevím, kdo vymyslel Antonii. (P. Lochman se směje.) Když už, tak to byla kněžka Rosa, kdo tam žil, Schoellerová, Antonie nevím, ale dobře. Ale U Anděla? Zvažte to ještě prosím, jako lékařský dům.

Starosta pan Jiří Vintiška: Pan místostarosta ví a odpoví, protože ono to má svůj důvod.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Má to svůj důvod. Jarko, děkuji ti za tuhle poznámku. Mně se to líbí. Mně se to líbí – anděl je plný naděje, a když člověk je nemocný, tak potřebuje také tu naději, aby se uzdravil.

Paní Jaroslava Krákorová: Ale ti jsou tak hlavně na tom hřbitově, ti andělé. To není moc optimistické.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Tak dávají se právě na hřbitov andělé k tomu, aby ten doprovod do toho krásného nového světa byl také hezký.

Paní Jaroslava Krákorová: Ale já nechci, aby z lékařského domu mě doprovázel...

Starosta pan Jiří Vintiška: Já bych jenom poprosil, jestli bychom mohli, přece jenom ta naše diskuse je zvykově taková, že si předáváme slovo.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Ono to vychází z těch fresek, které jsou uvnitř toho domu. Ony jsou tam nádherné fresky, které se budeme snažit právě zachovat, a my jsme tam udělali i nějakou restaurátorskou analýzu, jakým způsobem bychom měli postupovat i při opravě těchto fresek. A jedna, bych řekl, dominantnější freska je právě anděl. A to byl anděl pro všechny ty tehdy válečné veterány a anděl plný naděje, takže jenom aby se to právě jmenovalo úředně poliklinika, resp. lékařský dům Čakovice, tak jsme si řekli, že do toho dáme trochu marketingu, trochu emocí a nazveme to U Anděla.

Takže heleďte, kdybychom zjistili, a teď je to apel u všech, a říkali, hlavně U Anděla ne, tak to zase možná zhodnotíme, ale mně osobně se to líbí. Pokud mí kolegové přijdou za mnou a řeknou, hele, je to děsivé, tak klidně to bude bez anděla. Já mám radši, když ty věci jsou doprovázeny trochu transcendentální náplní naděje a uzdravení.

Paní Jaroslava Krákorová: Můžu ještě?

Starosta pan Jiří Vintiška: Ano, Jarka Krákorová se hlásí.

Paní Jaroslava Krákorová: Když se řekne U Anděla, tak aby nejeli do Libně, protože tam je také U Anděla, že ano?

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Myslíš Smíchov, ne? Anděl je také Smíchov. Ano, tak předpokládám, že nikdo nemá monopol na anděly, ale my jsme to dali tak skutečně, aby to mělo nějakou – aby to nebyl jenom strohý a úřednický název. To je všechno.

Starosta pan Jiří Vintiška: Jenom možná doplním, že veškerá zdravotnická zařízení vlastně v gescích městské hromadné dopravy, protože jak víte, vedle je autobusová zastávka a vysoce pravděpodobně potom ponese název Poliklinika Čakovice. To je také jeden z důvodů, proč jsme, protože to je nějaký úzus, i to názvosloví prostě používá nějaké mechanismy a je to prostě zřejmé, že takhle se bude jmenovat potom ta zastávka, protože ta zastávka dneska se jmenuje Čakovice. Čakovice je celé území Čakovic, to znamená, abychom dospecifikovali tu zastávku, tak dneska neměla žádný moc hlavní cílový bod, podle kterého by se dala pojmenovat, a do budoucna se asi očekává, že by toto, tak jako třeba Poliklinika Mazurská nebo řada dalších poliklinik, prostě takhle se jmenuje spousta zastávek, a tenhle název, jak říkal kolega, by měl nést nějaké emoce, abychom to neměli jenom tak studené Poliklinika Čakovice, že ano. A asi to opravdu není nic, co bychom na tom potřebovali stavět jako nějakou jistotu. To znamená, pokud by většina lidí nabyla dojmu, že to je věc, která je jako špatně, tak to je věc, o které se dá určitě dál diskutovat.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Že to bude například U Čerta. (Pobavení.)

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Jarka Krákorová nicméně se hlásí.

Paní Jaroslava Krákorová: Ne, já jsem to také nadhodila spíš jenom jako takové úsměvné téma, oproti tady těm vážným, která se tady řeší, a můžete třeba udělat anketu do časopisu, že ano?

A jinak tedy k vážnějším. Mluvím s občany. Oni si stěžují a vždycky říkají: řekni to tam na tom zastupitelstvu! Řekni to tam, tak já vám to musím říct, i když částečně už mě tady kolega Fryč vlastně předešel, co se týká pošty. Tam tedy panuje veliká nespokojenost, protože ne všichni jsou mladí a ne všichni mají auto, že ano? Pokud pojedou do nejbližší pošty do Letňan, tak to obnáší parkovací hodiny najít, modré zóny, že ano, zaplatím si za parkování a už je to složité a ani řada lidí těch starších třeba to auto nemá a pak na tu poštu se dostat... Já osobně na poštu ani moc nechodím, ale když tam výjimečně jdu, tak jsem byla překvapena, že tam byla třeba i fronta. Takže pravděpodobně ještě lidé tu poštu využívají, takže skutečně je dobře, že probíhají jednání a že to snad brzy se nějak vyřeší.

A ještě jedna věc, co tedy občané se na mě obraceli naposledy, když jsem šla sem, jestli by nebylo možné pro nás tam – vilová čtvrť, staré Čakovice – udělat jednu zastávku autobusu, tedy trolejbusu té padesátosmičky, když jede z Miškovice, tak Na Barikádách. Tam, co stála ta slavná barikáda, tak kdyby byla zastávka na znamení, abychom nemuseli – protože my máme vlastně všude daleko. My máme do obchodu daleko, na autobus daleko, všude daleko. Tak tam právě ti starší občané, že by velice uvítali, kdyby aspoň jedna z těch zastávek byla o něco blíže, byť je to do kopce tedy, ale blíž.

Starosta pan Jiří Vintiška: Pan místostarosta se hlásil a já potom odpovím.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Musím něco říct k té poště. S poštou jednáme více než 12 let a informujeme, že bychom rádi, aby se přesunuli do toho nového projektu, který tady je, a ještě předtím, než to měl tento vlastník, asi čtyři vlastníci dozadu. Apelovali jsme na poštu, ať se přesune do prostor, které budou mít charakter 21. století, nebudou takhle vlastně úzké a nekomfortní, kde bude pohodlné parkoviště atd. Dvanáct let je prosíme, ať uzavřou nějakou dohodu s tím investorem, na investora jsme tlačili, že musí uzavřít dohodu s poštou. Udělali jsme úplně maximum a ta pošta měla otevřené dveře kompletně, aby se domluvila s jakýmkoliv tím dřívějším vlastníkem i dnešním vlastníkem, a já považuji za úplné selhání tedy toho managementu, že najednou řeší totálně krizovou situaci, kdy věděli, že dostanou výpověď už dlouho, a pasivně na to nahlíželi.

Pro mě je to nepochopitelné a my jsme udělali úplně maximum, totální nadstandard toho, co jsme dělali, a teď přicházejí a prosí nás. A my abychom tady uspokojili a substituovali jejich práci a zachraňovali tu neschopnost, tak pomáháme hledat nějaké krátkodobé variantní řešení. Ale pro mě to řešení je jediné – je, že musejí být v prostorách, které jsou k tomu koncipovány, a nikoliv jako občas najdeme v nějaké obci, že v nějakém zákoutí je také pošta. Je to ostuda, a pokud my jim pomůžeme, teď samozřejmě jsou nějaká jednání, tak pro mě je to pouze za některých podmínek, kde skutečně ta pošta se zaváže, že nikoliv vezme nějaké dočasné řešení, které bude i pro nás problematické, ale že udělá poštovní úřad, který bude mít úroveň a na který se už připravujeme 12 let.

Takže pro mě – já to nechápu. Je pravdou, že management se tam měnil skoro každým rokem. Něco začali, zase pustili. Ti noví přišli, začali, zase pustili a takhle pořád dokola. Nikdo nic nespíchal a teď jim hoří! Tak ono abych zase tak nepomlouval, ono se zdá být ten nový management schopnější než ty předchozí, takže předpokládám, že tato historie, tohle dobrodružství s poštou bude mít skutečně pozitivní konec, tak jak měl a tak jak jsme ho nabízeli na stříbrném platu.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za doplnění a odpovím na tu část, která se týká dopravy. My jsme tohle, Jarko, už v minulosti několikrát zkusili vlastně s Ropidem projednat. Zkusíme to znova, abych to dal do toho pozitivna. Trošičku to vždycky naráží na to, před čím domem by to mělo zrovna zastavovat. A to je vždycky nejhorší věc, která vlastně to nějakým způsobem komplikuje. Možná se to podaří dát jakoby směrem na Miškovice. Ty zastávky tedy budou hodně blízko u sebe, protože zastávka Radonická je opravdu vzdušnou čarou nějakých 200 metrů, a zkusíme to projednat, jestli bude Ropid ochoten takhle blízko zastavovat. Jeden takový precedent máme. Je to zastávka Nádraží Čakovice versus Cukrovar Čakovice, kde ten trolejbus staví opravdu úplně kousíček za sebou. To znamená, myslím si, že možná v dnešní době, kdy jsou plošně zavedeny zastávky na znamení, tak se ta situace také o dost změnila a myslím si, že by možná k tomu bylo možné kolegy z Ropidu přesvědčit.

Budou to samozřejmě i nějaké investiční náklady, protože pokud bychom to řešili vlevo od ulice Na Barikádách směrem na Miškovice, tak budeme muset na té jižní straně, na té straně, kde je ta opěrná zeď nebo taková ta ochranná protihluková zeď u toho bytového domu, tak tam budeme muset zřídit nějakou zastávku, což určitě nebude – není to prostě o tom vzít dva sloupky a udělat je při chodníku, jako se to běžně třeba dělá, když se zřizovaly některé zastávky, které se daly zřídit

poměrně jednoduše. Tady to bude vyžadovat určitě stavební povolení, to znamená, bude to proces delší. Ledaže bychom našli nemovitost, která by řekla, že jí to nevádí, a mohli jsme to dát do té části Polabské, kde je dneska ten parkovací záliv. Tam bychom samozřejmě mohli jenom vodorovným značením vyznačit tu zastávku a zakázat tam zastavení aut tedy v tom prostoru a potom protilehlou třeba najít u chodníku. Z té miškovické strany to bude jednodušší, i na té severní straně to bude jednodušší, i na té miškovické jakoby, kdybychom volili tu cestu jít z Barikád doleva na tu zastávku, protože tam ten chodník je poměrně blízko, je tam takový malý distanční pás jenom, který by se určitě dal buď využít pro pojíždění částečné, jakoby takový polozáliv řekněme, anebo by se tam naopak vytáhlo do tohoto prostoru nástupiště.

Takže беру to jako věc, kterou si teď odneseme k dalšímu prověřování.

Paní Jaroslava Krákorová: Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Rádo se stalo. Zeptám se, kdo další se hlásí do interpelací? Pokud nikdo, tak já vám moc děkuji za účast na dnešním jednání, protože jsme se plynule přiblížili k bodu 11, což je

11. Závěr

A jenom řeknu, dostali jste to už od kolegyně Laušové v předběžném oznámení, že jsme už i předběžně stanovili termíny zastupitelstev, která budou po prázdninách. To znamená, čekají nás ještě tři zastupitelstva. Teď před prázdninami, jestli se nemýlím, je to 16. 6., potom by to mělo být 15. 9. a 24. 11. Takže pokud si chcete do kalendářů zadat tato data, tak by to měla být vysoce pravděpodobně zasedání zastupitelstva, tak jak je potom budeme s kolegy z rady svolávat.

Tak. Za mě všechno. Moc vám děkuji a přeji vám krásný zbytek večera. Děkuji za pozornost.

Zapsal: Ing. Pavel Dibelka v.r.