

13. zasedání

Zastupitelstva městské části Praha – Čakovice

konané dne 14. prosince 2020

ve sportovní hale v Čakovicích

(Stenografický záznam)

Starosta pan Jiří Vintiška: Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, vážení hosté, dovolte mi, abych vás přivítal na dnešním zasedání Zastupitelstva MČ Praha-Čakovice, které je v pořadí už 13. zasedáním v tomto volebním období. Z důvodu aktuální epidemiologické situace se scházíme opět tady v těchto prostorách naší sportovní haly, abychom dodrželi všechna opatření, která vláda stanovila ke zvládnutí epidemie koronaviru.

Já jenom technicky bych poprosil, zase máte ve dvojicích mikrofony, tak když budete hovořit, tak poprosím si vždycky v té dvojici předejte mikrofon, pokud ho nebudete mít na své straně, aby stenozáznam mohl být vyhotoven a všechno bylo zaznamenáno.

Dnešní zasedání bylo řádně svoláno a byli pozváni všichni členové zastupitelstva MČ. Konstatuji, že na zasedání je přítomno dle prezenční listiny 17 zastupitelů, zasedání je tedy schopno se usnášet.

Dovoluji si upozornit, že z jednání je pro potřeby zápisu pořizován videozáznam, který je po ověření zápisu smazán, a zároveň jako vždy je dnešní jednání možno sledovat i on-line na webových stránkách naší MČ.

Z dnešního zasedání se omluvili: pan Mgr. Jan Kočí, dále Ing. Iveta Zeithamlová a pozdní příchod hlásili zastupitelé paní Vargová a pan doktor Marada.

Zapisovatelkou jednání je určena paní Hana Laušová. Jako ověřovatele zápisu z dnešního jednání navrhuji pana Tomáše Dubského. Souhlasíte? (Ano.) Děkuji. Viděl jsem pokývání hlavou, jenom doplním do stenozáznamu. A potom tedy navrhuji pana doktora Maradu, ale ten tu není, takže bych navrhl asi někoho jiného. Paní doktorko Kubcová, byla byste ochotna být ověřovatelkou?

Paní Lenka Kubcová: Já jsem byla minule.

Starosta pan Jiří Vintiška: Vy jste byla minule. Tak, pane Dubne? (Jmenovaný souhlasí.) Děkuji. Děkuji moc. Takže dávám tedy hlasovat o návrhu, aby ověřovateli dnešního zápisu se stali páni zastupitelé Dubský a Duben.

Kdo je prosím pro? Pokud se nemýlím, vidím 17 rukou pro. Pro formu se zeptám, jestli je někdo proti. (Nikdo.) Nebo jestli se někdo zdržel. Není tomu tak. 17 hlasy jsme tedy odhlasovali ověřovatele dnešního zasedání.

Návrhový výbor navrhuji ve složení – znovu pana Mgr. Otakara Dubna, jako to bylo v předchozích zasedáních. Souhlasíte? (Ano.) Děkuji. A pana Martina Slavíka. Martine, souhlasíš? (Ano.) Děkuji.

Jestli nejsou nějaké jiné návrhy, bych si rovnou dovolil nechat hlasovat o tom, aby se pánové Duben a Slavík stali návrhovým výborem. Kdo je prosím pro? Opět vidím všechny ruce. Pro formu se zeptám, jestli je někdo proti. (Nikdo.) Nebo jestli se někdo zdržel? Není tomu tak. Schválili jsme tedy návrhový výbor. Děkuji.

Návrhy usnesení prosím předkládejte návrhovému výboru čitelně napsané na formuláři, který je k dispozici u paní zapisovatelky. To je po mé levé ruce tamhle paní Hana Laušová. Příhlášky k vystoupení přítomné veřejnosti, která není přítomna, pokud dobře vidím, tak rovněž – a to jak k jednotlivým bodům programu, tak i potom k následujícím veřejným vystoupením, rovněž jsou k dispozici u paní zapisovatelky.

Zápis z minulého zasedání byl ověřen, je vystaven, a nebudou-li k němu vzneseny připomínky během tohoto jednání, tak bude považován za schválený.

A nyní se dostáváme k programu dnešního zasedání.

Úvod po bod schválení programu s výjimkou tedy máme za sebou a teď tedy návrh programu.

Takže prvním bodem je Zpráva o činnosti rady mezi 12. a 13. zasedáním.

Potom je to bod 2. Informování o rozpočtových opatřeních schválených Radou MČ mezi dvěma zastupitelstvy.

Potom za třetí jsou to Pravidla rozpočtového provizoria pro rok 2021.

Bodem čtvrtí jsou Odměny zvláštního orgánu Městské části – Komise pro projednávání přestupků.

Bodem pět je Směna pozemků v Třeboradicích.
Bodem šest Přijetí nemovitostí formou daru od společnosti Exafin otevřený podílový fond.
Bodem sedm Odkoupení garáže č. 116 na pozemku 1348/144 v Čakovicích
A bodem osm jsou potom Interpelace.
A následuje devět – Závěr.

Já se zeptám, jestli někdo chce program měnit, upravit, doplnit, vypustit nějaký bod. (Sdělení p. Chytila.) Děkuji za připomínku. Dostavil se na zasedání pan docent Marada, takže je nás přítomno 18 teď na toto hlasování.

Pokud nemáte tedy připomínky k programu, tak bych nechal hlasovat. Kdo je prosím pro tento program? Pokud se nemýlím, vidím všechny ruce. Pro formu se zeptám, jestli je někdo proti. Nikdo. Zdržel se někdo? Není tomu tak. 18 hlasy jsme tedy schválili program dnešního jednání zastupitelstva. Připomínám tedy, že podle jednacího řádu po skončení zastupitelstva následují veřejná vystoupení.

A můžeme pokračovat tedy projednáváním bodu číslo jedna, a to je

1. Zpráva o činnosti Rady MČ mezi 12. a 13. zasedáním ZMČ

Tuto zprávu jste tak jako v minulosti obdrželi v písemné podobě v rámci svých podkladů a já tedy otevírám rozpravu k této zprávě. Daniel Kajpr se hlásí.

Pan Daniel Kajpr: Dobrý večer, dámy a pánové. Pár dotazů k věcem, které mi v tom zápise chybí. Je to k usnesení 452, oprava nebo rekonstrukce vstupu – Zámecký park sever. (Námítka, že nefunguje mikrofon.)

Dobrý večer, dámy a pánové, ještě jednou. V těch usneseních mi něco chybí, takže bych se zeptal. Usnesení 452 – vstup Zámecký park sever. Před rokem a půl se to celé opravovalo, spouštěl se nový vstup, nové molo, zahradní úprava. Nyní se tam má znova proinvestovat skoro 1,5 mil., tak se chci zeptat, proč se to dělá, a proč tedy není připojen k tomu usnesení nějaký projekt, jak to bude vypadat.

Starosta pan Jiří Vintiška: Pan 1. místostarosta Lochman se hlásí do diskuze.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Dobrý večer všem, dámy a pánové, vážení kolegové. Je to jednoduché, protože z částky té investice nám zbylo asi 1,4 mil. korun, které jsme neutratili v té řekněme první etapě, a s těmi penězi opravíme několik věcí a doděláme a něco přetransformujeme. Konkrétně se jedná o zeď, která je po levé straně u vstupu do Zámeckého parku. Dále opravujeme celý mostík, který už není úplně v dobrém stavu. – Já si to s dovolením sundám (*roušku*), nemůžu v tom mluvit. – Který není v dobrém stavu a využíváme této dotace, která sice úplně nesouvisí s tím mostíkem, neměl bych to říkat nahlas, ale můžeme říct, že je to také vstup, je to vstup nevzdálený a je velmi vhodné ho opravit, protože už přece ukazuje nějaké znaky deteriorace.

Dále se dodělá ta vstupní brána tak, aby nevypadala úplně jako Terezín. Ona se obloží kamenem. Dále se upraví část záhonů po pravé straně vstupu, resp. prodlouží se ten původní záhon po pravé straně vstupu do parku, a předělá se ta dřevěná lavička tak, jak to bylo podle původního projektu, a tato lavička, která je dnes dřevěná, by se měla předělat na kovovou a tato dřevěná bude využita někde jinde.

Tak. Ohledně procesního dotazu, proč tam není víc dotazů (?)... Možná nechám někoho jiného odpovědět, ale je standardní, že usnesení rady bývají v tomto gardu. Děkuji.

Pan Daniel Kajpr: Já jsem se ještě ptal, proč tam není nějaká projektová dokumentace, něco, jak to tedy bude vypadat.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Kdyby ses zeptal dříve, tak bych měl možná nějaké materiály, Dane, ale samozřejmě je tam celý seznam prací, který je k tomu přiložen a který jsme schvalovali.

Pan Daniel Kajpr: Já bych chtěl vidět ten nákres spíš než seznam prací.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Promiň, já jsem nerozuměl.

Pan Daniel Kajpr: Spíš nějaký situační nákres než seznam prací.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Ano, tak on ten situační nákres je podle původních plánů. Tady spíš se jedná o dílčí práce. Nepotřebuješ situační nákres, když opravíš zeď. Nepotřebuješ situační nákres, když okameníš vstup anebo když opravuješ můstek. Takže v tomhle, to jsou dílčí práce dodatečné, které komplexně děláme.

Pan Daniel Kajpr: Mně přijde divné, říkáš dílčí práce, které stojí 1,4 mil., když před rokem se to s velkou pompou otevírá, teď se to celé předělává nebo většina věcí se předělává, tak nerozumím tomu, proč se to tedy neudělalo podle původního plánu nebo původního projektu, a pokud se projekt změnil, tak proč není tedy projekt k dispozici?

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Promiň, Dane, ale já mám pocit, že jsi mě vůbec neposlouchal. Ono se to nepředělává, ono se to když tak přidělává, dodělává – nějaké věci, a naopak děláme navíc. Takže to není to, že by se předělával celý projekt. Takhle to vůbec není.

Pan Daniel Kajpr: Nejsm s tou odpovědí spokojen, ale nevadí. S dovolením bych šel dál. Usnesení 485, jakési smírčí řízení s Českými drahami. Nerozumím tomu, jaké smírčí řízení, proč a čeho se týká.

Starosta pan Jiří Vintiška: Tak já si vezmu slovo teď. To je záležitost, která se týká soudního sporu, který jsme vedli s Českými drahami ve věci žaloby, která na nás byla podána ze strany Českých drah na neoprávněné obohacení.

Jde o to, že pozemky vlečky, které se nacházejí na nádraží, se zčásti nacházejí i na pozemcích Českých drah. A České dráhy, přestože to byl nějaký status quo, který byl takto vlastně desetiletí, tak se rozhodly, že jako vlastníci pozemků budou chtít nějaké nájemné za umístění té naší stavby, kterou máme na jejich pozemku. Proto nejprve my jsme vlastně tu věc konzultovali s panem doktorem Zenklem, který je vlastně naším provozovatelem vlečky. Na základě toho jsme dospěli k nějakému závěru, že bychom mohli být úspěšní u soudu. Nakonec jsme se – obě strany – právě dohodli na smíru, který nám oběma stranám připadal výhodnější, proto byl předložen i návrh toho smíru radě.

Obsahem toho celého je vlastně zaplacení nájemného za tři roky, což je dle zákona možnost právě požadovat neoprávněné obohacení, takže to je součástí. A nevím, jestli, pane magistře, jsem nezapomněl na něco podstatného. (Obrací se k JUDr. Chytilovi.) Já myslím, že to snad je to podstatné, co se této věci týká. (Ano.)

Bohužel je to tak. Budeme muset platit nájem ve výši zhruba 120 nebo nějakou takovouhle částku, teď se omlouvám, nemám ten bod tady s sebou, nemám přesná čísla, ale nějaká takováhle částka ročně se bude muset platit jako nájem Českým drahám. Nicméně my samozřejmě jednáme s hl. m. Prahou, které se snaží ty pozemky od Českých drah získat. Doufám, že to bude třeba do dvou let a že ta záležitost nás tedy za dva roky nebude stát opět nic, protože to bude městský pozemek. Nicméně teď to tak je. Cena, která se za to platí, je asi 30 korun za metr a rok nebo měsíc? Měsíc. Metr a měsíc. A tak, jak se vlastně posuzovala a dělala se komparace, vlastně odborníci, kteří toto

měli na starosti posoudit, tak dospěli k tomu, že ta cena je naprosto v pořádku a že odpovídá běžným, obvyklým cenám za nájmy takovýchto staveb na pozemcích.

Pan Daniel Kajpr: Děkuji. Pak bych ještě poprosil poslední usnesení 500 – archeologický průzkum na náměstí, proč se dělá a jestli to tam potom dají do pořádku.

Starosta pan Jiří Vintiška: Pan místostarosta Lochman.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Archeologický průzkum je součástí několika profesí, které jsou de facto přípravnými kroky k revitalizaci náměstí Jiřího Berana. Jsou to doporučení od architektů k tomu, abychom udělali nějakou předběžnou práci, a jak dobře víme, my jsme se rozhodli jednu z těch profesí, což je archeologický výzkum, zadat, protože archeologický výzkum je vždy nebo může být velmi dlouhodobou záležitostí. To znamená, že pokud tam naši kolegové archeologové něco najdou, tak tam můžou až několik let zkoumat tento prostor. Takže my de facto to bereme s nějakou rychlostí. Máme na to, dostali jsme na to dotaci, takže pochopitelně využíváme této dotace. Ale předpokládám nebo jsem naprosto přesvědčen, když tak to potvrdí paní Eva Dlouhá, že to dají do původního stavu.

Pan Daniel Kajpr: A to se nějak posouvá, myslím projektově to náměstí, nebo prostě pro strýčka Příhodu se dělá archeologický výzkum?

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Samozřejmě, že se to posouvá. Je stanovena komise pro revitalizaci nám. Jiřího Berana. Ta komise rozhodla o několika krocích. V současné době je ve fázi takové, že zvažuje, jakým způsobem bude postupovat v rámci řekněme zvolení těch nejlepších architektů a toho nejlepšího návrhu, zdali udělá tzv. koncentrované poprávkové řízení, anebo zdali udělá architektonickou soutěž. Samozřejmě oba tyto kroky mají své plusy a minusy a my teď zvažujeme a analyzujeme nějakou nabídku, která nám přišla, a to bude součástí budoucích rozhodnutí.

Pan Daniel Kajpr: Děkuji. Tot' vše.

Starosta pan Jiří Vintiška: Michal Seidl se hlásí.

Pan Michal Seidl: Já bych se ještě chtěl vrátit k tomu severnímu vstupu do parku, jenom dvě tři připomínky k tomu.

Vy jste zmiňoval, pane Lochmane, že se tam bude opravovat dřevěná lavička. Předpokládám, že ta lavička je ta okolo stromu u toho vstupu. Tam prosím by bylo vhodné, aby se ta nová lavička vyrobila tak, aby tam nemohli přespávat bezdomovci, jak jsem si v létě všiml, že se to tam stalo rájem bezdomovců na noc.

A v tom stejném místě také jsem si všiml, že když jsou velké deště, tak voda tam stéká z toho svahu, který tam byl vytvořen. Vlastně jsou tam jenom křoviny a vytváří se tam velká louže, takže tam vlastně nikdo vůbec nemůže chodit a vlastně tam nikdo nechodí. Je to takový prázdný prostor.

A poslední poznámka k tomu severnímu parku. Vlastně už minulý rok jste sliboval, že se tam vybuduje autobusová zastávka, tak věřím, že v těch 1,3 mil. teď na tu autobusovou zastávku už bude dost prostředků a skutečně tam vznikne, protože lidi ze sídliště tam stojí někdy i v dešti. Děkuji. Pak bych měl...

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Můžu odpovědět, nebo? Pane předsedající?

Starosta pan Jiří Vintiška: Určitě. Pan 1. místostarosta odpoví.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Jestli je to tedy otázka, pane Seidle, na něco jiného, tak asi vám odpovím v tomto ohledu. (P. Seidl souhlasí.) Dobře.

Takže lavička kovová asi bude pochopitelně méně komfortní než ta, která tam je, na přespávání, ale to je věc, kterou úplně nemůžeme vyloučit, ale budeme se snažit a vždycky se snažíme tak, aby naše MČ nebyla nějakým útočištěm bezdomovců. Myslím, že městská policie v tomto ohledu dělá dobrou práci.

Ohledně té vody. Máte pravdu. My jsme tam udělali i nějaké minigeodetické zaměření, kde jsme zjistili, že ten spád není úplně vyhovující, tak jak jsme předpokládali, a tato věc je ve fázi reklamace u zhotovitele této stavby.

Pak třetí poznámka byla ohledně autobusové zastávky. Je to pravda. To je plán, který je řekněme živý a živý v našich představách. Rádi bychom to realizovali. Tady jsme vlastně v naprosté shodě s panem starostou. Jediná věc, která nám tam zabraňuje, aby ta zastávka řekněme byla důstojná, jsou nějaké majetkoprávní poměry se sousedem, kde my potřebujeme část jeho pozemku. Takže to je věc, která je v řešení.

Pan Michal Seidl: Pak mám další bod nebo další otázku k prvnímu bodu. Chtěl bych se zeptat, co bude přesně účelem ideového zadání na návrh pana Meda, který bude zpracovávat pan Med na novou Základní uměleckou školu, knihovnu. Jak velké je to zadání? Co to přesně bude obnášet, ta budova? Jestli se spojí třeba knihovna Čakovice, Třeboradice a zruší se tedy v Třeboradicích knihovna, jestli Základní umělecká škola tam bude mít tříd 10, 20, 30, já nevím. A jestli jste zvažovali i to, že by pan Med prověřil možnost umístění takového objektu i na jiné parcele, kterou ČMT navrhovalo, než na té, o které vy uvažujete v sídlišti?

Starosta pan Jiří Vintiška: První odpoví pan místostarosta, já ho doplním případně.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji, Jirko. Tak asi dneska budu mluvit hodně.

To je projekt, na kterém zrovna tady s panem starostou pracujeme společně. Je to projekt, který by měl sjednotit skutečně všechny knihovny tak, abychom vytvořili nějaký prostor pro knihovnu 21. století. My samozřejmě chceme využít ten prostor tak, aby mohl sloužit i pro třídy Základní umělecké školy, protože v naší MČ je velká poptávka. Bohužel čakovická Základní umělecká škola musí otevírat nějaké své pobočky v různých jiných satelitních sousedních městských částech a my dlouhodobě nejsme schopni, bych řekl, nabídnout nějaké důstojné prostory, tak tady vidíme v tomto ohledu velkou příležitost.

Navíc dohoda v rámci územního plánu, kde je určitá funkce, která je smíšená z Institutu plánování a rozvoje je taková, že se využije ke školství, protože si myslíme, že je tento prostor k těmto věcem vhodný, a takto jsme se zavázali. Ještě historicky to pochází z dob, kdy jsme ještě hledali dodatečné kapacity pro naše základní školství, a tento prostor byla jedna z variant, a proto jsme tehdy usilovali, a konec konců jsme to i schvalovali v zastupitelstvu v minulém období, pokud se pamatují dobře, o navýšení koeficientu zastavitelnosti.

Co se týče zadání, já nevím, jestli Jirka mě bude chtít doplnit, ale my jsme samozřejmě dbali na to, aby ta hmota byla velmi jemná a velmi, bych řekl, neurážející prostorově. Na druhou stranu bychom rádi, aby se tam plnily i nějaké společenské funkce, to znamená, aby tam byl i nějaký sál, který by mohl sloužit, za prvé, přes den pro čtení a jiné lehké rekreační činnosti a popř. pro nějaké koncerty.

Starosta pan Jiří Vintiška: Možná jenom lehce doplním, že vlastně ten objem budovy by neměl být vyšší, jestli se nepletu, než dvě patra s tím, že může být třetí patro, ale pod zemí. To znamená, neměla by výška budovy přesahovat, měly by to být prostě nízké budovy nebo nízká budova. Možná budovy, to vlastně nevím. To záleží na architektovi, jak to navrhne. Nicméně jak říkal pan místostarosta, tak vlastně to zadání je velmi obecné. Je nechána vůle architektovi, aby

právě zjistil, jakou hmotu toto území unese s těmito omezeními výškovými. A vlastně jedna z otázek, která by měla být zodpovězena, kolik třeba tam bude tříd, jak efektivní je vlastně o takové budově uvažovat.

A co bych určitě doplnil, to, co jsme vlastně říkali při předkladu v radě, když jsme tento bod navrhovali, tak to je projekt, který je velmi dlouhodobý. Je to samozřejmě projekt, který se pravděpodobně, pokud se bude realizovat, tak jeho realizace se asi s ohledem na finance a na rozpočty dá očekávat zřejmě nejdříve po roce 2025. To znamená, je to věc, která je určitě na druhou polovinu této dekády, a je samozřejmě spousta prostoru se o něm bavit.

Pan Michal Seidl: A ještě ta otázka, zda se pan architekt bude zabývat i tou další parcelou, tou další alternativou, vůbec uvažovat, jestli by to bylo možné přesunout tu budovu někam jinam.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já strašně špatně rozumím, tak se omlouvám, jestli by to šlo nějak zesílit. Slyšel jsem, jestli se architekt zabýval parcelou nějakou, ale nevím kde.

Pan Michal Seidl: Jestli se architekt zabýval tím, že by ta budova mohla být i na jiné parcele, tak jak navrhovalo ČMT.

Starosta pan Jiří Vintiška: Je to zadání na tuto parcelu. Jenom na tuto parcelu. Je to vlastně zadání, možná co jsme ještě neříkali s tím zadáním, vlastně ta budova musí nějakým způsobem respektovat prostor, ve kterém se bude nacházet. To znamená, architekt vlastně tam chce vytvořit nějakou řekněme dominantu tohoto místa, která by měla vlastně dotvořit ten prostor, tu uliční čáru a vymyslet tam nějakou řekněme bránu do toho sídliště nebo něco takového. Ale jak si s tím ten architekt poradí, to samozřejmě nevím, protože žádné výstupy ještě nebyly.

Pan Michal Seidl: Dobře, děkuji. Mám ještě jednu otázku k bodu jedna, co se týká rekonstrukce ulice Kostelecké, kterou bude zpracovávat podle rozhodnutí rady firma PRO-CONSULT za 1,8 mil. korun. Jaká vlastně varianta tedy bude té ulice Kostelecké? Viděl jsem asi tři nebo čtyři varianty a vlastně vůbec nevím, která je ta finální, kterou tedy rozpracuje projektant, protože 1,8 mil. už je velká částka na to, aby tedy už to byla de facto finální projektová dokumentace pro další územní a stavební povolení.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já na to odpovím. Jenom technicky. Za prvé se hlásí paní ředitelka Heřmánková a dorazila paní ředitelka Vargová, takže je nás tu přítomno 19, jestli se nemýlím. Tak.

A teď tedy odpovím, Michale, na tvoji otázku. Je to nakonec varianta, která byla nazývána jako číslo čtyři, nicméně abych ji popsal pro kolegy zastupitele, kteří neznali ty varianty. Za prvé, my ty věci řešíme jednak s kolegy v radě samozřejmě, jednak i s naším poradcem rady pro dopravu s Mirkem Maradou, takže Mirek ví, která ta varianta je vybraná a která se bude zpracovávat. Je to varianta, která vlastně neobsahuje středový ostrůvek, jestli si, Michale, pamatuješ, protože – pro kolegy zastupitele – byly varianty s řazením na Kostelecké v pružích 2+1 s tím, že by se pravděpodobně někde v polovině střídaly a vždycky před křižovatkou by byly dva pruhy a vlastně vždycky ve směru za křižovatkou jeden pruh. Pak byly varianty dvě, které obsahovaly řazení 2+2, a ty se lišily v tom, že buď byly se středovým ostrůvkem, nebo nebyly se středovým ostrůvkem. Z majetkoprávních důvodů zatím se řeší ta varianta dvě bez středového ostrůvku a uvidíme, jak v budoucnu potom třeba s Avii nebo i s nějakým jiným vlastníkem by se daly ty věci případně upravovat, nicméně bude to vlastně navazovat. Je to podobný styl komunikace, jako je ulice Tupolevova. Takže zhruba takto bych to asi připodobnil ve stručnosti. Pokud byste samozřejmě měl kdokoliv zájem, tak rád ukážu nějaké detaily.

Pan Michal Seidl: Mě velice zajímá řešení potom toho kruhového objezdu a u policie, jak to tedy bude. Bude tam křižovatka se světelnou signalizací, nebo kruhový objezd?

Starosta pan Jiří Vintiška: Obě ty křižovatky nebyly vůbec zpracovávány, protože to je konec konců zadání. To, jestli se vlastně může křižovatka u Globusu nebo potažmo i ta křižovatka u Vatikánu řešit jako okružní, tak to jsou věci, které byly prověřovány už. Třeba ta křižovatka u Vatikánu, tam to rozhodnutí, to už je deset let staré, že tam nelze udělat vlastně dostatečně kapacitní okružní křižovatku, protože ty poloměry jsou tam malé. Na Kostelecké, tam to prověřování probíhalo mezi lety 2013 a 2016 v té studii, kterou jsem možná tobě, Michale, i ukazoval, určitě ji zná Mirek Marada a tam tedy se prokázalo vlastně při posuzování té křižovatky, že kapacitnější je rozhodně signalizovaná křižovatka průsečná, čtyřramenná, takže tak je i zpracováván projekt. Ostatně to bylo i zadání už loni od pana náměstka Scheinherra, že máme vlastně převzít tuto studii od TSK z roku 2016 a dopracovat ji. Takže to už vlastně bylo součástí té dotace, kterou jsme loni v prosinci dostali na projektování.

Pan Michal Seidl: A Globus je tedy kruhový objezd? Globus – u policie...?

Starosta pan Jiří Vintiška: Globus, tam se přeřeší kruhový objezd na průsečnou křižovatku s tím, že tam budou tři by-passy. To znamená, od Letňan na Čakovice bude by-pass, od Ďáblic na Letňany bude by-pass a od Čakovic ke Globusu bude by-pass.

Pan Michal Seidl: Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Paní ředitelka Heřmánková máte slovo.

Paní Ivana Heřmánková: Dobrý večer. Já bych jenom chtěla upřesnit ty prostory pro Základní uměleckou školu, které jsou zamýšleny. Chtěla bych jenom říct, že to bylo se mnou konzultováno. Co nejvíce potřebujeme? Potřebujeme samozřejmě taneční sál, protože nemůžeme otevřít taneční obor. A nemůžeme přijímat víc žáků. Kapacita 770 už je několik let maximálně naplněna. Rádi bychom otevřeli další předměty hudební, další třeba fotografii v rámci výtvarky, ale nemůžeme nic, protože prostě nemáme prostory. A pokud se nemýlím, tak to máme všichni ve volebním programu, tak s napětím očekávám, co do dvou let bude. Asi nic.

Starosta pan Jiří Vintiška: Mirek Marada se hlásí.

Pan Miroslav Marada: Jestli mohu – dobrý den nebo dobrý večer – krátce navázat na pana starostu. My jsme tu variantu na té Kostelecké vlastně zvolili proto, že se pohybujeme v městských pozemcích, takže bude poměrně rychle realizovatelná. Předpokládáme, že vnitřní dva pruhy budou vyhrazeny autobusům, takže se výrazně zrychlí městská hromadná doprava.

Co se automobilové dopravy týče, tam bohužel budeme muset ještě čekat, až magistrát pohne s tou křižovatkou u Globusu. To je ta, jak pan starosta říkal, jak to tam bude samý by-pass. Napadlo mě, že situace je tam tak infarktová, že ty by-passy už jsou opravdu potřeba. To je obrovská investice a bez magistrátu s ní zkrátka nepohneme. Ta křižovatka navíc bude potřeba vykoupovat nějaké pozemky okolo, což je také bohužel dlouhodobý proces. Ale s magistrátem zejména pan starosta intenzivně jedná.

Já se ještě vrátím krátce k té studii, na kterou se ptal kolega Seidl. Opravdu by nešlo zadat u těch architektů, aby zkusili prověřit umístění hudební školy i na tom pozemku u sanitek? Já vím, že ho v tuto chvíli sice město nevlastní, ale – nejsem proti tomu, aby vznikla nová hudební škola, to jistě ne – přece jenom si myslím, že ta lokalita u zámku by byla jaksi logičtější, byla by i městotvorná, aby nemusely celé Čakovice jezdit do knihovny do sídliště, ale došly tam prostě pohodlně pěšky cestou z nákupu, ze školy atd. Myslím si, že je to samozřejmě cesta složitá získat ten pozemek u zámku, ale nedávno byl k prodeji za 13 mil., což není zase tak šílená cena, si myslím, a jsou možnosti, jako výměna třeba atd.

Vím, že je to cesta složitá. Jednodušší je realizovat stavbu na pozemku, který máme v sídlišti, to je jisté, ale přesto bych to nevzdával a snažil bych se asi začít třeba tou studií, jestli by se tam ta hudebka třeba lépe nehodila na tento pozemek u sanitek.

Starosta pan Jiří Vintiška: Pan místostarosta Lochman chce odpovědět.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Já mám také rád sny a také je rád naplňuji, na druhou stranu my jako město musíme pracovat s určitými reáliemi a zatím nevlastníme žádný pozemek u zámku. A nevím o tom, že by dnešní vlastník ho chtěl prodávat. Bohužel, je to pravda. Já myslím, že MČ asi ho neměla nikdy prodávat dříve. To zlo se už konalo. Chápu, že bychom všichni rádi napravili nějaké kroky. Teď je naším úkolem, aby u zámku naopak vznikla nějaká funkce, která bude pro veřejnost naprosto důležitá a přijatá.

Mám pocit, že tady stále a často mluvíme o tom, že školy se mají rozdělovat nebo prostě zasahovat do více částí městské části, a tady najednou je efekt inverzní, to znamená, že je nějaký zájem to všechno koncentrovat. Mně to také tedy dává logiku, ale nevidím nic špatného na tom, že by v sídlišti, které právě má relativně nedostatečnou kapacitu nějakých ploch nebo služeb veřejné vybavenosti, nemohla vzniknout knihovna a nemohl vzniknout nějaký sál a nemohly vzniknout nějaké třídy pro Základní uměleckou školu.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já bych si to dovolil ještě doplnit, Mirku, než ti dám slovo. Jenom bych připomněl, že když se tvořila vlastně nová budova základní školy, tak byly vypracovány tři studie na třech pozemcích, postupně samozřejmě, a určitě studie není žádný závazný dokument. To je prostě odpověď na nějaké otázky o tom, co by se tam vešlo, jak by to případně mohlo vypadat a jak by to působilo v tom prostoru. Připomínám, že to je stavební pozemek, který tam máme. To znamená, je to prostě nějaká možnost tam udělat něco, v tomto případě si myslím veřejnosti prospěšného. Centrální moderní knihovna je v kombinaci se Základní uměleckou školou myslím docela kompatibilní záležitost. Může se to synergicky doplňovat a nemyslím si, že by to bylo špatně. Nicméně máš slovo, Mirku.

Pan Miroslav Marada: Tak já nepléduji za to, abychom v sídlišti nic nestavěli. Jenom si myslím, že hudební škola je zase něco jiného než třeba první stupeň školy základní, stejně tak knihovna. To je řekněme centrální městská instituce, takže si myslím, že by lépe fungovala vedle zámku. Kromě nějakého synergického efektu, když už máme starou hudebku, v uvozovkách, v zámečku a byla by vedle. Ale tohle právě si myslím, že by mohla prověřit nějaká studie a nemusíme se o tom dohadovat my. A tady si myslím, že byla šance to do té studie přidat. Jestli to nelze už změnit, nedá se nic dělat.

A argument, že ten pozemek nemáme? Já mám pocit, že jsme to pořád ještě nezkusili. Jednal někdo třeba s tím majitelem, jestli by to vyměnil?

A druhá věc je, že tady nějaká komise pro rozvoj a územní plánování, která, pravda, v době, kdy to bylo na prodej, odsouhlasila, že se tím má rada zabývat a má se snažit ten pozemek získat do městských rukou, abychom mohli opravdu plně ovládat to, co u toho zámku vznikne, protože já věřím v to, že se podaří s tím developerem vyjednat i nějakou městskou funkci typu pošta v přízemí, ale pořád ten investor prostě bude chtít využití na nějaké bytovky nebo na bydlení, a myslím si, že město by to zkrátka dokázalo v takhle exponované poloze v centru města vedle historického zámku využít lépe, než aby tam byla polobytovka.

Takže opravdu bych to nevzdával. Vím, že to je těžké, ale nejsem si jist, že se vyčerpaly všechny možnosti, aby se s tím developerem jednalo o tom pozemku. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Pan místostarosta Lochman se hlásí.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji za slovo. Samozřejmě, že jsme jednali s investorem, s vlastníkem pozemku o různých variantách, včetně různých výměnách. Tato jednání proběhla.

Na druhou stranu musíme konstatovat, že prostě pozemek u zámku nevlastníme. Prostě nemáme, není v našem vlastnictví, je v nějakém soukromém vlastnictví, které my jako volení zástupci musíme respektovat. My už nemáme možnosti vyvlastňovat, ani jakékoliv další kroky. Prostě je to tak. Pokud by tam byl, tak samozřejmě bychom o této variantě velmi, velmi aktivně přemýšleli. (Vyrušení mobilním telefonem.) Mám tady doprovázející hudbu...

Chci říct jenom, že je velmi těžké, pane docente, zadat jakoukoliv studii, která řeší pozemek, na kterém nemáme vlastnictví. To bych řekl, že možná je i na trestní oznámení, ale to je věc, která je velmi choulostivá, tak do toho bych se nepouštěl bez jistoty, abychom měli to vlastnictví pojištěné jakýmkoliv způsobem, ale zatím to tak není a ta jednání proběhla.

Ještě jednu věc, a to je územní plán. Teď mám pocit, nejsem si úplně jistý, jestli je tam smíšená funkce, nicméně i kdyby tam byla smíšená funkce, tak to je řada výjimek, protože územní plán pro školství a veřejnou vybavenost se nazývá tzv. VV, věvěčko, a tím pádem bychom pravděpodobně museli i projít docela náročný proces změny územního plánu, který trvá několik let. Takže mezi několika lety změny územního plánu, mezi několika lety projektování, získávání financí a stavbou si myslím, že už budeme hodně staří k tomu, a pokud vůbec bychom přijali tu základní premisu, to znamená, tu hypotetickou představu, že vlastník nám ten pozemek předá a prodá tedy.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. Mirek Marada se hlásí.

Pan Miroslav Marada: Jenom krátce. Já myslím, že IPR by nám hudebku určitě povolil nebo i hlavní město Praha. Pravda, je to další jednání.

Chci se ještě zeptat, jestli jsme využili tu skutečnost, že kousky pozemků u těch sanitek vlastníme my, a pokud vím, tak tomu investorovi to vždycky poněkud vadilo. Ani s tímhle se nedá operovat při nějakých potenciálních výměnách? Děkuji.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Tak maximálně s tím, že investor změní svoji studii a zmenší ten kus, se nám samozřejmě vyjednávací schopnost s tím investorem prostě zúží.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. Ptám se, jestli se někdo hlásí. Michal Seidl.

Pan Michal Seidl: Já jsem jenom chtěl říct, že za prvé, samozřejmě už to tady několikrát zaznělo, ale pro jistotu to ještě zdůrazním. My podporujeme to, aby vznikla nová Základní umělecká škola a aby vznikla nová knihovna. To je všechno v pořádku, to je naprosto bohubíby záměr a proti tomu absolutně nikdo neprotestuje. Jenom tady jestli zvažujeme to, a myslím si, že to snění není vůbec špatná věc; myslím si, že jako představitelé této MČ občas bychom také měli snít, kdy bychom se měli zabývat i alternativou, jestli to není možné umístit na pozemek, kde máme pochybnosti o tom, co developer tam vlastně bude chtít realizovat. Je to klíčový pozemek této MČ. Klíčový pozemek. Je tady možnost nabídnout developerovi směnu pozemku. My jsme to navrhli konkrétně panu starostovi, o jaký pozemek by se mohlo jednat. A to, jestli by to trvalo několik dalších let, no tak by to trvalo. Už teď víc než deset let je tam vlastně zbořeniště v centru města, tak bychom – pokud by bylo zapotřebí počkat ještě na vyřízení dokumentace změny v územním plánu – holt ještě nějakou dobu počkali. Ale myslím si, že to stojí za to. Je to klíčový pozemek této MČ.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji i za tento názor. Pan místostarosta se hlásí.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Já už budu končit, ale vím o představě té směny. Je to pozemek, který sice patří hl. m. Praze, ale není svěřen naší MČ, tudíž nemůžeme my sami navrhnout jakoukoliv směnu, protože nemůžeme s ním nakládat. To bychom si ho museli

nejprve nechat svěřit anebo nějakým způsobem dělat nějaké trojpartity, a to za podmínek, že by investor samozřejmě s tím souhlasil, což zatím prostě se neděje.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. Ještě někdo se hlásí do rozpravy k bodu číslo jedna? Michal Seidl.

Pan Michal Seidl: Je to pozemek 131, je to směna. Vlastnické právo je hl. m. Prahy, svěřená správa nemovitosti ve vlastnictví obce: MČ Praha-Čakovice. Takže asi nemluvíme o stejném pozemku. Myslím, že Jirka přesně ví, o co jde, takže asi se tady bavíme jinak. Ale OK.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Moje informace jsou jiné, nemůžu to potvrdit, ani vyvrátit a podívám se na to.

Pan Michal Seidl: Je to katastr nemovitostí.

Starosta pan Jiří Vintiška: Ještě někdo se hlásí do bodu číslo jedna, do rozpravy k bodu číslo jedna? Ne, rozpravu uzavírám a dávám... Pardon, nepřečetl jsem návrh usnesení, takže to ještě napravím. Návrh usnesení je obvyklý:

Zastupitelstvo MČ bere na vědomí zprávu o činnosti Rady MČ Praha-Čakovice v období mezi 12. a 13. zasedáním zastupitelstva, tj. v době od 21. 9. 2020 do 3. 12. 2020.

Zeptám se, kdo je pro návrh tohoto usnesení. Pokud se nemýlím, tak vidím všechny ruce nahore. Pro formu se zeptám, kdo je proti. (Nikdo.) A kdo se zdržel? Nikdo. Ani v jednom z těch druhých dvou případů, to znamená, 19 hlasy jsme schválili usnesení k bodu číslo jedna.

A můžeme přikročit k projednávání bodu číslo

2. Informování o rozpočtových opatřeních schválených Radou MČ Praha-Čakovice v období mezi dvěma zastupitelstvy

a slovo má pan místostarosta Motyčka.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Dobrý večer, dámy a pánové, přítomní kolegové, dovoluji si vám dnes na posledním zastupitelstvu předložit dva body. Tím prvním je, co avizoval již pan starosta, jedná se o rozpočtová opatření, která byla schválena mezi dvěma zastupitelstvy. Jedná se o rozpočtové opatření č. 11, 12, 13 a 14.

V rámci rozpočtového opatření č. 11 v roce 2020 byly schváleny dva body. Ten první byl, že na dostavbu Husova parku byla alokována určitá částka, která byla tedy nižší, než byla ve skutečnosti potřeba. Proto byly přesunuty volné finanční prostředky v celkové výši 1 220 000 z původní kapitoly určené na zdravotnický dům, ale tam, jak jistě víte, nám byla ponechána dotace, tím pádem tyto prostředky byly uvolněny a daly se použít právě na finalizaci akce Husova parku.

A dále v rámci dotace výherních hracích přístrojů a loterií, které byly určeny vlastně na podporu kultury, byla původně celá částka zařazena na oddíl paragraf 3319, abychom ji však mohli vyčerpat celou, přesunuli jsme částku 200 000 na podporu kulturních akcí a ostatních záležitostí kultury a částku 115 400 na zabezpečení knihoven Čakovice, Třeboradice a zároveň běžné výdaje těchto knihoven.

V rámci rozpočtového opatření č. 12 byly schváleny zejména nebo především účelové dotace. Tou první byla EU-Cesta do digitálního světa pro naši základní školu v celkové výši 1,5 mil. korun. Jedná se o neinvestiční účelovou dotaci. Dále nám byla schválena dotace na pořízení drobného majetku pro jednotku Sboru dobrovolných hasičů. Ta byla v celkové výši 385 200. Dále na rekonstrukce služeben Policie České republiky. Tady se jednalo o akci dodání a instalace klimatizace. Jedná se o Cukrovarskou 230, neboli známý Vatikán. Tato druhá etapa byla v celkové výši 1 273 400. Opět je to investiční účelová dotace.

Dále adaptační strategie Zámecký park v celkové výši 397 000 korun a v rámci údržby zeleně, jedná se o zeleň podél cyklostezek v celkové výši 1 mil. korun.

Co jsme již avizovali na posledním zastupitelstvu, velmi rozsáhlá investiční dotace pro bezmotorovou dopravu. Jedná se o cyklostezky A43 Třeboradice – Čakovice v celkové výši 6 mil. korun, A50 Ctěnice na Třeboradice ve výši 19 mil. korun a v neposlední řadě propojka A27 a 277 ve výši 3 mil. korun.

V neposlední řadě to je posílení mzdových prostředků zaměstnanců škol a školských zařízení, včetně podpory pracovníků ve stravování v oblasti obecného školství ve výši 3 854 000 korun.

Rozpočet se tedy zvýší jak na příjmové, tak výdajové části o částku 36 409 600 korun.

V rámci rozpočtového opatření č. 13 byly schváleny tyto změny: Jedná se o rekonstrukce chodníků, kdy jsme přijali od Zastupitelstva hl. m. Prahy investiční dotaci v celkové výši 1,5 mil. korun.

A dále jsme požádali o změnu charakteru dotace na opatření proti šíření koronaviru, kde jsme žádali změnu, protože ta dotace byla neinvestiční, na investiční v celkové výši 865 000 korun.

Posledním rozpočtovým opatřením bylo opatření č. 14 v letošním roce a tam byly změny následující: Z důvodu pořízení nových herních prvků na dětská hřiště v naší MČ. Bylo potřeba navýšit rozpočet oddíl paragraf 3421, kdy vlastně (jde o) část alokovaných prostředků, které byly na nákup herních prvků v rámci participativního rozpočtu – oddíl paragraf 6171, a zbytek se jedná o volné prostředky ze zeleně – oddíl paragraf 3745. Jednalo o dětské hřiště v Bermanově a Miškovicích.

Výdaje na opravy a údržbu mateřských škol byly v letošním roce vyšší, než bylo původně plánováno v rozpočtu, a proto oddíl paragraf 3111 pro mateřské školky jsme podpořili volnými prostředky opět z úřadu – oddíl paragraf 6171.

Dalším bodem je jednotka Sboru dobrovolných hasičů. Vlastně v rámci účelové dotace 385 200, která nám byla v rámci rozpočtového opatření č. 12 přidělena, tam byla jedna položka, která původně měla stát do 40 tis. Bohužel ta položka v době covidové se trochu navýšila a překročila tu míru, kde už se jedná o investici. Proto my vlastně žádáme o změnu tohoto účelu a zároveň v této chvíli musíme vlastně navýšit tu částku a alokovat ty výdaje z neinvestičních na investiční.

A posledním bodem – dle rozpočtu na rok 2020 měla být provedena oprava ústředního topení v budově gymnázia, kterou jsme vlastně schvalovali v rámci rozpočtu. Tyto peníze byly původně alokovány v celé výši na vedlejší hospodářské činnosti. Nakonec se však zčásti jednalo o rekonstrukci a toto je nutné hradit vlastně v rámci faktur z hlavní činnosti, a proto byly přesunuty volné finanční prostředky z oddílu paragrafu 6171 na investiční výdaje budovy gymnázia – oddíl paragraf 3121.

Dovolím si tedy přečíst návrh usnesení, které je krátké: Zastupitelstvo MČ bere na vědomí schválená rozpočtová opatření č. 11, 12, 13 a 14 Rady MČ – rok 2020, dle přílohy tabulky č. 1.

Děkuji za pozornost.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já děkuji za předklad a otevírám rozpravu k bodu číslo 2. Michal Seidl se hlásí.

Pan Michal Seidl: Já bych měl prosbu na radu. Týká se dotace 1,5 mil. korun na opravu chodníku. Už dlouhodobě upozorňuji, prosím, posílám různé maily možná na některé z vás. Rád bych, kdyby se do toho zařadila oprava chodníku v Bělohlýnské ulici od hřbitova zhruba na úroveň Jirsákovy ulice. Ten chodník je asi 40 metrů, je to zbytek toho chodníku až ke kostelu v Třeboradicích. Je asfaltový. To dělalo PRE při opravě kabelů a zbytek toho chodníku, který je neopravený, připomíná tankodrom. Prostě absolutně se tam nedá chodit. Ale absolutně! Je to totálně rozbité. To je jedna věc.

A s tím je ještě spojena druhá věc. Prosím, abyste zařadili také do této akce čerpání těchto peněz na vytvoření nového přechodu k Lidlu blíž k sídlišti, protože lidé dneska když jdou ze sídliště

pěšky do Lidlu, tak vbíhají mezi keři po takových těch kostkách, co jsou tam hozené na zem zřejmě vlastníky těch domů, tak vbíhají vlastně pod kola aut. Není tam vůbec přechod, zatímco pan Pokorný na druhé straně už ten přechod připravil, je to tam celé připravené, ale na naší straně to není. Ten pozemek, kde by se to upravilo, je ve vlastnictví MČ Čakovice. To jsem si ověřoval.

A pak mám ještě dotaz, Michale, na tebe. Já si nedokážu představit, a prosím o nějaké vysvětlení, zmiňoval jsi, že náklady na opatření covid jsou z OPEXu převedeny do CAPEXu. Já si nedokážu představit, co to znamená u covidu, protože to byl asi nákup dezinfekcí atd., tak proč CAPEX.

Starosta pan Jiří Vintiška: Michale, když tak jestli odpovíš na tu třetí část, a já potom bych odpověděl na ty první dvě části toho dotazu. Děkuji.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Nebo já asi nechám možná první ty chodníky, ne? To je rozsáhlejší.

Starosta pan Jiří Vintiška: Výborně, tak já začnu. První dotaz byl, tedy týkal se chodníku Bělomlýnská. Musím říct, že postupujeme podle nějakého systému oprav, podle nějakých priorit. V Třeboradicích se teď začne dělat Schoellerova ulice, ta pravá část, co je směrem od Čakovic do Třeboradic, konkrétně úsek od autobusové zastávky směrem k prodejně autodoplňků. A to je vlastně částka, která je vyšší už, než tato investiční dotace. Samozřejmě, že to není jediný chodník. Teď jste si všimli, už probíhá oprava části také chodníku, který byl ve velmi špatném stavu u Husova parku. Samozřejmě je řada dalších chodníků po MČ, které jsou v havarijním stavu.

Co se týká nějaké neschůdnosti, pokud, Michale, upozorňuješ, tak samozřejmě pana Pecníka poprosím, aby se podíval na to místo, a pokud je tam opravdu nějaký extrémně havarijní stav, tak ho můžeme i zasanovat jakoby dříve, než se na ten chodník dostane, na tu opravu. Samozřejmě dostane se na všechny chodníky, akorát investiční potřeba na rekonstrukci chodníků je v dnešní době, kdybychom vzali všechny chodníky v Čakovicích, vlastně už existující chodníky a Třeboradice, vynechávám záměrně Miškovice, to doplním hned za chvíli, tak jsme dneska někde zhruba na nějakých kolem 30 mil. korun, které potřebujeme investovat do chodníků.

Miškovice jsem vynechal záměrně proto, že tam je ta investice daleko větší. Ulice Na Kačence, Tuháňská, Ke Zlatému kopci – to jsou známé problémy, které řešíme s magistrátem, protože to jsou magistrátní akce. A jenom třeba Kačenka je odhad investice zhruba nějakých 30 mil. korun, jakoby všechny ulice v té lokalitě, teď nemyslím jenom ulici Na Kačence, ale lokalitu Na Kačence. Takže to je k chodníkům.

A potom k přechodu. O této věci víme, dokonce to je tak, že pan Pokorný to i zaplatí. Je ochoten to udělat. Je to věc, která je shodou okolností úplně aktuální. Na druhou stranu tam je problém v tom, že s tím zásadně nesouhlasí lidé, kteří tam bydlí. To znamená ten protikus, který je na naší straně, který je proti tomu nástupu do vozovky vytvořenému panem Pokorným, tak tam je prostě snaha vyjít vstříc těm lidem, co tam bydlí. Samozřejmě, že pan Pokorný je ochoten dokonce zaplatit nějaké kompenzační investice tomuto vlastníkovu nemovitosti v podobě nějakých fólií do oken a něco takového, ale bohužel zatím se ta shoda nenašla a řešíme nějakou méně násilnou variantu vůči těmto vlastníkům nemovitosti, a to je dobudování chodníku až ke Čtyřlístku, kde ten přechod je, a je to i z hlediska bezpečnosti výhodnější, protože ten přechod u Čtyřlístku je zabezpečen středovým ostrůvkem. Naopak ten druhý přechod, který je asi 260 metrů zase směrem na Čakovice, tak ten má svůj zpomalovací práh. Takže tato varianta by byla i lepší. Teď jenom řešíme, jak bude rychlá, a shodou okolností to je věc, kterou opravdu řešíme teď v řádu dnů. Zítra máme další schůzku s panem Mužíkem na tohle téma z PROPERTY TRUSTU. Takže asi taková je odpověď.

A teď tedy poprosím, Michale, tebe, jestli bys odpověděl na tu třetí část dotazu.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Děkuji za slovo. Tam byl dotaz, který směřoval na to, proč byla část té covidové dotace přesunuta na investice. Je to tak? (Ano.) Jestli si

vzpomínám, tak celková částka činila asi 3,5 mil. Ono asi přesnější částku nám řekne vedoucí finančního odboru paní Zalepová. Samozřejmě z té částky se majoritně nakupovaly věci běžné spotřeby. V první řadě to samozřejmě byly roušky, nějaká dezinfekce. V této chvíli jsme se už dostali na – s tím, že podporujeme naše školky, protože mateřským školkám samozřejmě vzrostla potřeba být hygienicky zabezpečeny, takže tam už byly nějaké jednorázové ubrousky, dezinfekční mýdla atd., které si můžou centrálně vyzvedávat. A bylo to samozřejmě i na ozonátory, které pořád nebyly investice, ale pak jsme samozřejmě zjistili, že je potřeba vyrobit, což si myslím, že spadlo do té investice, nebo jsem přesvědčen, byly toalety, které jsme potřebovali vybudovat na naší budově v rámci staré radnice, které by byly hygienicky na aktuálním standardu nebo který je požadován, a třeba na finančním odboru nebo na pokladně je výdajové okno, které je v rámci investic, protože musí být samozřejmě oddělený člověk, nějaký přístup, tak to byl ten hlavní důvod. Nevím, jestli mi potvrdí Radka i tu cisternu, co se kupovala na tu multikáru, jestli to bylo – mám pocit, že to bylo v rámci covidu, ale nevím, jestli už to teď byla investice, či nikoliv.

Paní Radka Zalepová, vedoucí fin. odboru: Ano, bylo to v rámci covidu, včetně cisterny.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: To byla nástavba na multikáru, vlastně nějaké kropení a postřiky, které můžou sloužit právě na dezinfekci určitých prostor. To byla avizována ta částka.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. Dana Bossanyiová se hlásí.

Paní Danuška Bossanyiová: Já bych měla dotaz k těm chodníkům, tedy jestli se počítá také s tou částí Otavské, to znamená od Něvské dolů Ke Stadionu, protože tam tedy není ani po jedné straně chodník schůdný. Tam lidi chodí skutečně po silnici mezi těmi auty. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Je to určitě také jedna z investic, která je v tom našem dluhu vůči infrastruktuře pěších komunikací, ale není to jenom tato ulice. Je to Jizerská, je to Svitavská, mohli bychom pokračovat Plajnerova a těch komunikací je ještě hodně.

Pan první místopředseda se hlásí.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Já bych chtěl jenom říct, že naše MČ dlouhodobě investuje neuvěřitelné množství peněz do chodníků, úplně nadstandardně oproti našim kolegům a v tomhle směru se tady udělalo, myslím si, hodně práce. Víme o těch chodnících, Jirka na tom pracuje velmi intenzívně. Jsou v přípravě a je nějaká hierarchie akutních potřeb, které musíme nejdřív vlastně už dopracovat, protože jsou rozpracované, a posléze určitě přijdou tyto chodníky k nějakému zhotovení.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. Na Danielovu ulici jsem také zapomněl, tam je také infrastruktura těch chodníků velmi špatná.

Ještě někdo se hlásí k bodu č. 2 do rozpravy? Není tomu tak. Návrh usnesení byl přečten panem místopředsedou a já dávám hlasovat.

Kdo je prosím pro návrh toho usnesení? To znamená, že bereme na vědomí rozpočtová opatření. Pokud se nemýlím, tak vidím všechny ruce nahore, to znamená, 19 zastupitelů bylo pro. Zeptám se pro formu, jestli je někdo proti a jestli se někdo zdržel. Není tomu tak, takže 19 hlasy skutečně jsme schválili bod číslo dva.

A můžeme pokračovat bodem číslo

3. Pravidla rozpočtového provizoria pro rok 2021

Bod přednáší opět pan místopředseda Motyčka.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Děkuji opět za slovo. S jistotou, jak vždycky chodí 24. prosince Ježíšek, tak máme jistotu, že v prosinci vám přednesu pravidla rozpočtového provizoria. Nemáme samozřejmě zatím schválený rozpočet, tak je potřeba se dle zákona 250/2000 Sb., řídit pravidly rozpočtového provizoria, které si vám dovolím opět letos předložit v tomto roce. Tam tím signifikantním znakem je, že bychom neměli uzavírat nové smluvní vztahy, pakliže nemáme jistotu, že na jejich plnění budeme mít potřebné finanční prostředky. A tím druhým znakem je, že můžeme čerpat měsíční výdaje do maximální výše 1/12 schváleného rozpočtu MČ.

Já myslím, že to je poměrně jasné, proto si dovolím rovnou přistoupit k návrhu usnesení: Zastupitelstvo MČ schvaluje pravidla rozpočtového provizoria na rok 2021. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad a otevírám rozpravu k bodu číslo tři. Nevidím nikoho přihlášeného, rozpravu uzavírám a dávám hlasovat o návrhu usnesení, tak jak byl právě přečten.

Kdo je prosím pro? Vidím všechny ruce zvednuté, to znamená 19 zastupitelek a 19 zastupitelů hlasovalo pro. Kdo je prosím proti? Nikdo. Kdo se zdržel? Také nikdo.

Tím jsme tedy projednali bod číslo tři a já předávám řízení schůze panu 1. místostarostovi Lochmanovi, protože bod 4 předkládám já.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji za předání a poprosím o předklad tisku.

4. Odměny zvláštního orgánu Městské části Praha-Čakovice - Komise pro projednávání přestupků

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za slovo. Bodem číslo 4 je návrh na udělení odměn zvláštního orgánu MČ Praha-Čakovice, kterým je komise pro projednávání přestupků. My jsme byli auditem upozorněni, přestože audit, jak víte, se u nás koná vlastně dvakrát za rok, tak jsme byli upozorněni, že tato věc musí být schválena zastupitelstvem. Je tady návrh odměn, který odpovídá vlastně výši odměn, které dostávají kolegyně v přestupkové komisi, a jejich výše je stanovena tak, že předsedkyně komise má tu odměnu stanovenou jako měsíční ve výši 13 350 korun, a pak na členky, které má komise, které mají ty odměny stanoveny jako čtvrtletní. To znamená jedna, když se to přepočte na měsíc, tak je to 5 500 korun, a druhá kolegyně, která má odměnu vlastně 10 000 čtvrtletně, to znamená nějakých 3 333 a dále periodické číslo měsíčně.

Co vlastně ta komise dělá? Proč bychom jim měli vůbec nějaké odměny schvalovat? Co to vůbec je za tu komisi? Já se pokusím stručně to vysvětlit. Máme tady potom paní Martinu Řepkovou, která mi určitě pomůže s vašimi případnými dotazy.

Přestupková komise je na rozdíl od komisí, které jsou rady a vlastně plní samosprávné činnosti, tak přestupková komise je orgán, který je povinný vlastně ze zákona. Pokud bychom neměli vlastní přestupkovou komisi, tak bychom tu přestupkovou činnost museli řešit nějakým jiným způsobem, smlouvou třeba s nějakým jiným úřadem. Má to ovšem ten háček, že o to plnění podle takové smlouvy není zájem, to znamená, nemáme partnera, který by byl ochoten tuto činnost vykonávat za nás. Proto ji vykonáváme sami, a to historicky vlastně velmi dlouhou dobu. Já myslím, že – teď nevím, kdy byly zřizovány komise, ale určitě 30 let po revoluci fungují. Je to tak. Takže celé vlastně období od roku 1990 tady má úřad MČ přestupkovou komisi, která vykonává vlastně agendu přestupků, to znamená činy, které policie nevyhodnotí jako trestné činy, ale jako přestupky, tak se potom postupují k vyřízení našemu úřadu.

Pro vaši představu, za rok 2019 bylo projednáváno 140 přestupkových spisů. My jsme se snažili vypočítat, udělat odhad pracnosti, kolik vlastně byla v roce 2019 odpracována nějaká lidská kapacita práce, abyste měli představu, kolik je nějaká odměna nebo hodinová sazba té odměny, kterou bychom tady dneska měli schvalovat. Udělali jsme to s panem tajemníkem, právě s paní Řepkovou a dospěli jsme k číslu, že vlastně vykonaná práce v člověkohodinách byla zhruba

nějakých 2000 člověkohodin za ten rok. Vlastně ta agenda se sestává z toho, že je tam přestupkové vyřizování různých spisů. Tam ta činnost trvá zhruba třeba řekněme 10 hodin na jeden spis. Pak ale ta komise dělá spoustu dalších činností. Jednak dělá místní šetření, kterých je několik desítek hodin ročně. Dělá i vlastně vyjadřování se například ke zbrojnímu průkazu, to znamená požadavky, které na ni klade policie, kdy musí dělat nějaké dohledání činnosti osob, nebo v případě soudů se vyjadřuje ve věci třeba podmíněného propuštění z výkonu trestu, nebo se vyjadřuje třeba u cizinců k nabývání českého občanství.

Takže ta agenda je velmi složitá. Upravuje ji samozřejmě legislativa. Předsedkyně komise musí mít zkoušku odborné způsobilosti a je to tedy, jak říkám, legislativně nějakým způsobem ukotvený orgán. Není to běžná komise, jakou třeba znáte z působení komisí rady, ale je to opravdu jakoby zákonná věc, kterou musíme mít k dispozici.

Takže tolik takové stručné vysvětlení toho, proč ty odměny jsou navrhovány té komisi v těchto částkách, a víc bych nechal asi na vaše dotazy, až předsedající otevře rozpravu.

Ještě si dovolím přečíst návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ schvaluje odměny předsedy a členů zvláštního orgánu MČ Praha-Čakovice – Komise pro projednávání přestupků uvedených v důvodové zprávě:

předseda Komise pro projednávání přestupků – měsíční odměna ve výši 13 350 korun;

člen Komise pro projednávání přestupků – čtvrtletní odměna ve výši 16 500 korun;

a člen Komise pro projednávání přestupků – čtvrtletní odměna ve výši 10 000 korun.

Tolik tedy návrh usnesení.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji panu starostovi za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pan Seidl.

Pan Michal Seidl: Jenom technická poznámka. V tom usnesení, jak nám bylo předloženo, není žádná datace, tedy od kdy? Je to od 1. ledna 2021, nebo jak to vlastně je? Tam nic takového není. Nebo je to zpětně na základě toho, že audit přinesl nějaké poznámky? Nevím.

Starosta pan Jiří Vintiška: Můžu doplnit?

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Ano, pan starosta má slovo.

Starosta pan Jiří Vintiška: Pan Mgr. Chytil upřesnil, že to je od data schválení, nestanovíme-li jiný termín.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Má někdo další dotazy? Pan Kajpr.

Pan Daniel Kajpr: Ty 2000 člověkohodin, to je jako za všechny tři, nebo za jednoho? To je první otázka.

A druhá. Někdo z těch členů komise má nějaké právnické vzdělání, nebo spolupracují s panem doktorem Chytillem?

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji panu Kajprovi. Pan starosta si vezme slovo.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já odpovím. Člověkohodina je jednotka už z podstaty věci jako sečtené všechny hodiny dohromady, abychom měli nějakou vztažnou jednotku, protože vy si umíte z návrhu usnesení spočítat, kolik je roční náklad, tudíž samozřejmě děleno těmi 2 tis. a máte hodinovou sazbu. Kdo jste neměl možnost to počítat, tak to vychází asi na 130 korun za hodinu.

Co se týká právního vzdělání, to zákon nevyžaduje. Jak jsem říkal, povinná je zkouška odborné způsobilosti, která, pokud se nemýlím, tak u předsedkyně je platná do 31. 12. 2022, a pokud nedojde ke změně legislativy, tak se bude muset řešit potom ta věc jiným způsobem, než se řeší dneska, nicméně na vládě je návrh na úpravu legislativy, který by měl upravovat ty věci tak, že bychom nemuseli změny provádět ani po roce 2022, ale uvidíme. Je to za dva roky od konce tohoto roku, takže na to máme čas a zatím právní vzdělání tedy není nutné a komise využívá samozřejmě konzultace s panem Mgr. Chytilcem, pokud je potřebuje.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji panu starostovi za odpověď a ptám se, jestli má někdo další dotaz. Pokud nikdo nemá další dotaz, uzavírám rozpravu a přistoupíme k hlasování.

Prosím, kdo je pro tento návrh usnesení? Mám pocit, že vidím všechny ruce nahoře, takže je to 19. Pro forma, kdo je proti? Nikdo. A kdo se zdržel hlasování? Také nikdo. Konstatuji, že usnesení bylo schváleno.

Přistoupíme k bodu

5. Směna pozemků v k.ú. Třeboradice

Opět přednese pan starosta Jiří Vintiška.

Starosta pan Jiří Vintiška: Tento bod se týká směny pozemků, která je vlastně navrhována s manželi Pxxxxxxx. Jedná se o to, že dnes ten panelový chodník, který vidíte, pokud máte před sebou podklady, které jste obdrželi k tomuto zasedání, tak vede po tom panelovém chodníku vlastně na tom pozemku Pxxxxxxx, což je parcela č. 301. My jsme se domluvili s nimi na nějaké směně, která vychází tak, že se vymění metry za metry, to znamená, stejný objem metrů čtverečních měníme tak, abychom mohli samozřejmě zachovat ten chodník, byť ho budeme muset trošičku posunout k vozovce.

Na toto je už z roku asi 2015 nebo 2016 vypracován projekt pro územní rozhodnutí, který má vlastně vydané i pravomocné územní rozhodnutí, a nyní se řeší stavební povolení pro ten chodník. To je věc procesní, nicméně k tomu, abychom tyto věci mohli udělat a mohli stavět ten chodník, tak potřebujeme také vlastnit ten pozemek, a proto je navrhována směna pozemků, které máte vyznačeny v materiálech. Je to dobře vidět z toho návrhu geometrického plánu a já bych určitě doporučil tuto směnu udělat. To znamená, že my od Pxxxxxxx dostaneme vlastně tu část rozděleného pozemku 301, to znamená v tomhle případě lomeno dva, a naopak oni od nás získají 487/20 a 509/3.

A já bych tedy přečetl návrh usnesení: Zastupitelstvo MČ schvaluje směnu pozemku parc. č. 301/2 (42 m²) odděleného z pozemku parc. č. 301 v obci Praha, k.ú. Třeboradice, ve vlastnictví paní Oxxx Pxxxxxx, bytem Xxxxxx XXX/X, XXX XX Xxxxx X-Xxxxxxxxxxxxxx, za pozemky parc. č. 487/20 (19 m²) a 509/3 (23 m²) odděleného z pozemku parc. č. 509/1 ve vlastnictví hl. m. Prahy, svěřená správa MČ Praha-Čakovice, vše v obci Praha, k.ú. Třeboradice. Rozdělení pozemků je na základě geometrického plánu č. 695-4/2017, zpracovaného Ing. Mxxxxxx Pxxxxx.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji za předklad. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pan docent Marada.

Pan Miroslav Marada: Děkuji. Já si jenom nejsem jistý, či je tam ten dům, před kterým ten pozemek směníme s Pxxxxxxx. Předpokládám, aby to tam nedělalo jim, jestli je to soukromý majetek, tak aby si jim tam pod okny pak nechtěli Pxxxxxx udělat třeba zahrádku nebo něco a nezlobilo to sousedy, jestli tohle bylo zvaženo.

Starosta pan Jiří Vintiška: Můžu odpovědět?

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Ano, pan starosta odpoví.

Starosta pan Jiří Vintiška: Je to uděláno tak, aby samozřejmě vjezd k té nemovitosti byl jakýmkoliv způsobem neomezen. To, co si tam udělají Pxxxxxx, to samozřejmě netuším. Předpokládám, že to právě bude nějaká zahrádka a že to bude asi oplocené. A je to v podstatě věc, kterou, předpokládám, asi komunikovali i s tím sousedem, a pochopitelně tato věc byla normálně na úřední desce vyvěšena. Není ani nijak nová, je to věc, jak říkám, která se řeší třeba – vidíte ten geometrický plán, z jakého je data. Je to tři roky staré vlastně a věřím, se soudem komunikují, protože vím, že tam jsou i nějaké věci, které se týkají třeba vody. Zase na pozemky Pxxxxxxxxx je voda, takže věřím, že jsou nějak ve spojení.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji za odpověď. Ptám se, zdali jsou nějaké další dotazy. Nikoho nevidím, tím pádem uzavírám rozpravu a přistoupíme k hlasování.

Prosím, kdo je pro návrh usnesení? Mám pocit, že vidím všech 19. Pro forma se zeptám, jestli je někdo proti. Nikoho nevidím. A jestli někdo se zdržel hlasování. Také nikoho nevidím. Konstatuji, že usnesení bylo schváleno.

A předávám vedení schůze panu starostovi.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. A my budeme pokračovat bodem číslo

6. Přijetí nemovitostí formou daru od společnosti Exafin otevřený podílový fond

a předkladatelem je 1. místostarosta pan Alexander Lochman, kterému předávám slovo.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji panu starostovi za slovo. Mám tu čest vám předložit návrh usnesení, který spočívá v tom, že MČ Praha-Čakovice vlastně získá darováním komunikace, které vycházejí z projektu Rodinné domy Třeboradice. Je to projekt, který se schvaloval v našem zastupitelstvu v roce 2013, posléze se ještě uzavírala smlouva o uzavření budoucí smlouvy darovací v roce 2017, a to je z této smlouvy, kde vycházíme dnes v rámci schvalování tohoto usnesení.

Impulsem byla žádost, která nám dorazila na úřad 14. 10. 2020, kde investor po získání kolaudací na tyto pozemky, na tyto komunikace vlastně činí tak, jak bylo dohodnuto s MČ, a jeho žádost je, abychom ty pozemky dle dohody a dle smluvních závazků mezi námi převzali.

Proto si vám dovoluji přečíst usnesení, že Zastupitelstvo MČ schvaluje darování pozemků parc. č. 426/1 v obci Praha, k.ú. Třeboradice, parc.č. 1280/183 a 1280/186 v obci Praha, k.ú. Čakovice, a darování staveb komunikací a dešťové kanalizace vybudované na pozemcích ve vlastnictví hl. m. Prahy, svěřená správa Městské části Praha-Čakovice na základě Smlouvy o spolupráci č. 080/13 a Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy darovací č. 074/17, vše vybudované v rámci developerského projektu „Rodinné domy Třeboradice“ od společnosti EXAFIN otevřený podílový fond, se sídlem Plzeňská 345/5, 150 00 Praha 5, IČO 75160218, obhospodařovaný společností Winsor investiční společnost a.s., IČO 08315868, do vlastnictví hl. m. Prahy, svěřená správa Městské části Praha-Čakovice.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Daniel Kajpr se hlásí.

Pan Daniel Kajpr: K jakému datu by se ty pozemky měly přebírat?

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji. Přebírání je v rámci, resp. podepsání přebírání jednou, když je vystaven zápis ze zastupitelstva MČ. A já nevím, jestli je tam konkrétní datum. Teď se kouknu na smlouvy o smlouvě budoucí, jestli tam máme nějaké omezení.

Já myslím, že tam omezení není, ani tam nevidím do nějakých dní, do kterých by se to mělo konkrétně schvalovat a předávat. Tak či onak to bude předáno oficiálně hlavně zanesením do katastru nemovitostí.

Starosta pan Jiří Vintiška: Ještě Daniel Kajpr se hlásí.

Pan Daniel Kajpr: Já se jenom ptám, Alexi, protože vím, že tam u některých domů se pořád ještě pracuje a že tam ta uliční zeleň není dodělaná.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: My jsme provedli kontrolu a vím, že jsme si vyžádali také – ale děkuji za poznámku – veškeré podklady ke stavbě dešťové kanalizace včetně prohlášení o proplachu, což je věc, kterou jsme začali dělat k tomu, abychom přebírali dešťové kanalizace v tom nejlepším stavu, a čištění potrubí, které se konalo koncem září 2020. Pokud je tam nějaký problém, tak o něm nevím. A ptám se možná na odbor životního prostředí, jestli o něčem takovém ví.

Paní Eva Dlouhá, vedoucí odboru živ. prostředí a majetkoprávního: (Hovoří mimo mikrofon – neslyšitelné.)

Starosta pan Jiří Vintiška: Poprosím na mikrofon, abychom to do stenoáznamu mohli zaznamenat.

Paní Eva Dlouhá, vedoucí odboru živ. prostředí a majetkoprávního: Dobrý den. Nevím, co jste slyšeli. Vlastně teď začnou probíhat procesní úkony, to znamená ladění a schvalování darovací smlouvy. V okamžiku, kdy bude darovací smlouva schválena, procházíme pozemky s developerem, napíšeme případné závady; vlastně už jsme teď jednou byli, s tím, že tam bude termín na odstranění. V okamžiku, kdy bude smlouva podepsána, je možnost to podat na magistrát, který nám musí vydat potvrzení správnosti předkládané žádosti. Na magistrátu smlouvy leží zhruba měsíc, a až se nám to vrátí potvrzené, že smlouva podléhá všem náležitostem, kterým má, tak to teprve může jít na katastr. A vlastně v okamžiku podání na katastr musí být všechno napraveno a odstraněno. Jestli vám to takhle stačí? Je tam ještě zhruba dva měsíce minimálně doba, kdy je čas na nějaké doúpravy zeleně atd.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za doplnění. Pan místostarosta to chce doplnit.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Já možná doplním, tady děkuji paní Evě Dlouhé, což znamená, že odbor je skutečně informován, děkuji i Danovi Kajprovi, že jsou tam některé nedostatky, které se ladí. My schvalujeme vůli přebírat ty pozemky a technicky ty pozemky bude přebírat náš odbor s těmi poznámkami, které tady jsou.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. Dane, ještě chceš položit nějaký doplňující dotaz?

Pan Daniel Kajpr: Ne, děkuji. Jenom si říkám, že v zimě se asi ta zeleň nestačí dodělat, ale to se dá pak ošetřit asi nějakými podmínkami.

Starosta pan Jiří Vintiška: Určitě. Já myslím, že to je možné napsat do protokolu. Tento developer byl velmi solidní, takže věřím, že to, co se dohodne, tak bude dodrženo.

Ještě někdo chce k tomuto bodu diskutovat? Nevidím nikoho přihlášeného, tedy dávám hlasovat o návrhu usnesení, tak jak byl přečten panem místostarostou.

Kdo je prosím pro? Vidím všechny ruce, pro formu se nicméně zeptám, kdo je proti. Nikdo. Kdo se zdržel? Také nikdo. Tedy do zápisu 19 zastupitelů hlasovalo pro návrh usnesení k bodu číslo 6.

A můžeme přistoupit k projednávání bodu číslo

7. Odkoupení stavby garáže č. 116 postavené na pozemku parc. č. 1348/144 v obci Praha, k.ú. Čakovice

a předkladatelem je opět pan místostarosta, kterému předávám slovo.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji za slovo. Vážené kolegyně, vážení kolegové, vlastník stavby garáže číslo 116, která je zapsána na listu vlastnictví, postavené na pozemku ve správě MČ Praha-Čakovice na parcele 1348/144, nabídl tuto stavbu městské části k odkoupení za cenu 35 000 korun. Tuto nabídku, která byla prezentována Radě MČ Praha-Čakovice na jejím 63. jednání 30. září 2020, rada MČ schválila tento návrh číslem usnesení RM-389/2020, souhlasila s nabídkou, a tím pádem, protože se jedná o nabytí majetku, to automaticky předkládá zastupitelstvu MČ.

Dovolte mi, abych přečetl návrh usnesení: Zastupitelstvo MČ schvaluje uplatnění předkupního práva ke stavbě garáže č. 116 – budova bez č.p./č.e., způsob využití garáž, postavené na pozemku parc.č. 1348/144 v obci Praha, k.ú. Čakovice, za cenu 35 000 korun od vlastníka stavby Axxx Sxxxxxxxxx, bytem Xxxxxxxxx XXX/X, XXX XX Xxxxx-XXXXXXXX.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji moc za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikoho přihlášeného nevidím, rozpravu tedy uzavírám a dávám hlasovat o návrhu usnesení, jak byl právě přečten. Kdo je prosím pro? Vidím všechny ruce nahoře. Dane, měl jsi také? (Ano.) Děkuji. Takže 19 pro. Pro formu se zeptám, jestli je někdo proti. (Nikdo.) A jestli se někdo zdržel. Ne, takže nám počty souhlasí a 19 bylo pro.

Můžeme přistoupit k bodu číslo

8. Interpelace

Takže otevírám rozpravu k tomuto bodu. Paní Mgr. Kubcová.

Paní Lenka Kubcová: Dobrý večer. Já jenom krátce, možná spíše dvě poznámky. Jedna ta poznámka ještě ke vstupu do parku a ohledně té lavičky. Já jsem si – myslím, že je to okolo dřeviny, paní magistra mě možná může doplnit, že to je jírovec, pokud se nepletu; je to tak? Já jenom chci říct, že ony nejsou příliš dlouhověké. Takže to, že se tam bude budovat zase nákladně nějaká další nová, tedy kovová lavička a potom ten strom brzy... Já nevím, možná jste dělali dendrologický průzkum a víte, že je v dobrém stavu, pak stojí za to zvážit, když bude nějaká nová lavička kovová, jestli už třeba s vysazením nějakého nového mladého stromu, aby to byla jaksí dlouhodobější záležitost.

A druhá věc. To je spíš na pana starostu. My jsme kdysi s paní Ing. Hořákovou vám předkládali takový projekt. Navazovalo to na vaše Třeboradické korzo a jedna z velmi vlastně také důležitých částí byl právě ten pozemek, o kterém se tady dnes hovořilo v souvislosti s výstavbou knihovny a dalších částí umělecké školy, a měla to být právě taková propojovací část, která by umožnila lidem právě ze sídliště pokračovat třeba na Bělomlýnskou skrz to pole. Měl to být takový prstenec, který propojoval i Třeboradické korzo.

Čili můj názor je takový, že si myslím, že možná sídliště nepotřebuje tolik asi nové výstavby jako spíše to, že to asi i ti developéři, když projektovali, tak asi měli nějakou váhu nějakého prostoru té zeleně, která tam má zůstat atd. Čili i nám se zdálo tenkrát, že by to bylo velice výhodné tento prostor propojit. Takže možná obnova i této myšlenky toho zeleného prstence by stála za zvážení.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já se pokusím jenom krátce zareagovat na tu druhou část. Nevím, jestli kolegové budou chtít něco říci k té lavičce.

Nicméně já bych počkal na tu studii, protože ta proporce, ta dimenze toho objektu mně je neznámá zatím. To znamená, předpokládám, že vzhledem k tomu, jaký je rozsah toho pozemku, tak tam bude velkou část tvořit právě úprava veřejného prostoru a předpokládám, že právě pěší prostupnost toho prostoru bude určitě jedna z věcí, kterou pan architekt bude řešit. Ten pan architekt Med řeší například tzv. Čakovické korzo, což je propojení mezi náměstím a Husovým parkem, to znamená, velmi dbá na propustnost a velmi bych se divil, kdyby to bylo vytvořeno tak, že by to bylo nepropustné území. Takže myslím si, že tam bude zachován velký podíl zeleně na tom pozemku. Naopak zeleň bude doplněna myslím nějak koncepčně, protože už bude zřejmé, jak ten prostor bude vypadat. To znamená, bude moct zasadit třeba velké stromy nebo samozřejmě stromy, které dorostou do budoucna, ale už bude možné s tím pozemkem pracovat i z hlediska zeleně koncepčně, protože dneska je to takové s velkým otazníkem a vlastně se neví, jestli se na něm může něco nasadit nebo případně kam. To znamená, já si myslím, že i v tomhle směru počkejme na to, jaký bude výstup té studie, podívejme se na to, jak ta zeleň je tam navržena a případně jaký je tam prostor pro další donavrhování té zeleně, protože nemyslím si, že by zase architekt dokázal hned všechno na první dobrou nakreslit dobře. To znamená, on tam vymezí pravděpodobně prostor pro zeleň, prostor pro propustnost, ale to samozřejmě mohou dopracovat další odborníci, kteří se zelení umí pracovat lépe než pan architekt.

Paní Lenka Kubcová: Vy jste chtěl vlastně vidět, jak – paní Ing. Hořáková, která s vámi spolupracuje na Třeboradickém korzu, tak vám určitě je schopna předložit i tu variantu, která byla plně už pořešená, jakým způsobem by tam měla zeleň vypadat, ale samozřejmě tam nebyla plánována ta stavba. Takže jakási studie nebo návrh, ani ne možná studie, spíše jakýsi návrh toho, jak tento pozemek by mohl vypadat nebo na něm ta zeleň, už existuje. Takže to je jenom na doplnění.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za doplnění. Ptám se, kdo další se hlásí. Paní místostarostka Černá.

Zástupkyně starosty paní Soňa Černá: Děkuji. Já jsem chtěla jenom paní Kubcové poděkovat za podnět a chtěla jsem říct, že to prověřím, jestli byl tento strom součástí dendrologického posudku, který byl proveden, anebo jestli bude součástí toho, který se plánuje, a prověřím to. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za tohle doplnění. Pan Seidl se hlásí a potom pan Kajpr.

Pan Michal Seidl: Tento týden dojde k podpisu kupní smlouvy na převod pozemku v té nové části čakovického sídliště okolo ulice Bermanova. My jsme to tady na minulém zastupitelstvu řešili a řekli jsme, že podmiňujeme ten převod nebo podpis kupní smlouvy odstraněním nedostatků, které tam zjistil odbor vedený paní Ing. Dlouhou. Já se tedy ptám, jaký je výsledek vlastně odstranění těch nedostatků, jestli máme tedy nějaký rezultat, jak to celé dopadlo.

Starosta pan Jiří Vintiška: Poprosil bych paní Ing. Dlouhou na mikrofon, jestli by mohla stručně odpovědět na tento dotaz.

Paní Eva Dlouhá, vedoucí odboru živ. prostředí a majetkoprávního: Ještě jednou dobrý večer. Závěrečná prohlídka proběhla s tím, že kanalizace byla vlastně hloubkově pročištěna, tlakově pročištěna, byly tam opraveny ty popraskané záležitosti. Co se týče zeleně, došlo k velké nápravě. Je fakt, že jak je to v provozu, jak tam lidé chodí, tak neustále něco, jak jsme tam šli, tak typu šterk se nám vykutálel. To už bychom byli opravdu velcí detailisté.

Jinak došlo k odstranění takových těch velkých závad. Většina stromů, které byly špatné, byly vyměněny za nové na těch pozemcích. Stále tedy nebereme všechny pozemky, takže stále tam jsou vidět nějaké nedostatky. Mluvím pouze o těch pozemcích, které bereme.

Došlo k ořezání, aby to nebránilo do cest. V nějakých místech, kde se hodně často najíždělo autem a kde vlastně ty trávníky neměly šanci, tak to bylo i vysypáno kačirkem. Většinou jsou to takové ty části, kde je nástupní plocha hasičských vozidel. Takže tyto části.

Co se týče nějaké opravy, okolo lampy chyběl beton. Vlastně všechno bylo jakoby napraveno. Všechno bylo napraveno s tím, že jsme i mluvili o tom, jak tam teď budují, že by to měli častěji čistit, tak nám přislíbili, že to budou častěji čistit. Takže za nás pan Pecník, dostali jsme všechny revize k dětským hřištím, aktuální revize. Na dětských hřištích bylo vše napraveno.

Co se týče oplocení na tom volnočasovém hřišti, tak tam je to z důvodu zimy ještě stále oplocené, ta tráva ještě není úplně zapojena, nicméně už se to jakoby hezky zelená, tak tam to zůstane oploceno až do jara. Jestli máte ještě nějaký dotaz?

Pan Michal Seidl: Děkuji.

Paní Eva Dlouhá, vedoucí odboru živ. prostředí a majetkoprávního: Také děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za doplnění a přihlášen je pan Kajpr. Dane, máš slovo.

Pan Daniel Kajpr: Já bych se chtěl zeptat k té vánoční výzdobě na náměstí mezi kostelem a gymnáziem. Nebudu hodnotit, jestli je to vkusné, nebo komediantské, jestli je to spíš Las Vegas nebo moskevský Arbat, ale mě zarazí ta cena 650 tis., jestli je to prostě adekvátní, jestli to nejsou prostředky, které nám budou chybět, jestli by z toho nebyly lepší právě ty chodníky – 50 nebo 70 metrů. Chystají se na nás hubená léta a podle mě jsme vyhodili peníze.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já na to odpovím, protože za to nesu největší zodpovědnost. Myslím si, že to je adekvátní náklad. Jsou to peníze, které jsme uspořili z jiných akcí, které se nekonaly v roce 2020 z důvodu situace, která je. Ty věci jsou pořízené, nejsou pronajaté. To znamená, máme je samozřejmě nejenom na tento rok, ale ta částka samozřejmě se musí rozpočítat do nějaké životnosti těchto zařízení, která je – minimálně deset let se předpokládá, takže když si rozpočítáte tu cenu na tuto dobu, tak ta částka je myslím adekvátní.

A není to prosím – ta částka, o které ty jsi, Dane, hovořil – jenom za to nové osvětlení, ale ona je i za všechny ostatní stromy, protože to je balík celých služeb, které my ročně platíme. To znamená, nás to veřejné osvětlení obvykle stojí vždycky kolem 200 tisíc. Teď je ta částka vyšší, protože je tam právě pořízení těch nových prvků na to náměstí, ale také miškovického stromu. Jsou tam nové ozdoby na miškovický strom. To znamená, těch věcí bylo více, a jak říkám, ten rozdíl byl z úspor, které se nám podařilo – vlastně nebo podařilo, raději bych, aby se nepodařily, ale prostě ke kterým došlo kvůli těm omezením, která jsme během roku 2020 měli, a tudíž jsme nekonali původně plánované akce.

Pan Daniel Kajpr: To je právě to, že je skvělé, že se povedly úspory, ale proč ty úspory nezhodnotíme někde, kde budou trvalejší. Tady samozřejmě jako ještě každý rok budeme platit instalaci a deinstalaci, nějaké skladování...

Starosta pan Jiří Vintiška: Každý vynaložený výdaj má vždycky nějaké alternativní využití. Rada se rozhodla k tomuhle. Myslím si, že odezva veřejnosti je vysoká. Konec konců to náměstí, když se podíváte, kolik je tam lidí, to je obvykle prázdný prostor. A většinou tam je po setmění velké množství lidí. Kdo jste byl v sobotu na těch trzích, tak víte, že to prostě – a kdo jste třeba měl možnost porovnat ty trhy v roce 2013, tak to je velké lákadlo. Já si myslím, že to byl dobrý záměr toto udělat. Proto jsem ho konec konců radě navrhl a moc děkuji kolegům, že ho podpořili.

Pan Daniel Kajpr: Takže to byl spíš PR tah než investice?

Starosta pan Jiří Vintiška: Já nevím, Dane, co na to říct. Veřejné osvětlení je poměrně obvyklá věc i v jiných městech. My jsme oslovili firmu DECOLED, která vlastně nám pomáhala s tím návrhem. To je firma, která působí i v zahraničí – v Holandsku, v Dánsku, v České republice má spoustu instalací po městech. My jsme si to veřejné osvětlení nechali od nich navrhnout, protože to jsou opravdu myslím nejlepší profesionálové, které v České republice máme. Běžně se to v městech instaluje, nejsme žádná výjimka. Myslím si, že to prostě je nějaký vkus, jak ozdobit vánoční prostor, a myslím si, že i tohle patří k nějaké úpravě veřejného prostoru. Nicméně hlásí se ještě Jana Anděličová.

Paní Jana Anděličová: Já bych se tedy vyjádřila k tomuto bodu a myslím si, že je to krásné. Opravdu jako výtvarník to můžu potvrdit. Je to nádherné. Byla jsem se několikrát podívat na tom náměstíčku a vždycky jsem potkala spoustu nadšených spoluobčanů, kteří se tam fotili, a myslím, že to nám zůstane navždycky. A klidně bych takových náměstíček udělala po Čakovicích víc. Je to opravdu krásné. A když už v téhle smutné době nic jiného nemáme, tak aspoň tady to. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Pan místostarosta Lochman se hlásí, potom Michal Seidl.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Mně se to také líbí. Myslím si, že je důležité, aby v tom mixu investic, které děláme, a i těch velmi zodpovědných investic, mluvili jsme tady před chvílkou o chodnicích, tak abychom i upravili tu dobrou náladu, která letos skutečně nebyla bůhví jaká, a ukazuje se, že vánoční nálada ještě nebude bůhví jaká, tak myslím, že je přímo naše povinnost, abychom se snažili občanům udělat radost. Pochopitelně je věc vkusu, jestli ano, nebo ne, ale rada se rozhodla tak, že se nám to líbí.

Já bych ještě dal tady s dovolením nějakou informaci ohledně pozemků okolo sídliště. Nám se ještě povedlo, a to je docela dobrá informace a důležitá, získat dar ve výši 350 tisíc korun na budoucí proplachy dešťové kanalizace a na zálohu na nákup nového traktoru. Takže to je nějaká příjemná zpráva pro nás zastupitele a konec konců i pro veřejnost.

A mně už je pomalu zima. Já vidím, jak každý si obléká bundy, tak jestli nebude nic jiného, já už si slovo brát nebudu, tak mi dovolu, abych vám popřál krásné svátky, hodně dobré nálady v této době a užijte si to v klidu hlavně.

Starosta pan Jiří Vintiška: Michal Seidl, paní doktorka Kubcová. Nevím, jestli, Michale, dáš přednost, nebo jestli...

Pan Michal Seidl: Já jenom rychlou věc. Za tu vánoční výzdobu děkuji radě, že jste to schválili. Myslím si také, že to je pěkné. Ty peníze víte, že já tady neustále se ptám a sleduji to, za co vynakládáme jako MČ peníze. Myslím si, že to má smysl prostě do toho investovat.

Teď když jsem sem jel, tak jsem tam viděl velkou skupinu lidí, kteří jsou tam, fotí se tam každý večer. Jenom bych chtěl poprosit, Jirko, jestli by bylo možné to s tou firmou ještě projednat tak, aby ta výzdoba brány nebyla tak nízko, protože lidi, kteří tam procházejí a jsou trošku vyšší jako já, tak zaráží hlavou o ty ozdoby a děti na to vyskakují. Já jsem tam napomenul několik dětí, které se o to pokoušely. Tak možná to chce nějak, když za ty peníze, tak to ještě vylepšit, zvednout to trošku nahoru, aby se to nepoškodilo a vydrželo to x let pro nás pro všechny. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji, Michale, za ten komentář. My to zřejmě budeme řešit, ale až příští rok, protože letos bychom to už asi nezvládli. Nicméně děkuji za ten podnět. Samozřejmě to není první tohoto druhu, co slyšíme. Konec konců hned první den jsme toto několikrát slyšeli od občanů, takže to samozřejmě vnímám jako správnou připomínku.

Paní doktorko, máte slovo.

Paní Lenka Kubcová: Já jenom krátký dotaz nebo doplnění. Já asi rozumím panu Kajprovi. Jestli se mi to líbí, nebo nelíbí, to asi záleží na vkusu každého z nás a určitě se to také může lišit. Mě jenom mrzí prostě, že třeba taková Kostelecká od dálnice ke kruháku také svítí, ale spíš to připadá jako Bangladéš, chodníky tam také nefungují, takže v kontrastu s tím já samozřejmě vnímám také tu investici jako poměrně vysokou, a ráda bych spíše i okrajové části městské části viděla, že jsou součástí městské části. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji i za tento vstup. Ptám se, jestli se někdo hlásí ještě do bodu interpelace. Nevidím už nikoho přihlášeného, rozpravu tedy ukončuji.

A dostali jsme se k bodu

9. Závěr

Já bych vám chtěl, vážené kolegyně a vážení kolegové, moc popřát, aby ten rok, který byl takto specifický, tak aby se přes to všechno, že v sobotu nebo v pátek, nebo kdy má začít platit zase další přísnější omezení a ten tzv. systém PES přejde do stupně čtyři, tak přesto všechno bych vám chtěl popřát, abychom zbytek roku a zejména nadcházející vánoční svátky mohli všichni strávit tak, jak si přejeme, to znamená zejména asi v kruhu rodinném, ve zdraví, abychom všechny ty epidemiologické nástrahy přečkali, a do nového roku nám všem přeji, ať se ta situace začne obracet konečně k lepšímu a ať se můžeme zase vracet k normálu. Takže vám přeji krásné Vánoce a všechno nejlepší do nového roku. Hezký večer. (Z pléna: Děkujeme. – Potlesk.)

Zapsal: Ing. Pavel Dibelka