

Starosta pan Jiří Vintiška: Dobrý večer, dámy a pánové, já vás vítám na 5. zasedání Zastupitelstva MČ Praha-Čakovice. Dnešní jednání bylo řádně svoláno a byli pozváni všichni členové zastupitelstva MČ.

Z dnešního zasedání se omlouvá paní Ivana Heřmánková, pan místostarosta Lochman, paní Kateřina Rosická, pan docent Marada a to je myslím všechno. To znamená 17 zastupitelů podle prezenční listiny, což souhlasí s tím počtem čtyř omluvených zastupitelů. Konstatuji tedy, že zasedání je schopno se usnášet.

Dovoluji si upozornit, že z jednání je pro potřeby zápisu pořizován videozáznam, který je po ověření zápisu smazán, a zároveň jako pokaždé je dnešní jednání možno sledovat online na webových stránkách naší MČ.

Zapisovatelkou jednání je určena paní Hana Laušová. Jako ověřovatele zápisu navrhuji pana Otakara Dubna. Souhlasíte? (Ano.) Děkuji. A potom pana Michala Linharta. (Souhlasí.) Díky moc.

Jako návrhový výbor navrhuji ponechat ten, co jsme již třikrát – myslím, že třikrát – měli, to znamená pan Martin Střelec jako předseda a pan Duben jako člen. Souhlasíte, pánové? (Ano.) Děkuji.

Dávám hlasovat o společném... Nebo nejprve o ověřovatelích zápisu. Kdo je prosím pro ověřovatele, to znamená pan Duben a pan Linhart? 17 pro. Pro formu se zeptám, kdo je proti. Nikdo. Kdo se zdržel? Nikdo. Takže máme schváleny ověřovatele zápisu z dnešního jednání.

A nyní dám hlasovat o návrhovém výboru, to znamená pan Střelec a pan Duben. Kdo je prosím pro? Opět vidím všechny ruce, všech 17 přítomných zastupitelů a zastupitelky je pro. Pro formu se zeptám, kdo je proti. Nikdo. Kdo se zdržel? Taktéž nikdo. Takže máme schválen návrhový výbor.

Návrhy usnesení prosím předkládejte návrhovému výboru čitelně napsané na formuláři, který je k dispozici u paní zapisovatelky. Přihlášky k vystoupení přítomné veřejnosti, kterou nicméně nevidím, stejně tak i k jednotlivým bodům programu a k následujícím veřejným vystoupením jsou taktéž k dispozici u paní zapisovatelky.

Zápis z minulého zasedání byl ověřen, je vystaven, a nebudou-li k němu vzneseny připomínky během tohoto jednání, bude považován za schválený.

A nyní můžeme přistoupit k programu dnešního jednání. Návrh programu jste obdrželi v pozvánkách.

Program tedy začíná úvodem, což je volba zapisovatelky, volba ověřovatelů, volba návrhové komise. To již máme za sebou. Pak tedy je součástí úvodu schválení programu, který je podle návrhu následující:

1. Zpráva o činnosti Rady MČ mezi 4. a 5. zasedáním ZMČ
2. Rozpočtové opatření č. 2 ZMČ roku 2019
3. Závěrečný účet MČ Praha-Čakovice za rok 2018 a účetní závěrka MČ Praha-Čakovice k 31. 12. 2018
4. Smlouva o zřízení služebnosti – věcného břemene se společností PREdistribuce a.s. – pozemek parc. č. 236 v obci Praha, k.ú. Třeboradice
5. Smlouva o zřízení věcného břemene se spol. Pražská plynárenská Distribuce, a.s. – pozemky parc. č. 1533/1, 1536 a 1582 vše v obci Praha, k.ú. Čakovice
6. Odkoupení stavby garáže č. 412 postavené na pozemku parc. č. 1288/48 v obci Praha, k.ú. Čakovice
7. Interpelace
8. Závěr

Otevírám diskuzi k tomu, jestli někdo chce program měnit, upravovat, rozšiřovat, zkracovat. Není tomu tak. Uzavírám tedy diskuzi a dávám hlasovat o návrhu programu, tak jak jsem jej přednesl. Kdo je prosím pro? Všichni jsme pro. Pro formu se zeptám, kdo je proti. (Nikdo.) Kdo se zdržel? Nikdo. 17 hlasy jsme tedy schválili program dnešního zasedání zastupitelstva.

Připomínám tedy, že po skončení zasedání zastupitelstva následují dle jednacího řádu veřejná vystoupení v případě, že se dostaví veřejnost.

A můžeme tedy přistoupit k bodu číslo

1. Zpráva o činnosti Rady MČ mezi 4. a 5. zasedáním ZMČ

Viděli jsme se zhruba před měsícem, zpráva je tedy relativně stručná, protože obsahuje menší počet, než je obvyklé mezi zasedáními zastupitelstva. Jsou to pouze tuším dvě nebo tři rady. Tři rady to byly.

Otevírám diskuzi k této zprávě, která vám byla písemně předložena. Pan Daniel Kajpr. Prosím mikrofon, jestli můžeme doručit.

Pan Daniel Kajpr: Ty ji dneska nebudeš číst, Jirko?

Starosta pan Jiří Vintiška: Já už jsem ji ani minule nečetl, protože tím, že je písemně, jak jsme ji dávali dopředu...

Pan Daniel Kajpr: Já totiž bohužel jsem si ji chtěl přečíst dneska, a jelikož nejde „remote“, tak jsem to nemohl číst, takže bych poprosil, jestli bys ji mohl přečíst. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Dobře. Tak já zprávu přečtu. Takže zpráva o činnosti rady městské části v období mezi 4. a 5. zasedáním zastupitelstva městské části. Rada MČ se za toto období sešla na třech zasedáních č. 15 až 17, projednala celkem 64 předložených materiálů a přijala usnesení k 59 z nich. Plná znění podepsaných zápisů jsou dispozici ve schránce na webovém rozhraní na remotu, který tedy dneska bohužel nefunguje, a jsou také umístěovány na webové stránce městské části. Příslušné zápisy jsou též přiloženy k tomuto materiálu.

Významné body vybrané z jednání č. 15 až 17 jsou následně uvedeny dle jednotlivých skupin bodů.

Projednané body v rámci rozpočtu:

- Rada schválila rozpočtové opatření č. 4, které navyšuje rozpočet o 113 757 800,- Kč, rozpočtová opatření č. 5 a 7 upravují změnu v rámci kapitol a rozpočtové opatření č. 6, které navyšuje rozpočet o 255 900,- Kč.

- Rada se seznámila s podklady pro schválení účetní závěrky a závěrečného účtu roku 2018 MČ Praha-Čakovice, který zároveň předkládá na dnešním jednání zastupitelstva.

Projednané body v rámci výběrových řízení, veřejných zakázek a přípravy investic. Tam se jednalo o tyto body:

- Rada schválila vyhlášení výběrového řízení na akci: „Projektová dokumentace a inženýrská činnost na revitalizaci předprostoru hřbitovů v Praze-Čakovicích“.

- Dále bylo vyhodnoceno výběrové řízení na zhotovitele „Oprava bytu č. 22, Myjavská č.p. 626“, kde z celkem pěti podaných nabídek bylo schváleno uzavření smlouvy o dílo s firmou ONEMIX s.r.o., která byla nejvýhodnější jak cenově, tak i dobou plnění.

- Potom se rada seznámila s podanými nabídkami na zhotovení nábytku do nové třebohradické knihovny a schválila uzavření smlouvy o dílo se společností Ceiba, která podala nejvýhodnější nabídku.

- Byl schválen návrh výzvy o zahájení zadávacího řízení pro výběr zhotovitele veřejné zakázky malého rozsahu na obnovu povrchu, vlastně umělé trávy na víceúčelovém hřišti v Jizerské ulici.

- Potom rada schválila návrh výzvy o zahájení zadávacího řízení pro výběr zhotovitele veřejné zakázky na stavební práce, které souvisí v Mateřské škole Čakovice II se změnou způsobu ohřevu teplé vody.

- Pak rada schválila zadání vypracování podrobně stavebně technického průzkumu na akci „Lékařský dům Čakovice“, a to za cenu 98 615,- Kč s daní se společností 2T engineering s.r.o., což je firma, která to projektuje.

Potom body, které jsme projednali v rámci smluvních vztahů:

- V rámci bytového hospodářství jsme schválili přiděl jednoho sociálního bytu v Schoellerově 11, v tom novém sociálním domě, a potom jednoho bytu v ulici U Párníků.

- Rada využila jednu nabídku na odkup garáže za cenu 55 000,- Kč.

- Potom byl schválen záměr pronájmu zemědělských pozemků v Třeboradicích a Miškovicích za zveřejněnou cenu záměru 0,50 Kč/m²/rok.

Potom v ostatních bodech:

- Rada schválila žádost Stárneme ve zdraví o pronájem části nebytového prostoru, který se nachází ve Vatikánu v suterénu v tom nově rekonstruovaném, vlastně vedle nízkoprahového centra, taková ta tělocvičnicka, kde budou probíhat tedy aktivity pro seniory. Cena tam byla stanovena na 100,- Kč/hod., což je obdobná cena pro nekomerční činnost, jako je v jiných prostorách v naší MČ, tady vlastněných městskou částí.

- Byl schválen nový knihovní řád místních knihoven v Čakovicích a Třeboradicích, jehož součástí je zároveň i upravený ceník.

- ZUŠ Marie Podvalové byl vypůjčen půdní ateliér čakovického zámku za účelem výstavy závěrečných prezentací absolventů výtvarného oboru, což shodou okolností byla vernisáž, která byla před hodinou, a bude tedy možnost tuto výstavu ještě během května a června zhlédnout.

- Bylo schváleno vydávání poukázek na služby pro seniory ve věku nad 60 let včetně, a to v hodnotě 250,- Kč, tak jak to bylo v minulých letech, které lze tradičně použít na masáže, kosmetické nebo kadeřnické služby.

- Rada také schválila nový ceník pronájmu sportovní haly na nám. J. Berana ve sportovní hale. Ta veliká, co je vedle základní školy.

To je vše.

Pan Daniel Kajpr: Jirko, děkuji. Já se zeptám na tři věci, jestli můžu. Stavebně technický průzkum lékařského domu. Myslel jsem, že ten už byl hotový někdy před tím.

Starosta pan Jiří Vintiška: Není tady pan místostarosta Lochman, který tuto věc má v gesci, nicméně pokud se nepletu, tak důvod byl takový, že sousední vlastník namítal podrobnost toho dříve provedeného průzkumu zejména s ohledem na společnou zeď, která se v tom místě bouraných kůlen, které jsou součástí, nachází.

Pan Daniel Kajpr: Jde o tu přístavbu tedy?

Starosta pan Jiří Vintiška: V tomto případě jde o bourání. Jde o bourání těch kůlen, které tam vlastně byly vybudovány, nebo přízemních přístavků, které tam byly vybudovány a které sousedí s objektem, nebudu jmenovat, pána, který je tam vlastníkem, a on se poměrně legitimně, tak jak obhájil před námi ty své požadavky, obává, aby nedošlo k poškození zdi, aby se nezměnila tepelná bilance jeho domu, což se zcela jistě, tak jak nám to popsal, změnil, takže tohle by mělo být předmětem řešení. Tento týden, jestli se nemýlím, ve čtvrtek se tam na místě koná šetření, kterého se také budu účastnit, a měly by se tam ty prostory projít a zjistit, co tam může hrozit z hlediska sousedských vztahů, abychom nepoškodili stávajícího majitele objektu, který tam bydlí.

Pan Daniel Kajpr: Takže stavebně technický průzkum se dělá jenom na tu přístavbu?

Starosta pan Jiří Vintiška: Ano, tohle je jednom na tuhle přístavbu.

Pan Daniel Kajpr: Za 55 tisíc ta garáž, to se kupuje proto, že je dole u Bílého Mlýnku?

Starosta pan Jiří Vintiška: Protože to je dobrá lokalita, kde se neplánuje bourání těch garáží. Ceny těch garáží výrazně vzrostly. 55 tisíc je už cena, která je z našeho pohledu výhodná.

Pan Daniel Kajpr: A poslední. Nějaké cvičení pro seniory ve Vatikánu. Mně se zdá, že senioři už toho mají až až, a když už v tom Vatikánu jsou ti pubescenti, tak proč se tam něco raději nevymyslí pro ně?

Starosta pan Jiří Vintiška: Tohle není akce, kterou by dělala MČ. Nás oslovila tahle společnost, jejíž jméno už jsem zase zapomněl, Stárneme ve zdraví, jestli by si mohla tenhle prostor pronajmout, protože ten prostor má ještě obrovské rezervy, nevyužité kapacity, tak my jsme to vyhodnotili jako možné. Je to nějaká menší skupina seniorů a přišlo nám...

Pan Daniel Kajpr: Právě, že si myslím, že menší skupiny seniorů už tady cvičí leckde. Nemluvě o tom, že my máme seniory, kteří dostávají poukázky od 60 let, kdy ještě nejsou ani v důchodu, a jestli opravdu se nezaměřit na mládež mnohem spíš než na další seniory.

Starosta pan Jiří Vintiška: Tohle je opravdu za nekomerční nájem.

Pan Daniel Kajpr: Já ti rozumím. Já to dávám k úvaze.

Starosta pan Jiří Vintiška: Takhle. Nevidím tu zastupující vedoucí odboru školství, kultury a sportu, nicméně ta by potvrdila a přesněji by řekla, co se přesně chystá v nízkoprahovém centru, protože tam už byl i nějaký první workshop a vlastně letos tam začne série nějakých workshopů, které jsou tematicky určeny, protože tak jak jsme vlastně v kontaktu s lidmi, kteří pracují s dětmi, kteří mají nějaké zkušenosti s fungováním podobných center, tak zde není úplně úspěšné provádět pravidelné kroužky. Spíš je lepší dělat nahodilé workshopy, protože vlastně děti, které navštěvují taková centra, mají větší náchylnost k tomu nenavštěvovat nějaké pravidelné věci. To znamená, kdybychom tam dělali nějaké půlroční kurzy, tak by tam velmi pravděpodobně, aspoň podle zkušeností, které jsme získali, byla malá docházka nebo špatná docházka, špatná disciplína z hlediska docházky. Zatímco když se udělá nějaký workshop ať už jednodenní, nebo dvoudenní, tak ty mají daleko větší efektivitu.

Takže cílem je dělat tam opakované workshopy, třeba 10 za rok. Něco takového. To bychom chvěli podpořit z letošního rozpočtu a tak v podstatě je i ta kapitola na tuhle činnost koncipována.

Pan Daniel Kajpr: Já tomu všemu rozumím, ale jestli nevzít prostě do úvahy, tu tělocvičnu nevybavit pro mládež od 10 do 18 let, já nevím, nějakými boxovacími pytli apod., kde by vybili svoji energii a agresivitu. Nebyly by tam žádné pravidelné akce, ale prostě mohli by tam kdykoliv v určitých hodinách zajít a nějakým způsobem se tam vyřádit.

Starosta pan Jiří Vintiška: Určitě rozumím. Tohle je věc, která by byla v rozporu s tím, co my máme jako budoucí úvahu o rozvoji tohoto prostoru. Nevyklučuji to určitě, je to další alternativa, nad kterou je možné se zamyslet, nicméně nízkoprahové centrum je v některých časech využívanější, než jsme si původně mysleli. To znamená, my jsme spíš přemýšleli o tom rozšířit stávající část nízkoprahového centra do tohoto prostoru, ale vlastně se to může doplňovat, protože může tam být třeba nějaký sportovní koutek s boxovacím pytle. Proč ne? Nicméně o tom, jak bude ta tělocvična vybavena, zatím rozhodnuto nebylo, spíše bylo uvažováno, že ten prostor je naštěstí úspěšný, a tudíž je potřeba přemýšlet o jeho dalším rozvoji o tuhle další místnost. Zatím to

naráží na to, že to má půjčeno i DDM, které tam jednak s Krystálky chodí, co jsou ty polodenní Krystálky nahoře o patro výš, a pak také tam mají sami nějaké kurzy v rámci svých kroužků, co dělá DDM.

A hlásila se tu paní místostarostka Arnotová.

Zástupkyně starosty paní Kateřina Arnotová: Já bych to jenom doplnila. Tady se jednalo o aktivitu jednou týdně dopoledne, kdy opravdu tento prostor není využit, a proto nám přišlo vhodné, aby nebyl prázdný, ale aby tam někdo, kdo už tyhle aktivity s nějakou zkušeností dělá v jiných městských částech, byl i tady. A myslím si, že už měli dokonce i nějaké zájemce, tudíž nám přišlo dobré tuto aktivitu podpořit.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za doplnění. Ke zprávě ještě nějaké dotazy? (Nikdo se nehlásí.) Já si dovolím diskuzi ukončit a dám hlasovat o zprávě. Ještě přečtu návrh usnesení, protože jsem ho nepřečetl:

Zastupitelstvo MČ bere na vědomí zprávu o činnosti Rady MČ Praha-Čakovice v období mezi 4. a 5. zasedáním zastupitelstva, tj. v době od 15. 4. 2019 do 13. 5. 2019.

Dávám tedy hlasovat o návrhu usnesení. Kdo je prosím pro? Všichni jsme pro. Kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? Nikdo. Schválili jsme tedy usnesení, které se týká zprávy o činnosti rady.

A můžeme přistoupit k bodu číslo

2. Rozpočtové opatření č. 2 ZMČ roku 2019

Předkladatelem je pan místostarosta Motyčka.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Děkuji za slovo. Nejprve dobrý večer všem přítomným kolegům a veřejnosti. Dovolím si tedy předkládat dnes tři body. Ten nejdůležitější bude následující – závěrečný účet. A nyní máme samozřejmě příjemný bod. Jedná se o rozpočtové opatření č. 2, které jsme již avizovali na minulém zastupitelstvu, kdy došlo konečně k finančnímu vypořádání s hlavním městem Prahou, kdy nám byly přiřknuty peníze na investice a dotace, které byly koncem roku odejmuty, a čekali jsme na jejich schválení.

Dovolil bych si rovnou se vrhnout na důvodovou zprávu, kdy Zastupitelstvo hl. m. Prahy schválilo usnesením č. 4/61 úpravu rozpočtu na rok 2019. Jedná se vlastně o neinvestiční dotaci na místní lidové knihovny v Čakovících ve výši 19 700,- Kč a místní lidové knihovny v Třeboradicích ve výši 2 500,- Kč. Celkové zvýšení rozpočtu je v částce 22 200,- Kč.

Dále zastupitelstvo schválilo úpravu rozpočtu na rok 2019 v rámci operačního programu Praha – pól růstu – multikulturní šablony pro Základní školu Edvarda Beneše ve výši 127 000,- Kč. O tuto částku bude zvýšen rozpočet.

Dále Rada hl. m. Prahy schválila usnesení č. 373, kdy bude vlastně upraven rozpočet naší MČ, kdy v roce 2017 a 2018 byly poskytnuty finanční prostředky pro MŠ Čakovice I, jednalo se vlastně o EU-šablony, kdy Ministerstvo školství vyzvalo MŠ Čakovice I k vrácení části finančních prostředků v souvislosti se změnou aktivit a snížením částky dotace určené na tyto projekty. Jednalo se o částku, kdy se rozpočet sníží o 175 200,- Kč, a tyto nedočerpané finanční prostředky již byly vráceny Praze.

Dále Zastupitelstvo hl. m. Prahy usnesením č. 5/11 schválilo poskytnutí finančních prostředků městským částem hl. m. Prahy jako doplatku podílu z obdrženého odvodu z VHP a jiných technických zařízení za období od 1. 7. 2018 až 31. 12. 2018. Jednalo se vlastně o částku 171 300,- Kč, která má být určena pro organizovanou sportovní výchovu mládeže registrované v jednotlivých nestátních neziskových organizacích, dále obecně na sportu ve výši 171 200,- Kč a v neposlední řadě na kulturu, školství, zdravotnictví a sociální oblast ve výši 342 500,- Kč. Celkové navýšení rozpočtu bylo v částce 685 000,- Kč.

Dále Zastupitelstvo hl. m. Prahy – kde už jsou vlastně tyto investiční dotace – v rámci finančního vypořádání svým usnesením č. 5/13, kdy nám bylo schváleno poskytnutí účelové investiční dotace z rezervy pro městské části hl. m. Prahy na rok 2019 pro akci vybavení Základní školy Dr. E. Beneše, objekt pracoviště při ulici Jizerská. Jedná se vlastně o nově budovanou školu, kdy je tam navýšení rozpočtu o 4 mil. Kč.

Dále svým usnesením 5/12 z téhož dne – 21.3.2019 nám schválilo ponechání nevyčerpaných účelových prostředků, které jsou v celkové výši 109 072 796,- Kč, a jedná se o tyto akce:

1. Odstranění bariér na území hl. m. Prahy – bezbariérový přístup do hlavní budovy Úřadu MČ Praha-Čakovice ve výši 398 100,- Kč.
2. Stavební úpravy vstupní partie zámeckého parku ve výši 5 811 800,- Kč.
3. Výstavba objektu základní školy – dostavba areálu odloučeného pracoviště při ulici Jizerská – 43 215 100,- Kč. To je právě ta část, kdy druhá částka do celkové výstavby této investiční akce je hrazena formou dotace od Ministerstva školství.
4. Výstavba objektu základní školy. Je to dostavba areálu odloučeného pracoviště. Toto je vlastně neinvestiční dotace, která už v rozpočtu byla zahrnuta, ve výši 900 000,- Kč.
5. Hasičská zbrojnice SDH Čakovice – výstavba ve výši 5 mil. Kč.
6. Výstavba cyklostezky na katastru Čakovice sloužící k propojení na MČ Kbely a Letňany ve výši 7 324 200,- Kč.
7. Investiční potřeby v oblasti údržby chodníků 4 777 200,- Kč.
8. Rekonstrukce objektu fotbalového zázemí a šaten TJ AVIA Čakovice ve výši 960 000,- Kč.
9. a 10. jsou vlastně schválené další dotační tituly na hasičskou zbrojnici a její výstavbu ve výši 4 298 700,- Kč, resp. 14 552 200,- Kč.
11. Revitalizace Husova parku a přilehlých prostor ve výši 18 266 800,- Kč.
12. Zdravotnický a sociální dům Petříkova 3 368 900,- Kč. V souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady EU č. 2016/679 a souvisejících právních předpisů je dokument zveřejněn v upravené podobě.
13. Rekonstrukce veřejně přístupného hřiště na malou kopanou Ke Stadionu ve výši 199 800,- Kč.

Celkové navýšení rozpočtu právě tohoto finančního vypořádání je ve výši 109 072 800,- Kč a spolu s těmi 4 mil. vlastně, kdy je dotace na vybavení nového pracoviště Základní školy Dr. E. Beneše, je to v celkové výši 113 757 800,- Kč.

A za poslední. Zastupitelstvo hl. m. Prahy usnesením č. 39/71 schválilo poskytnutí finančních prostředků jako doplatku z podílu z obdrženého odvodu z VHP a jiných technických herních zařízení za období od 1. 1. 2018 do 30. 6. 2018. Rozpočet MČ se tím v roce 2018 zvýšil o 874 000,- Kč, ale jelikož nebyla tato částka vlastně celá vyčerpána, můžeme její nevyčerpanou část převést a zapojit do rozpočtu tohoto roku. Tedy celkové navýšení rozpočtu bude o 255 900,- Kč.

V neposlední řadě tedy ještě docházelo k přesunu finančních prostředků na jiné oddíly paragrafů a položky v rámci schváleného rozpočtu, přičemž výše rozpočtu se po úpravách nemění. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad a otevírám diskuzi k tomuto bodu. Michal Seidl se hlásí.

Pan Michal Seidl: První věc. Chtěl bych se zeptat, a omlouvám se za svou neznalost, co jsou to šablony? Týká se to základní školy a mateřské školy. Nevím, co to je.

Starosta pan Jiří Vintiška: Asi odpovím já. Šablony je zjednodušený způsob získávání dotací. Je to jednodušší způsob, jak podat žádost. Méně formální, to znamená výrazně

administrativně méně náročný, a díky tomu plynou vlastně formou šablon do škol tímto způsobem finance, jestli se nepletu, z evropských fondů. Je to tak, Martine? (P. Střelec: Ano.) Děkuji.

Pan Michal Seidl: Na to konto bych se chtěl zeptat, proč Mateřská škola Čakovice tedy požádala o dotaci 175 000,- Kč a pak ji tedy vrátila. Je to poměrně hodně peněz pro Mateřskou školu Čakovice. Je to velká škoda.

Starosta pan Jiří Vintiška: Neumím teď samozřejmě úplně odpovědět, tak jestli Martin Střelec by mohl?

Pan Martin Střelec: Já samozřejmě nevím přesně, proč oni vrátili 175 tisíc, ale může se vám to stát velice snadno při čerpání šablon. Tam prostě vy ze začátku uděláte nějaký plán, čerpáte na základě nějakých jasných kritérií, která vyplývají většinou z MAPu, které prostě jsou před tím, než ty šablony... Já nevím tedy, to jsou šablony jedna, nebo dvě? Dvojka teď bude, šablony jedna. Takže tam se může stát, že prostě naplánujete nějaké školení, a on vám ho prostě neuskuteční třeba pro ten sbor. Konkrétně nevím. To je potom dotaz asi na paní ředitelku. Já to tedy nevím ani třeba z pozice předsedy školské komise. Ale 175 tisíc je částka, která se tam stane velmi snadno, že to nevyčerpáte. Prostě v rámci té organizace a dvouletého procesu se to stát může. To jenom tak obecně.

Pan Michal Seidl: Děkuji. Mám ještě poslední dotaz. Co to je za akci molo zámecký park za 5,8 mil. Kč? Já jsem to nikde neviděl vlastně v rozpočtu na tento rok, takže je to pro mě úplně novinka.

Starosta pan Jiří Vintiška: Nevím, jestli je úplně přesný název molo zámecký park, nicméně souvisí to s novým vstupem do zámeckého parku ze Schoellerovy ulice, což je ta oplocená zahrada, která se nachází vlastně ve směru od potoka, když přejdete po Schoellerově ulici, tak asi, já nevím, deset patnáct metrů za tím, vlastně za stávajícím vstupem do parku celá ta zahrada by měla být revitalizována. Součástí by měla být právě i takováhle záležitost nad rybníkem, nějaké molo, tak jak to navrhl architekt – teď nevím, kdo poslední vlastně kreslil tu záležitost – pan Palkovský? Pan Vávra a posléze potom pan Palkovský. Takže takováhle záležitost. Jestli ta částka je příliš vysoká, nebo nízká, to ověří až potom soutěž, která na tu záležitost... Vlastně i když tady soutěž máme hotovu. Tady soutěž máme hotovu, tak nevím teď, jak přesně je ta částka, teď ten materiál tady nemáme s sebou, nicméně je to tahle investiční akce.

Daniel Kajpr.

Pan Daniel Kajpr: To hřiště Ke Stadionu, to je za těmi vašimi bytovkami? Nebo se plánuje ještě jiné?

Starosta pan Jiří Vintiška: A teď tedy také nevím. Michale, můžeš když tak najít ten materiál?

Pan Daniel Kajpr: A to už je hotové, ne?

Starosta pan Jiří Vintiška: To je fitpark, nebo...?

Pan Daniel Kajpr: Hřiště na malou kopanou.

Starosta pan Jiří Vintiška: Hřiště na malou kopanou. Já teď se přiznám, že asi předám spíš, Michale, tobě mikrofon.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Já samozřejmě nevím úplně přesně tu částku, ale protože loni tam bylo určeno nějakých 900 tis., které jsme měli z dotace, a to byla částka, kterou jsme nedočerpali, a samozřejmě v rámci finančního vypořádání nám znovu tu částku přidělili.

Pan Daniel Kajpr: Takže je to to hřiště za bytovkami? (Ano.)

Starosta pan Jiří Vintiška: Já už vím přesně. Tam bylo nedočerpaných nějakých necelých 200 tis. Kč, jestli se nemýlím, a bude to použito ještě na další úpravy, i na nějaké zahradnické úpravy okolí. Bylo to vlastně ponechání té dotace, která se ke konci roku nevyčerpala celá, takže jsme požádali magistrát, jestli by nám ty peníze ještě neponechal i v roce 2019, což se stalo. Takže je to na tohle hřiště, na tohle konkrétní místo.

Pan Daniel Kajpr: A k tomu vstupu do zámeckého parku, jak jsi se ptal, Michale. Pokud vím, tak podle smlouvy uzavřené s realizační firmou se mělo 1. 3. začít.

Starosta pan Jiří Vintiška: Tam já náhodou vím některé informace. Ta stavba je v tom stavu, že ještě pořád nemohla začít, protože tam chybí ještě určité konzultace s odborem dopravy, se speciálním stavebním úřadem týkající se osvětlení samotného vstupu, kdy se řeší hledisko toho, jestli je to veřejná komunikace v gesci silničně správního úřadu, anebo není. Velmi pravděpodobně to nebude, nicméně pokud by to bylo, tak by to zcela jistě muselo být osvětleno, a pokud to nebude, tak pak to bude záležet na dohodě s projektantem, jestli to budeme osvětlovat, nebo nebudeme. Takže tady probíhají ještě konzultace se stavebním úřadem, které nejsou vyjasněny, a podle toho potom my tu stavbu můžeme zahájit. Zatím jsme ji nebyli schopni zahájit, protože si nejsme jisti tohle věci.

Pan Daniel Kajpr: Takže to nemá stavební povolení ještě?

Starosta pan Jiří Vintiška: Ono ho to nebude pravděpodobně muset mít, jak jsme zjistili.

Pan Daniel Kajpr: Jako že už je výběrové řízení hotové...?

Starosta pan Jiří Vintiška: Je to tak. Ta stavba byla připravena v tomto směru trochu rychleji, než byly vyjasněny tyhle záležitosti, a tudíž nemohla začít, protože tohle potřebujeme vědět přesně.

Někdo další ještě do diskuze? Není tomu tak. Ještě usnesení přečte kolega místostarosta.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Děkuji. Já jsem ještě právě nečetl usnesení, protože jsem očekával nějakou diskuzi a debatu. Dovolil bych si ho tedy přečíst nyní:

Zastupitelstvo MČ bere na vědomí rozpočtové opatření č. 2 roku 2019 dle příloh – tabulka č. 1 a 2.

Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Také děkuji. Dávám tedy hlasovat. Kdo je prosím pro? Všichni jsme pro. Kdo je proti pro formu? Nikdo. Kdo se zdržel? Také nikdo, takže 17 hlasů.

Můžeme pokračovat bodem číslo

3. Závěrečný účet MČ Praha-Čakovice za rok 2018 a účetní závěrka MČ Praha-Čakovice k 31. 12. 2018

Předkladatelem je opět pan místostarosta Motyčka.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Děkuji za slovo panu starostovi. Já jsem si dovolil vám připravit tentokrát diametrálně kratší prezentaci, než co se týká rozpočtu. Je to vlastně shrnutí toho, co jsme provedli v loňském roce, takže to je konstatování minulosti.

Hned na úvod jsem si připravil vlastně takovou komparaci skutečnosti a plánu v roce 2018, kdy vidíte vlastně, že jsme plánovali schodek ve výši 141,5 mil., finální výsledek nakonec byl necelých 20 mil. Kč schodek.

Rovnou bych se podíval na slajdy, kde si ukážeme na jednotlivých kapitolách, kde došlo k těm rozdílům, a proč vlastně došlo k takovému můžeme říct pozitivnímu výsledku, ačkoliv se jedná o schodek.

Běžné příjmy byly schváleny na rok 2018 ve výši 72 661 000,- Kč. Skutečnost nakonec činila 84 946 000,- Kč. Tento rozdíl byl dán zejména v kapitolách:

2. Městská infrastruktura, kde byl schválený rozpočet 120 000,- Kč, vyšší byl o necelé 3 000,- Kč, a to z důvodu vyššího výběru poplatku za sběr odpadu.

V rámci kapitoly kultura byl schválený rozpočet 50 000,- Kč. Tam to bylo nižší o 3 773,- Kč zejména z důvodu menšího výběru knihovních poplatků.

Co se týká kapitoly vnitřní správy, tam byl schválený rozpočet ve výši 149 000,- Kč, nakonec skutečnost byla vyšší o 669 420,- Kč, a to z důvodu vyšších úroků, vybraných poplatků za půjčování vozů, sankčních plateb, ale také zejména přijatých neinvestičních darů.

Největší změna vlastně byla logicky v kapitole 10. Pokladní správa, kde byl schválený rozpočet na začátku roku 72 342 500,- Kč. Byl vyšší o 11 616 000,- Kč, a to zejména z důvodu dotační politiky v průběhu roku – vyšší mandatorní příjmy na obyvatele, dotace od magistrátu, Ministerstva školství, EU atd.

Co se týká kapitálových příjmů, ty byly schváleny na rok 2018 ve výši 11 352 400,- Kč, což původně vlastně bylo jenom posílení z vedlejší hospodářské činnosti. Nakonec skutečnost činila 188 067 000,- Kč a bylo to dáno v kapitole školství, kdy byl původně schvalovaný rozpočet ve výši nula, i když jsme samozřejmě očekávali, že se zahájí stavba pracoviště v Jizerské 744, ale tam jsme očekávali právě dotační tituly, kdy tam mělo dojít k souladu dotací jak od Ministerstva školství, tak od magistrátu. Skutečnost nakonec činila 138 578 700,- Kč.

V kapitole vnitřní správa byl schválený rozpočet 11 352 000,- Kč. Tato identická částka byla použita na posílení rozpočtu hlavní činnosti naší MČ.

A dále největší rozdíl byl ještě v kapitole č. 10. Pokladní správa, kde rovněž byla, protože tam samozřejmě na začátku roku neočekáváte dotace nebo investice, nebo nevíte jejich přesnou částku, proto nejsou zahrnuty v rozpočtu. Finální výsledek byl vyšší o 38 137 000,- Kč, a jedná se o převody mezi statutárními městy a jejich městskými částmi a byly to částky určené na výstavbu zbrojnice, stavební úpravy vstupní partie zámeckého parku, to je to vybudování mola, o kterém jsme se zmiňovali, cyklostezka Čakovice – Kbely – Letňany, opravy chodníků MČ Čakovice, rekonstrukce šaten Avia, Schoellerova 11, analýza odtokových poměrů anebo v neposlední řadě odstraňování bariér na území hl. m. Prahy.

Co se týká výdajů, tak běžné výdaje byly schváleny na rok 2018 ve výši 72 313 000,- Kč. Skutečnost činila 186 164 000,- Kč. Bylo to dáno v kapitolách:

2. Městská infrastruktura, kdy schválený rozpočet byl 19 612 000,- Kč. Tam nakonec skutečnost byla nižší o 3 506 000,- a bylo to z důvodu nižších finálních nákladů na rekonstrukci silnic, chodníků a také nižších provozních výdajů souvisejících s údržbou obce.

Co se týká kapitoly školství, mládeže a sportu, byl tam schválený rozpočet ve výši 21 762 000,- Kč. Tam nakonec byl výsledek vyšší o 5 326 000,- Kč a bylo to z důvodu pořízení vybavení nového detašovaného pracoviště naší školy v Jizerské ulici.

A v kapitole 6. Kultura a cestovní ruch byl schválený rozpočet 2 601 000,- Kč. Tam byl nižší výsledek o 970 000,- Kč, což bylo z důvodu nižšího čerpání spolků v rámci kultury a péče o děti a rovněž nižší náklady na provoz sociální politiky MČ a pořádání akcí v naší režii.

V kapitole Bezpečnost byl schválený rozpočet 340 000,- Kč. Tam je to každoročně opět vyšší. V loňském roce to bylo o 534 647 000,- Kč – tam se omlouvám, tam je chyba (na plátně) – o 534 647 000,- Kč. A bylo to vlastně z důvodu výše dotací od Magistrátu hl. m. Prahy

a Hasičského záchranného sboru, kdy každoročně tam přibývají dotační tituly na opravy technologie a na posílení činnosti jednotky a opravu cisternových vozů a dopravních vozů, které má jednotka ve správě.

V rámci kapitoly Hospodářství byl schválený rozpočet 50 000,- Kč. Byl vyšší ve skutečnosti o 3 495 000,- Kč a byly to náklady související s převodem mezd, sociálního pojištění, zdravotního pojištění z vedlejší hospodářské činnosti a rovněž podíl hlavní činnosti na spotřebách energií v objektech naší MČ.

V kapitole Vnitřní správa byl schválený rozpočet 27 838 000,- Kč. Nižší byl ve skutečnosti o částku 1 309 000,- Kč, a to z důvodu úspor v rámci fungování úřadu a zejména v oblasti mzdových nákladů zahrnující samosprávu a veřejnou správu.

A v neposlední řadě to byla kapitola č. 10. Pokladní správa, kde byl schválený rozpočet 112 000,- Kč a vyšší byl o 110 279 000,- Kč, a to bylo z důvodu vratky návratné finanční výpomoci od Magistrátu hl. m. Prahy, kterou jsme si schválili před – nedokážu říct, jestli třemi nebo čtyřmi lety to bylo, kdy jsme ji konečně vrátili, a ta nedočerpaná část nám byla přidělena jako dotace od Magistrátu hl. m. Prahy.

Kapitálové výdaje byly schváleny na rok 2018 ve výši 153 200 000,- Kč. Skutečnost činila nakonec 106 535 575,- Kč. Bylo to dáno v kapitole č. 2. Městská infrastruktura, kde byl schválený rozpočet 18 950 000,- Kč. Byl vyšší o 5 411 000,- Kč z důvodu získání dotace a následné realizace výstavby chodníků.

Největší rozdíl byl samozřejmě logicky v kapitole školství, kde byl schválený rozpočet 105 500 000,- Kč. Byl nižší o 42 069 000,- Kč, kdy právě nebyla dokončena celková výstavba odloučeného pracoviště v Jizerské 744, kdy se předpokládá ukončení v květnu 2019. Takže vlastně ta nedočerpaná částka dotací se takhle zohledňuje v rozpočtu.

V kapitole 5. Zdravotnictví a sociální péče byl schválený rozpočet 2 400 000,- Kč. Nižší o 1 015 000,- Kč, kdy byla přidělena dotace na první fázi – projekční fáze realizace zdravotnického domu v Petříkově ulici. Dokončení projektu, a tedy samozřejmě dílčí finální faktura bude až v roce 2019.

V kapitole Bezpečnost byl schválený rozpočet 4 500 000,- Kč. Bylo to na výstavbu kamerového systému. Byl nižší o 3 168 000,- Kč, kdy v rámci plánované realizace kamerového systému v naší MČ byly zahájeny pouze projekční práce, a samotná instalace bude provedena v následujících letech. Vy víte, že v letošním roce to zatím nevypadá, protože se bohužel na to v rozpočtu peníze zatím nenašly.

V kapitole 8. Hospodářství byl schválený rozpočet 11 900 000,- Kč. Byl nižší o 1 296 000,- Kč z důvodu nižších výdajů v rámci plánovaných investic bytového odboru.

V kapitole 9. Vnitřní správa byl schválený rozpočet 9 950 000,- Kč, nižší o 4 525 000,- Kč, kdy nebyly zadány a také dokončeny všechny zamýšlené a plánované výdaje v rámci investic, a rovněž zde byla alokována vyšší rezerva na rok 2018, která také nebyla využita.

Financování hospodářského výsledku, kdy na rok 2018 byl původně plánován schodek ve výši 141 500 000,- Kč, který byl plánován s tím, že tam byla zaalokována nebo plánována v rozpočtu půjčka, kterou jsme v loňském roce vrátili, a v návrhu rozpočtu měl být tento schodek financován přebytky vytvořenými zároveň v letech minulých. Skutečnost byl pouze schodek, nebo pouze v uvozovkách, ve výši 19 686 000,- Kč. A ten byl dán z důvodu nedočerpání dotací v roce 2018 a také, kdy vlastně poprvé historicky jsme vraceli tu půjčku od Magistrátu hl. m. Prahy na výstavbu odloučeného pracoviště základní školy.

Co se týká zůstatku na účtu k 31. 12. 2018, tak zůstatek na účtu vedlejší hospodářské činnosti byl 3 700 000,- Kč, zůstatek na běžném účtu byl 186 133 000,- Kč. Ta částka se může zdát být vysoká, avšak disponibilní peníze, to jsme si říkali při schvalování rozpočtu, bylo pouze nějakých 31 mil. Kč, protože zbývající část byla rezerva na vratky z vytvořených investic v letech minulých a zejména cca nějakých 150 mil. právě v rámci finančního vypořádání, kdy jsme museli vracet dotace, nebo nemohly být použity v rozpočtu pro rok 2019.

Závěrečný účet byl projednán samozřejmě i ve finančním výboru, kdy jej finanční výbor doporučil ke schválení. Děkuji za pozornost.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad a otevírám diskuzi k závěrečnému účtu. Daniel Kajpr.

Pan Daniel Kajpr: Já nechci rozporovat ta čísla, Michalovu práci, ani dobrou práci finančního odboru, ale týká se to vás, pane kolego Dubský. Podle mých informací od pana Michala Říčky, člena finančního výboru, ten výbor probíhal velmi zmatečně. Prakticky se tam závěrečný účet neprobral a členové měli ty námitky poslat písemně, což pan Říčka udělal. Některé byly zodpovězeny, některé ne tak úplně, ale prostě už nebyl čas, ani prostor na to se tím závěrečným účtem probrat, což by finanční výbor dělat měl.

Vy jste prakticky potom předložil zápis, kde není nic, a vyzval jste členy finančního výboru, aby buď souhlasili, anebo souhlasili s výhradou. Ale oni také mohou nesouhlasit, může nadpoloviční většina nesouhlasit a vy byste se k tomu měli umět nějak postavit. To, že jim nedáte šanci nesouhlasit, nebo že to proberete jako v rychlíku, a projednávali jsme to i na kontrolním výboru, to pokládáme za práci odbytou a byli bychom rádi, aby finanční výbor pracoval lépe a častěji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Hlásí se pan místostarosta Motyčka, pak zřejmě pan Dubský.

Pan Tomáš Dubský: Já zareaguji. Jestli můžu tedy k těm informacím, které máte, tak si myslím, že je máte nepravdivé a neúplné. Finanční výbor, všichni členové dostali řádně a včas podklady k jednání. Už na minulém jednání jsme se dohodli, že se řádně vždycky vyjádříme s připomínkami ještě před následujícím jednáním, abychom se měli k čemu konkrétně vyjadřovat. Protože pan Říčka, konkrétně tedy když o něm mluvíte, se řádně nepřípravil na tohle jednání, tak vznášel dotazy až při jednání, které směřovaly tedy na paní Zalepovou a na pana místostarostu Motyčku, který je samozřejmě nemohl na místě zodpovědět.

Protože byl nějaký časový termín, do kdy se měl závěrečný účet doporučit ke schválení, nebo ne, tak jsme se dohodli na tom, že každý dá své připomínky do nějakého data mailem. Paní Zalepová nebo pan Motyčka je zodpoví, což také nastalo. Tyto dotazy byly zodpovězeny, pokud se pamatují dobře, bez následujících připomínek dalších, a také jsme se na tom jednání dohodli, že k 30. 4. se mi každý vyjádří mailem, jestli schvaluje, či neschvaluje. To, že něco se schvaluje s připomínkami, či bez nevím, jestli bylo někde řečeno nebo napsáno, nicméně jestli jste si přečetl zápis, tak v zápise je to přesně tak, jak mi to přišlo i mailem od každého z členů. To znamená, tři členové se vyjádřili, že souhlasí, a dva členové se nevyjádřili vůbec, což znamená tedy, že nehlasovali. To je tak v kostce asi všechno k tomu.

Starosta pan Jiří Vintiška: Ještě místostarosta Motyčka.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Já jen tady bych to doplnil. Musím se zastat pana Dubského, kdy samozřejmě já jsem inicioval to hlasování. Je to stejně jako dneska v zastupitelstvu, kdy je možnost varianty hlasování buď souhlasím, nebo souhlasím s výhradami. Takhle se hlasuje o závěrečném účtu. O rozpočtu samozřejmě se potom hlasuje jinak, ale jak říkal pan Dubský, opravdu bylo asi přes týden k tomu připravení se na to. My jsme se samozřejmě dohodli, že příští rok se pokusíme dodat ty podklady trochu dříve. Samozřejmě podle zákona nejdříve schválení rozpočtu nebo závěrečného účtu by mělo nastat do 30. 6., ale samozřejmě magistrát potřebuje nějaký čas na zpracování, proto je dřív, nastalo trochu dřív i to zastupitelstvo. Takže uděláme maximum. Budeme se snažit začátkem března poslat podklady. Tam se čeká ještě na nějaká data auditu, což asi úplně finanční výbor zatím nepotřebuje, ta data, takže tohle určitě napravíme.

Pan Daniel Kajpr: Jde právě o to řádně a včas, které vy jste tady použil, že dokument, který má bezmála sto stránek, je plný čísel a mít na něj týden, to je hodně málo.

Pan Tomáš Dubský: Jestli můžu tedy. Já bych neslovíčkařil. Myslím si, že to bylo víc jak 14 dní a do schválení to byl další týden. Ale už bych se k tomu nechtěl vyjadřovat. Myslím, že hlasování proběhlo řádně s tím, že každý z členů ví, že pokud má nějaké dotazy, tak je průběžně řešíme. To znamená, pokud by kdokoliv z členů měl jakékoliv připomínky, tak pokud je pošle mailem, tak je budeme řešit jako výbor.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já jenom možná komentář k tomu. Teď nevím přesné datum, ale audit, auditní zpráva, pokud se nemýlím, tu jsme obdrželi až někdy v půlce dubna. Je to tak? Nebo někdy kolem, v první dekádě dubna maximálně. Takže tam jsme vázáni vlastně dvěma časovými milníky. Jednak datem, kdy obdržíme auditní zprávu od auditního týmu, což je duben, to znamená březen si myslím, že je optimistický termín – slib, který dal kolega místostarosta Motyčka. Možná nějaká opravdu dílčí data, ale ta zpráva z auditu nebude takhle brzo. To prostě my nedostaneme od auditorů.

Potom, co se týká termínu odevzdání, tak nevím, jestli paní vedoucí by řekla, do kdy my to musíme na magistrát odeslat, ale myslím si, že to datum se blíží. 24. května. Takže to je další datum, které nás nějakým způsobem limituje, kdy musíme do té doby odeslat ta data, a tedy se sejít na zastupitelstvu.

A je tam ještě jedno datum, které jsme samozřejmě také dodrželi, a to je 15 dní před konáním tohoto jednání – musí na úřední desce závěrečná zpráva být vystavena. To znamená, tohle jsou nějaké limity, do kterých se můžeme vejít. Když tady vidíte vlastně nějaké datum, kdy dostaneme auditní zprávu, tak od data předání do konání tohoto zastupitelstva máme nějakých pět týdnů. To znamená, toho prostoru je na nějaký pohyb termínů velmi málo. Takže asi to je takový komentář k tomu, proč mohlo dojít k nějaké časové tísní, byť jak říká pan Dubský, byly na to nějaké týdny, to znamená ne dny. Tolik asi komentář.

Pan Daniel Kajpr: Dobře. Ale pokud máme finanční výbor a pokud gross jednání finančního výboru je rozpočet a potom závěrečný účet, tak by asi finanční výbor, resp. ti členové, kteří aspoň někteří mají zájem se k tomu opravdu postavit zodpovědně, tak by na to měli mít čas.

Starosta pan Jiří Vintiška: Tak tady asi dochází k rozporu. Pan Dubský říká, že ten čas byl, že bylo 14 dní. To si myslím, že asi opravdu musí stačit. Musí to stačit vám zastupitelům, kdy je to 15 dní předem vám předáno. To znamená, je to obdobná lhůta. 15 dnů a 14 dnů je asi téměř stejný termín. Obávám se, že to asi lépe vymyslet ani na příští rok nebudeme umět, protože je to dáno těmi lhůtami, které jsem právě popsal – termín předání auditní zprávy, datum odevzdání, kdy je to na magistrát. Samozřejmě, že magistrát si nechává velkou rezervu. Zákonný termín je 30. 6. Ti z vás, co tady byli zastupiteli dříve, tak si pamatujete, že jsme běžně závěrečný účet schvalovali až v červnu, ale nově to tak nelze. Musíme ho odeslat, jak říkal kolega Motyčka, do 24. května. To ten proces se samozřejmě velmi zhušťuje do úzkého prostoru nějakých těch, jak už jsem říkal před chvílíčkou, pěti týdnů.

Michal Motyčka to ještě chtěl doplnit a pak paní Arnotová.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Já jenom v rychlosti. Samozřejmě ti členové prostřednictvím předsedy finančního výboru se mohli klidně už v únoru podívat na ten Gordic. To je pravda, že má nějakých 60-70 stran, ale můžou si požádat, domluvit si schůzku právě s vedoucí finančního odboru a ta čísla si procházet dopředu. To je věc, která už je prostě dokončena ke konci roku a už se nemění. Je to konstatování už nějakého statického faktu.

Zástupkyně starosty paní Kateřina Arnotová: Já bych jenom k tomu chtěla říct, že jak jsem zaznamenala, tak vznikly nějaké problémy s tím, jak se hlasovalo. Hlasovalo se, předpokládám, prostřednictvím e-mailu. Jak už jsme tady i minule zmiňovali, vnímám, že by bylo dobré, aby finanční i kontrolní výbor měly svůj jednací řád, kde by byly jasně stanoveny podmínky, jak se přijímají usnesení, jak se hlasuje například právě způsobem per rollam, aby se nebylo nutné

vždycky scházet osobně. S panem předsedou kontrolního výboru jsme si předjednávali schůzku, na které bychom chtěli probrat návrh jednacího řádu, který tady byl zmíněn minule. Panu Dubskému jsme také posílali návrh, zatím tedy bez vyjádření, ale určitě bychom se rádi sešli a jednací řády kontrolního i finančního výboru projednali.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji i za tento příspěvek. Hlásí se ještě někdo další do diskuze? Michal Seidl.

Pan Michal Seidl: Já bych ještě chtěl jednu věc vyjasnit, ale asi, předpokládám, Michale, že teď to tedy nebudeš mít s sebou, ale mě tam překvapila informace, že se nevyčerpalo 970 tis. Kč na spolky, které se zabývají kulturou a dětmi, což mě tedy k tomu rozpočtu, který je tuším 1,5 mil. na tyto spolky, ony pak jsou ještě spolky jako sportovní organizace, to je dalších zhruba 1,3 mil., tak nějak to je, tak mě to překvapuje, z 1,5 mil. že se vracelo 970 tis. Úplně tomu nerozumím, protože na schůzkách se spolky dost často slýchám, že tedy si stěžují na to, že bychom měli jako MČ jim poskytnout větší dotace, a pak se zase tady vrací víc než polovina.

Starosta pan Jiří Vintiška: Michal Motyčka.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Já jenom odpovím. Samozřejmě, Michale, děkuji za dotaz. Nemám přesnou částku. Ta částka bude velmi minoritní u spolků. Tam tu majoritu dělá nedočerpání v rámci sociální oblasti. Ono je to v rozpočtu právě v jednom balíku. To jsou například ty poukázky, dotace, vítání občanů apod. a dále to jsou akce MČ, kdy jsme tam měli třeba alokovanou rezervu ve výši 300 tis. Kč, z které větší část nebyla dočerpána. Takže tyhle akce souvisí spíš s činností úřadu. Nechci něco říkat, ale věřím, že bude nějak přes 90-95 %, že u spolků se budeme bavit o nějakých maximálně 100 tis. dohromady za všechny spolky. Ale můžeme to zjistit, jestli je to potřeba.

Pan Michal Seidl: Ne, děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. Ještě další dotaz k závěrečnému účtu? Nevidím nikoho dalšího přihlášeného, ukončuji tedy diskuzi a poprosím pana Motyčku, aby přednesl usnesení, a budeme o něm potom hlasovat.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Děkuji za slovo. Zastupitelstvo MČ schvaluje:
1. účetní závěrku MČ Praha-Čakovice za rok 2018;
2. závěrečný účet MČ Praha-Čakovice za rok 2018 bez výhrad.
Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: A ještě druhá strana.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Pardon, omlouvám se.
3. Konstatuje, že přijalo opatření k nápravě chyb a nedostatků dle přílohy č. 12.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. Takže dávám hlasovat o usnesení, o všech těch třech odstavcích, tak jak je pan Motyčka přednesl. Kdo je prosím pro? 16 pro. Kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? Jeden se zdržel. Usnesení bylo tedy schváleno.

Můžeme přikročit k bodu číslo

4. Smlouva o zřízení služebnosti – věcného břemene se společností PREDistribuce a.s. – pozemek parc. č. 236 v obci Praha, k.ú. Třeboradice

Čtvrtý bod předkládá paní Mgr. Soňa Černá, paní místostarostka.

Zástupkyně starosty paní Soňa Černá: Děkuji. Společnost ENERGO PRAHA v zastoupení PREdistribuce požádala o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene na stavbu „Praha-Čakovice, Tryskovická, nová sběrná stanice 10“ v pozemku parc. č. 236 v Třeboradicích. Jedná se o vybudování součásti distribuční soustavy o napětí 1 kV. Cena 10 tis. Kč, délka 19 metrů. A je to 10 tisíc plus DPH. Rada MČ souhlasila s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene. Takže návrh usnesení zní:

Zastupitelstvo MČ schvaluje uzavření smlouvy o zřízení služebnosti – věcného břemene se společností PREdistribuce, se sídlem Svornosti 3199/19a, 150 00 Praha 5, IČ: 27376516, na stavbu: „Praha Čakovice, Tryskovická, č.parc. 232/2, nová SS10,“ v pozemku parc.č. 236 v obci Praha, k.ú. Třeboradice. Věcné břemeno se zřizuje za účelem zajištění provozu, oprav a údržby stavby kabelového vedení. Věcné břemeno se zřizuje za cenu 10 000,- Kč + příslušná sazba DPH, splatnou do 30 dnů od doručení vyrozumění vkladu.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad. Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, diskuzi uzavírám a dávám hlasovat o návrhu usnesení, tak jak jej paní místostarostka přečetla. Kdo je prosím pro? 17 je pro. Pro formu se zeptám, kdo je proti. Nikdo. Kdo se zdržel? Nikdo. Jednohlasně schváleno.

Bod číslo

5. Smlouva o zřízení věcného břemene se spol. Pražská plynárenská Distribuce, a.s. – pozemky parc. č. 1533/1, 1536 a 1582 vše v obci Praha, k.ú. Čakovice

Předkladatelkou je opět paní místostarostka Černá.

Zástupkyně starosty paní Soňa Černá: Děkuji. Pan Karel Schuster v zastoupení investora stavby Rezidence VIVA Čakovice na pozemcích parc. č. 1533/1, 1536 a 1582 v k.ú. Čakovice – HD Investment požádal o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene s Pražskou plynárenskou Distribuce. Cena za zřízení věcného břemene o celkové ploše 470 m² je 70 500,- Kč plus DPH a smlouva o budoucí smlouvě byla uzavřena dne 24. 1. 2018 a byla schválena radou MČ.

A návrh usnesení: Zastupitelstvo MČ schvaluje uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene se společností Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., se sídlem U Plynárny 500, 145 08 Praha 4, IČ: 27403505, na stavbu STL plynovodu, v pozemcích parc.č. 1533/1, 1536 a 1582 vše v obci Praha, k.ú. Čakovice. Věcné břemeno se zřizuje za účelem zajištění provozu, oprav a údržby stavby STL plynovodu. Věcné břemeno se zřizuje za cenu 70 500,- Kč + příslušná sazba DPH, splatnou do 30 dnů od doručení vyrozumění o povolení vkladu.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad. Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, diskuzi uzavírám a dávám hlasovat o návrhu usnesení, tak jak byl přečten. Kdo je prosím pro? Všichni jsme pro. Pro formu se zeptám, kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? Taktéž nikdo. Schválili jsme tedy bod číslo pět.

A můžeme přistoupit k bodu číslo šest, kterým je návrh na

6. Odkoupení stavby garáže č. 412 postavené na pozemku parc. č. 1288/48 v obci Praha, k.ú. Čakovice

Předkladatelem je pan místostarosta Motyčka.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Děkuji za slovo. Dostáváme se dneska k poslednímu bodu. Je to vlastně garáž, která již byla zmíněna na začátku v zápisu z rady, kdy samozřejmě víte, že naším záměrem rady z let minulých a v současné době pořád, pokud bude ta cena adekvátní a přiměřená, tyhle garáže vykupovat, zejména v této lokalitě, kdy to je ulice Bělomlýnská, která je velmi atraktivní, a dnes se nám poměrně dobře daří tyto garáže pronajímat a samozřejmě používat třeba k určitým dalším strategickým cílům. My na to vlastně máme v letošním roce uvolněno 200 tis. Kč a rada odsouhlasila vlastně odkoupení této garáže č. 412, která samozřejmě, jak vidíte z obrázků, potřebuje jakési opravy, které se zpravidla u opravy těchto garáží v takovémto stavu pohybují v částce kolem 30 tis. Kč.

Dovolil bych si tedy přečíst rovnou usnesení, kdy zastupitelstvo MČ schvaluje uplatnění předkupního práva ke stavbě garáže č. 412 – budova bez č.p./č.e., způsob využití garáž, postavené na pozemku parc.č. 1288/48 v obci Praha, k.ú. Čakovice, za cenu 55 000,- Kč od RNDr. Zdeňky Petrové, bytem Otavská 156/6, 196 00 Praha-Čakovice.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad. Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Michal Seidl.

Pan Michal Seidl: Já jsem dneska pořád tedy, já se omlouvám.

Starosta pan Jiří Vintiška: V pořádku.

Pan Michal Seidl: Ale některé věci nejsou jasné. Víím, že... Nebo takhle. V zásadě souhlasím s tím strategickým plánem, že se vykupují garáže. Mně to připadá rozumné, ty pozemky, ale ta cena u garáží už je taková diskutabilní. Nevím, jestli máme nastaven nějaký return of investment, návratnost toho, za kolik to koupíme, kolik do toho dáme na rekonstrukci a za kolik to pak pronajmeme. Za jak dlouho se nám to vrátí? Protože já bych očekával, že něco takového, pokud to nemáme, tak si řekneme a podle toho budeme také tady na zastupitelstvech posuzovat, jestli ta cena nákupu a případné rekonstrukce je adekvátní, protože já bych třeba očekával, že do sedmi let by se takováhle celá investice měla vrátit na nájmech. A pokud se nevrátí, tak by tady měl být nějaký červený vykřičník a říct si, máme pro to nějaké úplně jiné důvody, že to chceme koupit, a jinak tu cenu neakceptovat. Ale nějaké pravidlo by se tam mělo říct, protože takové, jako že to je přijatelné vzhledem k lokalitě, mně připadá příliš vágní.

Starosta pan Jiří Vintiška: Souhlasím s tím, že ta metodika by mohla být nějakým způsobem zpracována, nějak jednoduše. Návratnost investic je ta nejjednodušší věc, která se dá poměrně dobře predikovat, protože víme, můžeme extrapolovat z těch případů, které jsme už měli, jaká asi může být cena za pronájem takové garáže. Naštěstí, v tomto případě naštěstí ty ceny k pronájmu vzrostly za poslední dva roky. Nevím, jaká bude návratnost, ale kdybychom nezohlednili ceny, tak si myslím – chtěl jsem říct pět let, kolega místostarosta tady mi říká čtyři roky. Myslím si, že mezi těmito čísly bude asi oscilovat skutečná návratnost této investice. Myslím si, že to není špatné, ale tady si myslím, že daleko důležitější, a to je asi nějaký ten další rozhodovací faktor, je ta lokalita, která je v tomto případě velmi dobrá.

Měli jsme v minulosti garáže, které jsme třeba nekoupili, a ty se týkaly nějakých možností nějakého dalšího rozvoje nebo měly nějakou souvislost s jinými projekty. Příklad – třeba garáže, které jsou od ulice K Sedlišti a mohly potenciálně rozšířit vstup do areálu stadionu. Takže tam je zase nějaký úplně ad hoc faktor, který nelze jakoby zohledňovat u všech garáží a týká se jednotlivostí, ale ten samozřejmě může být potom zmíněn v tom předkladu individuálně.

Takže souhlasím, že můžeme nějakou krátkou tabuličku, kde by se dala nějaká odhadovaná návratnost investice, případně nějaké další výhody, které příslušný nákup může přinést, tak je to určitě rozumný návrh, to, co říkáš.

Pan Michal Seidl: Povinnou přílohu.

Starosta pan Jiří Vintiška: Povinnou přílohu k tomu bodu. Určitě. Někdo další? Michal Motyčka to ještě doplní.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Jenom doplním ke garážím. Souhlasím. Jirka vlastně měl zcela pravdu. Dříve jsme ty garáže dostávali dokonce zadarmo, ale byl problém je pronajmout vůbec za pětistovku měsíčně, spíš nepronajmout. Dneska výkupní ceny garáží oscilují kolem 150-200 tisíc. My jsme dříve měli nastaven strop 20 tisíc za špatnou garáž, nebylo to nikde písemně, 50 tisíc za garáž ve velmi dobré kondici. Dneska jsme ochotni, nebo takhle, máme nějakou ústní dohodu právě do nějakých 100 tisíc, kdy návratnost je spočítána na šest let, protože dneska už zase není problém garáže pronajmout. Hlásí se lidé kolem 1500,- Kč měsíčně. Takže nějakých 18 tisíc, takže tady počítáme s tou opravou nějakých 80 tisíc. Takže kolem 4 let. Ale souhlasím s tím, že by to mohlo být zpracováno písemně a být to součástí vždycky toho bodu. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za doplnění a ptám se, jestli ještě někdo další má k tomuto bodu nějaký dotaz nebo příspěvek do diskuze? Není tomu tak. Uzavírám diskusi. Teď nevím, jestli byl přečten návrh usnesení. Byl myslím.

To znamená, dávám hlasovat o návrhu usnesení, tak jak byl přečten panem místostarostou Motyčkou. Kdo je prosím pro? (Všichni.) Já jsem neviděl všechny, 16 vidím... (2 tu nejsou, takže 15) Takže 15 pro... (Nesouhlas.) Tak prosím opakujme hlasování.

Kdo je pro ještě jednou. Já vidím tedy 16 rukou. 15 rukou. 15 pro. Kdo je proti? (Nikdo.) A kdo se zdržel? Dvě zastupitelky se zdržely. Usnesení bylo schváleno.

A můžeme přistoupit k bodu číslo sedm, kterým jsou

7. Interpelace

Otevírám diskusi k tomuto bodu. Daniel Kajpr se hlásí. Dane, máš slovo.

Pan Daniel Kajpr: Chtěl bych se zeptat na tu jámu na rohu ulic Cukerní/Řepová. Dva sousedi mě zastavili a ptali se, co tam má vyrůst, resp. mi říkali, že tam má vyrůst nějaký ohromný nebo poměrně velký bytový dům, a nějak nikdo o tom nic neví, tak jestli o tom něco víš.

Starosta pan Jiří Vintiška: Tak je to úplně krásně chycený dotaz. My jsme tuhle diskusi vedli s paní místostarostkou Černou a spaní místostarostkou Arnotovou dneska u oběda. Shodli jsme se na tom, že nikdo úplně přesně nevíme a že ty informace musíme zjistit. Nicméně jsi nás, Dane, předběhl. My je zjistíme a zastupitelům tedy odpovíme písemně, protože teď ty informace nemáme k dispozici.

Pan Daniel Kajpr: Nevím, jestli je to fake, nebo skutečnost, ale tam visí na takové boudě vzadu, aby na to nebylo vidět, cedule „stavba povolena“. Tak jestli už to skutečně bylo povoleno, nebo je to jenom tak jako na oko, aby se tam ta díra mohla vyskytovat, a asi zajít na stavební úřad.

Starosta pan Jiří Vintiška: Zjistíme a odpovíme písemně tuhle věc, protože teď k tomu nemáme informace.

Pan Daniel Kajpr: A potom ještě jednu věc. Když se tady mluvilo o Husově parku, v tom usnesení o výběru dodavatele nebylo napsáno, kolik bylo nabídek a jaký byl rozptyl cen.

Starosta pan Jiří Vintiška: Zeptám se místostarostky Černé, jestli ví z hlavy, nebo jestli také odpovíme písemně raději.

Zástupkyně starosty paní Soňa Černá: Písemně. Myslím si, ale nejsem si úplně na sto procent jistá, jestli bylo nabídek pět, nebo ne.

Starosta pan Jiří Vintiška: Takže odpovíme přesně a dodáme seznam uchazečů, kteří podali svou nabídku.

Pan Daniel Kajpr: Ty odpovědi nemusejí být takové, jak mi píšete na tom hlavičkovém papíru. Stačí, když mi to Soňa prostě pošle mailem.

Starosta pan Jiří Vintiška: My to musíme písemně všem zastupitelům, je to součástí zápisu, takže to budeme asi formalizovat i pro tentokrát. To je dáno nějakými procesy, které jsou nastaveny.

Ještě někdo další do diskuze k interpelacím k bodu číslo sedm? Není tomu tak. Tento bod je bez návrhu usnesení, uzavírám ho tedy a ukončuji.

A přistoupíme k bodu číslo

8. Závěr

A než ještě se s vámi rozloučím, tak bych vám rád sdělil předběžné termíny zastupitelstev do konce tohoto roku, tak jestli si je můžete poznamenat. Zdůrazňuji to slovo předběžné. Může být, že z nějakých důvodů budeme muset něco odeslat na magistrát a budeme něco muset udělat dříve, nebo naopak později, takže prosím, pracujte s těmi termíny tak, že jsou opravdu pracovní. My se je budeme snažit samozřejmě dodržet i v našem vlastním zájmu, protože jsme si je sami dávali do kalendářů.

A je to termín 24. 6., kdy bychom se viděli před prázdninami. Potom termín 23. 9., kdy bychom se poprvé viděli po prázdninách. Tam by byla ta tříměsíční pauza, kdy bychom tedy využili prázdnin. A potom bychom se viděli 9. prosince, abychom tedy dostáli zákonným povinnostem. V případě, že by bylo potřeba něco projednat nad rámec, tak samozřejmě i mimo tyto termíny bychom svolali nějaké mimořádné zasedání, nicméně tyto termíny, jak jsem říkal, se budeme snažit dodržet, to znamená 24. června, 23. září a 9. prosince.

A tímto jsme, dámy a pánové, se vypořádali s celým programem dnešního zasedání. Čeká nás už jenom bod 8. Závěr. Já vám děkuji za účast na dnešním zasedání a budu se tedy těšit s vámi se všemi 24. června, nestane-li se nic mimořádného, opět na viděnou tady v sále v 18 hodin. Hezký večer.

Zapsal: Ing. Pavel Dibelka