

Starosta pan Jiří Vintiška: Vážení zastupitelé, vážení hosté, dovoluji mi, abych vás přivítal na dnešním zasedání zastupitelstva MČ. Dnešní jednání zastupitelstva bylo řádně svoláno, byli pozváni všichni členové zastupitelstva.

Teď poprosím o číslo, kolik je nás přítomno. Je nás přítomno 17, takže tedy konstatuji, že jsme schopni se usnášet. Z dnešního jednání se omlouvali pánové Novák, Dubský, Seidl a ještě pan Linhart.

Zapisovatelkou jednání je určena paní Hana Laušová. Jako ověřovatele zápisu z dnešního jednání navrhuji – pardon, omlouvám se, já dneska budu číst z počítače – paní Ludmilu Vargovou a paní Ing. Ivetu Zeithamlovou. Souhlasíte s nominací? (Obě souhlasí.) Výborně, děkuji.

Návrhový výbor navrhuji ve složení: pan Daniel Kajpr jako předseda návrhového výboru. Je to možné? (Ano.) Výborně. A pan Mgr. Otakar Duben. (Ano.) Souhlasíte také. Děkuji.

A nyní dávám tedy hlasovat. Kdo je prosím pro, nejprve budeme hlasovat o ověřovatelích dnešního zápisu, to znamená o paní Ludmile Vargové a paní Ivetě Zeithamlové. Kdo je prosím pro ověřovatelky? Tudiž 17 je nás pro. Pro formu se zeptám, kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? Taktéž nikdo. Takže jsme schválili ověřovatelky zápisu.

A nyní budeme hlasovat o návrhovém výboru, tak jak jsem přednesl, to znamená pan Kajpr, pan Duben. Kdo je prosím pro? Opět 17. Tedy pro formu, kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? Taktéž nikdo, takže jsme schválili i návrhový výbor.

Návrhy usnesení prosím předkládejte návrhovému výboru čitelně napsané na formuláři, který je u paní Laušové k dispozici. Přihlášky k vystoupení přítomné veřejnosti, které tu již tři mám, tak jsou taktéž k dispozici u paní zapisovatelky Laušové.

Zápis z minulého zasedání byl ověřen, je vystaven, a nebudou-li k němu vzneseny připomínky během tohoto jednání, bude považován za schválený.

Nyní přistoupíme k návrhu programu tohoto dnešního zasedání. – Já se omlouvám, tady Microsoft Word se rozhodl stávkovat. – Návrh dnešního zasedání si dovoluji přednést v upravené podobě, ne tak, jak ho máte před sebou, nicméně využiji práva předkladatele v tomto případě a předložím upravený návrh programu, aby reflektoval události posledních dnů.

Takže bod číslo 1, zde si dovoluji zařadit Volbu neuvolněného člena rady MČ.

Na bod č. 2 bych navrhl přesunout bod číslo 6, to znamená Redakční rada – odměny.

Potom bodem č. 3 by byla Zpráva o činnosti Rady MČ mezi 5. a 6. zasedáním ZMČ.

Bodem č. 4 by byla Oprava závazných ukazatelů rozpočtu MČ Praha-Čakovice pro rok 2019 dle pokynů.

Bodem č. 5 by bylo Rozpočtové opatření č. 3 ZMČ rok 2019.

Bodem č. 6 Rozpočtové opatření č. 4 ZMČ rok 2019.

Bodem č. 7 by byla Zpráva o kontrole MHMP zákon č. 106/1999 Sb.

Potom bodem č. 8 by byl Návrh jednacího řádu kontrolního výboru, což by přednesl pan zastupitel Kajpr.

A potom bodem č. 9 by byly Interpelace.

Takže bychom měli místo osmi bodů devět a potom samozřejmě bude následovat závěr. Takže bych si dovolil navrhnout tento návrh programu a otevírám diskuzi k programu dnešního jednání zastupitelstva. Nevidím nikoho přihlášeného, tedy uzavírám diskuzi a dávám hlasovat o návrhu programu tak, jak jsem jej právě přednesl.

Kdo je prosím pro návrh programu? Jestli se nemýlím, vidím všechny ruce, to znamená 17 pro. Kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? Nikdo. Takže máme schválen program dnešního zasedání.

Bodem číslo jedna je

1.

Volba neuvolněného člena rady MČ

Tento bod si dovolím uvést já. Paní radní Kateřina Rosická se rozhodla ukončit členství v radě MČ a bude pokračovat jako zastupitelka, a já bych jí proto předal slovo, aby potvrdila tato má slova.

Radní paní Kateřina Rosická: Děkuji a potvrzuji rezignaci na funkci radní.

Starosta pan Jiří Vintiška: Takže já konstatuji, že k času 18.15 hodin paní radní Rosická rezignovala na svou funkci, tudíž od teď již paní zastupitelka Rosická, a protože bychom měli pochopitelně sedmičlennou radu, která toho času čítá šest členů, doplnit, tak já se ptám hnutí Pro Prahu, jehož nominantkou byla paní Rosická, koho navrhuje jakožto náhradníka.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Já bych navrhoval, abych se, vážený pane předsedající, asi ujal této volby, jelikož jak nám praví jednací řád, musíme nejprve asi schválit volební výbor. Já bych, jestli s tím souhlasíte, navrhl, abych do volebního výbor byl já jako předseda a možná Michal Motyčka, kdyby mně sekundoval, aby to bylo co nejrychlejší a co neoptimálnější, tak jestli můžete dát hlasovat, budu rád.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za upřesnění. Takže kdo je prosím pro to... Nebo jsou ještě jiné návrhy do volebního výboru? Není tomu tak. Kdo je prosím pro to, aby volební výbor se sestával z pánů Lochmana a Motyčky? Jestli se nemýlím, tak vidím všechny ruce. Tudíž pro formu se zeptám, kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? Nikdo. Sedmnácti hlasy jste byli, pánové, zvoleni, a já tedy v souladu s jednacím řádem předávám teď řízení schůze volebnímu výboru a poprosím pana Lochmana, aby nás provedl volbou.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Já vám děkuji, pane předsedající. Přistoupíme tedy k volbě do funkce radního MČ Praha-Čakovice. Jak říkal pan kolega Jiří Vintiška, jedná se o funkci neuvolněnou, to znamená, nejedná se o přímé zaměstnání. De facto je to funkce, která nahrazuje paní Kateřinu Rosickou, která právě na svoji funkci rezignovala.

Já tedy poprosím, vážení kolegyně, vážení kolegové, o nominaci a já si také s dovolením vlastně ukořisťuji právo první nominace, protože konec konců za hnutí Pro Prahu kandidovala paní Kateřina Rosická. Já bych navrhl pana Mgr. Martina Střelce. Ptám se, zdali má někdo jinou nominaci. Vidím, že nejsou žádné jiné nominace, tedy ukončuji nominace. A chtěl bych dát prostor panu Střelcovi, pokud se chce ke své nominaci vyjádřit. Nejdřív se zeptám, zdali souhlasíte s touto nominací, pane magistře, a dále máte prostor k tomu, abyste se vyjádřil.

Pan Martin Střelec: Děkuji. S nominací souhlasím. A je to teď ta pasáž, kdy se mám tedy představit a něco povědět?

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Je to ona!

Pan Martin Střelec: Já jsem nečekal, že budu tak nervózní. Chtěl bych především poděkovat Katce za dosavadní práci v radě v této oblasti. Je to pozice neuvolněná, takže doufám, že ji i při svém zaměstnání zvládnou, a nejsem ani nějaký zázračný umělec či policista nebo hasič, co se týká té gesce, ale myslím si, že jsem relativně schopný manažer a využiji zcela plně potenciál našich komisí, kde sedí odborníci na tyto oblasti, a doufám, že se cítí se s této pozice ujmou a rád budu pro MČ pracovat i v radě MČ, pokud tedy dostanu vaši důvěru. Snad to takto stačí. Děkuji.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Já děkuji, vážený pane kolego. Přistoupíme tedy k hlasování a budeme hlasovat o tom, že se pan Mgr. Martin Střelec stane... Technická? (Příhláška do diskuze.) OK, pardon, otevírám diskuzi k tomuto bodu.

Pan Daniel Kajpr: Dobrý večer. Tohle není nic proti vám, pane řediteli. Vy jste dozajista schopný manažer, ale já se ptám, jestli je dobré, aby v radě seděl ředitel školy, když tahle škola sežere víc než polovinu volných finančních prostředků, které má obec, jestli je tedy dobře, aby ředitel školy, která je zřízena obcí, která je placena obcí, byl v radě MČ.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Pan Mgr. Střelec.

Pan Martin Střelec: To je určitě správná úvaha. Dokonce si dokážu představit, že v oblasti zejména mé mzdy, kterou určuje MČ, resp. její nenárokovou část a mimořádné odměny, což je nějakým zvykem prozatím, tak tam zcela jistě jsem v nějakém střetu zájmů a myslím si, že by bylo dobré, kdyby se minimálně po dobu mého působení s tím platem vůbec nic nedělo. To je první věc. Co se týká těch odměn, tam asi si dokážu představit, že prostě se zdržím, nebudu se k tomu nijak vyjadřovat.

A pak vy tady vlastně nastolujete takovou otázku, že zájem obce a zájem školy je v nějakém rozporu, což já si úplně nejsem jistý. Vnímám se víceméně jako zaměstnanec, ta škola není moje, nejsem nějaký podnikatel. Já rozumím těm úvahám a je to v podstatě na vás, jestli dospějete k názoru, že to prostě není dobré, tak to není dobré. Já nevím. Já se můžu svojí morální integritou nějakým způsobem tady prezentovat, jako že věřím, že to je v pořádku, že to nějakým způsobem zvládnou, a samozřejmě hájím zájem školy, to je moje zaměstnání, ale nevidím v tom rozpor z hlediska obce, protože zájem školy a obce beru jako velmi blízko. Asi tak. Může k tomu samozřejmě asi vstoupit i někdo jiný do té diskuze.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji. Ještě někdo další do diskuze? Pan Kajpr.

Pan Daniel Kajpr: Vy jste to řekl přesně tak, jak já to myslím. Právě tak to je, že zájem obce a zájem školy je to stejné, tudíž by asi podle mého názoru bylo dobré, aby byla oddělena ta samospráva a řízení školy. Ale to může být jenom můj pocit, vy ho mít nemusíte, takže to bude šestnáct ku jedné.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji. Ještě někdo jiný se hlásí do diskuze? Nikdo se tedy nehlásí do diskuze, já uzavírám diskuzi a přistoupíme k hlasování. Budeme hlasovat o tom, že pan Mgr. Martin Střelec se stane radním MČ Praha-Čakovice.

Dávám hlasovat teď, prosím. Kdo je pro? Patnáct je pro. Kdo je proti? Nikdo není proti. A kdo se zdržel hlasování? Dva se zdrželi hlasování. Vážený pane magistře Martine Střelče, dovolte mi, abych vám srdečně pogrataloval. Stal jste se právě radním MČ Praha-Čakovice. (Potlesk.)

Starosta pan Jiří Vintiška: Já děkuji za řízení volby. Taktéž se připojuji ke gratulaci a těším se na spolupráci. (S technickou se hlásí p. Lochman.) Určitě.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Já bych také využil příležitosti a poděkoval Kateřině Rosické za její elán, za její aktivitu, za její bojovnost a za vše, co udělala v rámci svých možností, svého časového úseku pro naši MČ. Katko, moc děkuji!

Starosta pan Jiří Vintiška: Také děkuji a těším se na to, že odstoupením z funkce členky rady samozřejmě spolupráce s MČ nekončí a že i nadále budeme spolupracovat, ať už v oblasti sídliště, nebo v jiných oborech. Takže také děkuji.

A nyní si dovolím tedy přistoupit k bodu číslo

2.

Redakční rada – odměny

Tady předkladatelem jsem já, ale my jsme se domluvili, že předkladatelem bude Michal Motyčka, takže já si dovolím předložit bod a je to tedy návrh odměn členům a členkám redakční rady časopisu. Prosím, Michale, máš slovo.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Děkuji za slovo. Dobrý spíš podvečer, dámy a pánové, vážení kolegové, dovolím si právě tady předložit bod, který byl na základě usnesení posunut na přední místo. Jedná se o to, že se rada shodla, že v současné době ta práce na tom časopisu je náročnější, redakční rada pracuje, se domníváme, na plné obrátky a myslím, že by bylo vhodné, aby za tuto práci dostávali odměnu. A dovolím si vlastně navrhnout odměnu ve výši dva tisíce korun pro všech pět členů redakční rady, včetně předsedkyně, ve výši dva tisíce korun měsíčně s platností od 1. 7. 2019.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad. Otevírám diskuzi a zároveň tady mám dvě přihlášené členky redakční rady vlastně – paní Michaelu Šimůnkovou, kterou mám první v pořadí, a potom paní Michaelu Kubernatovou. Takže poprosím, máte slovo.

Paní Michaela Šimůnková: Dobrý večer, dámy a pánové, já jsem vám chtěla trošku přiblížit, jak redakční rada pracuje. Redakční rada pracuje, aspoň se snaží, týmově. Týmově spolupracuje s paní redaktorkou. V podstatě tam dáváme, vytváříme i sami příspěvky. Dělal jsme to s Míšou Kubernatovou dřív už i za Michala Kávy, takže vlastně dodržujeme takový zvyk, pomáháme paní redaktorce, protože paní redaktorka je maminka dvou malých dětí s velice časově náročnou prací, takže to funguje. Není tam v podstatě žádný problém, co se týká tematicky, na všem se dohodneme a doufám, že tedy i jste zaznamenali vy, že ten časopis už je tematicky lepší. Snažíme se najít, říkám, ta témata v podstatě, co by občany zajímalo, snažíme se jim i naslouchat.

Nevím, jestli ke mně máte nějakou otázku, ráda ji zodpovím. Bylo by fajn, kdyby odměny tedy byly pro nás schváleny, protože opravdu na tom časopisu trávíme hodně času. Teď třeba, než jsem šla za vámi, tak jsme ještě kontrolovali texty, a v této souvislosti bych vás ráda poprosila, dneska během večera mezi šestou a sedmou vám přijde finál časopisu, takže jestli byste se na to do půlnoci nekoukli, moc byste nám s tím pomohli. Máte ke mně nějaké otázky?

Starosta pan Jiří Vintiška: To se bude řešit potom v rámci diskuze, pokud se budou hlásit zastupitelé.

Paní Michaela Šimůnková: Dobře, takže to je asi tak všechno. Děkuji za pozornost.

Starosta pan Jiří Vintiška: Takže já děkuji za příspěvek. Děkuji a poprosím paní Michaelu Kubernatovou o její vystoupení do diskuze.

Paní Michaela Kubernatová: Krásný dobrý večer, dámy a pánové. Já jsem také členka redakční rady. Práce mě baví, pracujeme v týmu, na spoustu akcí jsem docházela, fotila, psala články a ráda bych v tom pokračovala i dál. Samozřejmě pokračovat budu a budu ráda, když nám schválíte odměny, protože ta práce je i časově náročná. Jak říkala Míša Šimůnková, pracujeme hodně často i do večera, takže za mě asi takhle. Děkuji moc.

Starosta pan Jiří Vintiška: Také děkuji za příspěvek a pan Duben.

Pan Otakar Duben: Dobrý večer. Já se omlouvám předem trochu za nervozitu, nejsem zvyklý mluvit před takovým velkým publikem. Jenom bych chtěl k tomuto bodu přidat řekněme pár dalších údajů, které by ho mohly trošku postavit do jiného světla.

Na březnovém zastupitelstvu jsme schválili odměny komisím a výborům dohromady v úhrnné výši 122 492,- Kč. Redakční rada má roční odměnu 120 tisíc. Čili rozpočet na redakční radu je stejný jako na všech 12 komisí současného zastupitelstva dohromady. A třeba když to srovnám s Prahou 7, což je MČ, která je čtyřikrát větší, tak tam roční odměna člena redakční rady je 5 tisíc, u předsedy 6 tisíc. Čili zhruba čtvrtina toho, co navrhujeme tady. To vše v situaci, kdy redakční rada se teprve nedávno ustavila a řekněme, že ještě hledá mantinely své působnosti, které nejsou podle mě úplně jasné. Proto bych se chtěl zeptat, proč je ta odměna pro redakční radu tak vysoká.

Starosta pan Jiří Vintiška: Pan Daniel Kajpr se hlásí.

Pan Daniel Kajpr: Já jsem si pořád naivně myslel, že dobrovolnost nezakládá jakýkoliv požadavek na nějaký plat nebo odměnu, a pokud něco nechci dělat dobrovolně, tak to dělat nemusím. Třeba to bude dělat někdo jiný. A zatím, promiňte, dámy, ani nevidím v tom časopise posun. Třeba až ho uvidím, tak si řeknu, ano, pracují dobře, zaslouží si odměnu, ale já jsem si toho tedy nevšiml.

A také bych se tě, Michale, zeptal, z jaké kapitoly se to bude platit a jestli jsou na to v rozpočtu peníze. Pokud vím, tak na ten časopis se vždycky těžko hledaly, už takhle je dost drahý a kde se vezme dalších 120 tisíc?

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Nyní, v současné době se bavíme o částce poloviční, protože se bavíme o částce za půl roku práce, takže o 60 tisících, nicméně tahle práce, i když souvisí s časopisem, není to z kapitoly časopis, ale je ze mzdových prostředků úřadu, kde ta rezerva na začátku byla anebo je v podstatě každý rok.

Pan Daniel Kajpr: A nebylo by lepší přidat těm chudákům, jak sekají trávu, kteří mají 18 tisíc?

Starosta pan Jiří Vintiška: Tak to je věc, která asi úplně nesouvisí. Já se také přihlašuji do diskuze a odpovím, pane magistře, vám, protože – samozřejmě odpovím čistě technokraticky – je to podle pracnosti, kterou teď aktuálně redakční rada má. Srovnávat to s komisemi je sice možné, ale potom z hlediska odpracovaného času to srovnání vychází jednoznačně z hlediska odměňování ve prospěch redakční rady, protože redakční rada pracuje opravdu na týdenní bázi, spíš bych skoro řekl, že možná i na denní bázi. Kolegyně mě asi když tak můžete doplnit, jak často. Vy to nejlépe víte, to znamená, můžete využít ještě svého práva a doplnit své příspěvky. A tudíž jakoby komise, které se scházejí zhruba – některé třeba jednou za dva měsíce, jednou za tři měsíce, tak samozřejmě tomu odpovídá i potom penzum té práce, protože tamto jsou prostě nějaké třeba, já nevím, dvě hodiny za dva měsíce, dvě hodiny možná v některých komisích za měsíc, ale to si myslím, že jsou spíš výjimky. Stejně tak je to u výborů. Tam je to naprosto podobná frekvence, tudíž podobná odpracovaná práce.

U redakční rady je to naprosto jiná činnost, je to i měsíční proces, kdy se vydává každý měsíc ten časopis. Jsou tam nějaké jasné procesní kroky, kdy se dějí jaké úkony, a tudíž samozřejmě to rozsahem práce vůbec nejde srovnávat. Já vám neumím argumentovat tím, proč je to vyšší než na Praze 7, kde neznám činnost redakční rady na Praze 7, nicméně tak, jak jsme se my pocitově snažili nějakým způsobem odhadnout adekvátní odměnu té vynaložené práci, tak nám tahle částka přišla přiměřená tomu. Stejně tak prostě jsou jiné osoby, například moje, které jsou úplně jinak odměňovány, protože to prostě odpovídá nějakému zase jinému rozsahu práce. Takže si myslím, že asi technokraticky bych to přirovnal k tomu rozsahu odpracované práce. To je asi k tomuto všechno z mé strany.

Hlásí se někdo? Pan doktor Lochman.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji za slovo. Já myslím, že musíme k tomu nahlížet nejprve zodpovědně. My jsme si zde stvořili určitý orgán, který se jmenuje redakční rada. Musíme za něj nést odpovědnost. Všichni jsme do toho dali nějaké lidi, kteří nemohli být členem zastupitelstva z nějakých důvodů, které jsme si domluvili, pojdme je respektovat, a ono se posléze ukázalo, že redakční rada má práce jak na kostele, často substituuje práci redaktorky a já to беру jako součást celkového nákladu na vytváření časopisu. Pokud se koukneme na celkový náklad vytváření časopisu na Praze 7, možná ta čísla budou nějaká; nevím, jakým způsobem ten fiskální federalismus uvnitř té nákladové kapitoly na časopis je rozložen na Praze 7, a my ho máme tímto způsobem rozložený. Minulé redakční rady, protože vznikaly ze zastupitelů, z radních a z lidí, kteří byli nějakým způsobem informováni o dění v MČ, nedostávaly odměnu, ale já jsem se sám koukl na, bych řekl, několik A4 e-mailů, které v jednom týdnu se musely řešit, a vidím v tom podpurný argument k tomu, aby redakční rada dostala nějakou odměnu. Myslím si, že dva tisíce jsou spíše symbolickou odměnou. Ve finále, když to vezmeme k počtu jednotlivých členů redakční rady a jejich práci a porovnáme to s alter egem, řekněme, redaktorkou – a teď já vůbec nekritizuji redaktorku, probůh, ne, ale jenom vytvářím různé porovnání – tak se mi zdá, že ta částka je adekvátní. Náklady časopisu rostly. Chceme-li mít kvalitní časopis, musíme do něj investovat a věřím, že výsledek se ukáže velmi brze. Proto já budu hlasovat pro. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. Další se hlásil pan Kajpr, potom paní Šimůnková.

Pan Daniel Kajpr: To je právě to, na čem jsme se zase zasekli. Redakční rada vznikla proto, aby dávala témata, aby vymyslela nový koncept časopisu, ne aby psala časopis, aby tvořila časopis. Od toho jsme najali redaktorku. A tak tedy buď máme navíc redakční radu, nebo máme navíc redaktorku. Já se v tom tedy asi ztrácím.

Starosta pan Jiří Vintiška: Další přihlášený byl pan Mgr. Duben, potom paní Mgr. Arnotová... Pardon, ještě před tím paní Michaela Šimůnková, takže, Míšo, máš slovo.

Paní Michaela Šimůnková: Já odpovím na tu četnost práce. Takže normálně měsíčně jsme v kontaktu dvakrát týdně. Ve finále časopisu 10 dnů předem pracujeme po večerech až do jedné, do dvou do rána. Když časopis jde k distribuci, tak se jednou měsíčně scházíme.

Co se týká, Dane, co jste říkal vy. Tady není o tom, jestli je potřeba paní redaktorka, nebo redakční rada. Paní redaktorka si myslím je vynikající fotografka a v podstatě opravdu bychom měli pracovat týmově. My suplujeme s Míšou pouze v případě, když paní redaktorka nemůže, protože jak jsem tady říkala, má dvě malé děti a tuším, že učí angličtinu.

Pan Daniel Kajpr: Říkala jste, paní Šimůnková, to ustanovení redakční rady -

Starosta pan Jiří Vintiška: Já se, Dane, omlouvám, ale pojdme dodržet to řízení schůze! To není úplně hospodská diskuze.

Paní Michaela Šimůnková: Právě jestli myslíte pravidla, tak v pravidlech ale není nikde psáno, že bychom nemohli někdo z redakční rady jít fotit anebo napsat nějaký článek. Dělal jsme to s Míšou ještě před tím, než jsme byly členkami redakční rady.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za příspěvek. Další v pořadí přihlášených je pan Mgr. Duben, potom paní Mgr. Arnotová, pak pan Mgr. Střelec. Děkuji.

Pan Otakar Duben: Já můžu říct, že těm argumentům, co tady pan Lochman a pan starosta přednesli, rozumím a popravdě řečeno jsem je očekával. Jde o to, že pravidla redakční rady byla nějakým způsobem nastavena, a opravdu na jednu stranu, ano, není tam psáno, že nemohou, ale

není tam také psáno, že mohou. Redakční rada má tvořit nějaký koncept, navrhnout témata a kontrolovat činnost, nikoliv vytvářet časopis.

Zástupkyně starosty paní Kateřina Arnotová: Já jsem vlastně chtěla říct obdobný argument. Pan místostarosta Lochman řekl, že redakční rada substituuje práci redaktorky, ale to ona právě dělat nemá. Podle těch pravidel, která jsme schválili v zastupitelstvu, je každá z těchto funkcí oddělená. A pokud, jak zmínil pan Duben, se tady nastavuje nějaká spolupráce mezi redakční radou a redaktorem, je tady nějaké přechodné období, protože to takhle dřív nefungovalo, tak mi nepřijde rozumné do toho teď vstupovat a stanovit tak vysoké odměny. Já si myslím, že redakční rada a její členové by měli mít odměny, to každopádně, protože opravdu se to s komisemi dá srovnávat jenom okrajově, ale prostě měly by být úměrné tomu. To znamená, neměly by být tolikanásobně vyšší. A právě v tom procesu řekneme nastavování fungování vydávání toho časopisu bych si myslela, že takto vysokou částku bychom neměli z rozpočtu vydávat.

Starosta pan Jiří Vintiška: I paní místostarostce děkuji a další v pořadí přihlášených je pan Mgr. Střelec, pak se hlásí pan doc. Marada.

Radní pan Martin Střelec: Já bych si dovolil jenom krátce k tomu myšlenkovému pochodu, který narazil na to dobrovolnictví, a že by to měl vystřídat někdo jiný, kdo to chce dělat dobrovolně. Nepřijde mi to úplně u těchto dvou dam, které tady vystupovaly, zrovna jako správný příklad. Když vezmeme jejich aktivity pro MČ v rámci spolku a akcí, ať už třeboradické sousedské spolky, NAČOS atd., tam je prostě naprosto evidentní, že s tím ony nemají problém pracovat dobrovolně, a trochu ta linka, jako že si tady někdo říká o peníze, mi nepřijde úplně správná, minimálně u nich, jak je znám nebo co o nich vím, tak k tomu se chci vyjádřit.

Ve zbytku jenom lehce. Pak je otázkou, já samozřejmě do toho vůbec nechci zasahovat, ale i léta před tím, pokud jsem prostě měl zájem, aby třeba v tom článku něco vyšlo čistě informativního, tak vlastně to stejně probíhalo tak, že jsem ten článek vlastně celý psal, většinou jsem k tomu dodával nějaké fotografie, stejně tak jsem k tomu přistoupil i teď a teď tedy vlastně je otázkou, jestli je to skutečně tak, že se má jenom nadhodit nějaké téma, mám tedy napsat paní redaktorce, potřebuji napsat článek o tomhle a ona by měla zajistit tedy celý ten servis. To znamená, měla by přijít na tu akci, zajistit tam fotografie a sepsat článek. To je otázka, to není jako... Pak samozřejmě pokud by to takhle fungovalo, tak tomu rozumím, ale asi to tak teď, (jak) já tomu rozumím, úplně není. Je to právě v té rovině, kterou teď tady říkám, že s největší pravděpodobností je tady vícero lidí, kteří tvoří nějaký obsah, a to je potom už na vás. Ale já tedy hlavně, proč jsem chtěl vystoupit, tak to je otázka té dobrovolnosti. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Další přihlášený byl pan docent Marada, potom paní Mgr. Arnotová chtěla odpovědět panu Střelcovi a pak paní Iveta Zeithamlová, takže poprosím... (P. Marada dává paní Arnotové přednost.)

Zástupkyně starosty paní Kateřina Arnotová: Děkuji. Já jsem jenom chtěla říct, takhle by to mohlo být, že by paní redaktorka přišla vždycky, napsala, vyfotila, ale ona má za to 10 tisíc korun měsíčně. Takže za tuhle částku prostě toho není schopna. Ale pokud bychom jí přidali a pokud by mohla tuto redaktorskou práci, kterou má podle těch pravidel dělat, odvádět, pak by to samozřejmě byla jiná věc. Ale rozhodně to neznámá, že by to měla suplovat redakční rada.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. Mirku, máš slovo.

Pan Miroslav Marada: Dobrý večer. Děkuji za slovo. Já myslím, že tady není spor o tom, že by nějakou odměnu redakční rada měla získat, to myslím není předmětem našeho sporu, otázka je ta výše. Přiznám se, že mně to skutečně přijde neadekvátní vzhledem k platu redaktora, vzhledem k tomu, že spousta lidí pracuje v jiných komisích, které se scházejí měsíčně. Mají možná méně

práce, ale dělají to dobrovolně a rádi, protože je to téma zajímavá; vidím tamhle pana Kočího například, a neříkají si kvůli tomu o peníze. Navíc tady se jedná o odměnu za práci, kterou dělají kolegyně v redakční radě jaksi dobrovolně. To je skutečně nad rámec toho, co ten statut časopisu po nich požaduje. Redakční rada má být skutečně zejména jako koncepční, poradní orgán redaktorky, má vymýšlet témata, dávat tipy na autory. Nabízí se tady tedy, jestli nezavést spíš autorské honoráře, které by byly jasně prokazatelné. Napsal jsi půl stránku textu, máš za tuto reportáž x korun. Já bych rozhodně nebyl pro takovouto výši, dva tisíce měsíčně je skutečně moc. Navíc nevím, co si o tom myslí zbytek redakční rady, slyšíme tady jenom dva hlasy. A druhá věc je, že bych nedával tuto odměnu takto paušálně. Pojďme ten bod odložit a zavedme nějakou evidenci činnosti a vraťme se k němu po prázdninách na podzim, až uvidíme, co se skutečně v redakční radě děje a co kdo vykonával, v jakém rozsahu. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Další přihlášenou byla paní Ing. Zeithamlová, potom pan Martin Slavík a paní Šimůnková.

Paní Iveta Zeithamlová: Já bych chtěla jenom navázat na pana ředitele Střelce a chtěla bych říct, že naprosto souhlasím s tím, co řekl. A jenom podpořím tu myšlenku, že časopis je místo a bod, který nás nějakým způsobem reprezentuje, a z mého pohledu by tam měla být určitě odměna. Já nezastávám moc názor ten, že všichni lidé by měli dělat všechno s láskou a dobrovolně. Nezlobte se na mě, ale tady všichni mají své zázemí, všichni mají nějakou svoji práci, mají své rodiny, a já když jenom vidím anebo slyším, co je kolem toho časopisu práce, kolik to vyžaduje času, tak já bych tuhle myšlenku podpořila, protože upřímně řečeno, pokud chceme mít dobrý tým a chceme mít dobrý výkon a chceme, aby ten časopis reprezentoval naši MČ, tak pojďme tam dát kvalitní lidi. A kvalitní lidi dneska vám opravdu nebudou s nadšením dělat všechno dobrovolně, kór když víme, že tyto dámy dělají spoustu ještě jiných činností. A pokud s tím někdo nesouhlasí, tak si řekněte, jestli to za ty dva tisíce korun půjdete opravdu v takové časové dotaci dělat. Já říkám rovnou, že ne, a děkuji, že jste tam a že to pro nás děláte.

Starosta pan Jiří Vintiška: Dalším přihlášeným byl pan Slavík.

Pan Martin Slavík: Dobrý večer. Já tedy musím podpořit všechny kolegy, kteří jsou pro ty odměny, protože jestli jste si všimli, tak tyhle dvě kolegyně, ty dvě naše redaktorky jsou na všech akcích MČ. Já vůbec nevidím žádný problém v tom, aby tu odměnu dostaly. Měl jsem možnost seznámit se s jejich prací a maximálně to podpořuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Další přihlášenou byla Michaela Šimůnková. Pak pan Mgr. Duben.

Paní Michaela Šimůnková: Já bych chtěla ještě doplnit, že pokud suplujeme paní redaktorku, tak pouze na její výslovnou žádost, že na ty akce opravdu nemůže přijít. A, Dane, já s vámi nesouhlasím s tím posunem toho časopisu. Teď vychází třetí číslo. Je plně nabit. Je tam 24 stran různých témat, která opravdu pečlivě týmově pro vás připravujeme, a co potkávám lidičky tady v MČ, tak se jim začíná časopis líbit. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Pan Mgr. Duben.

Pan Otakar Duben: Já bych rád ještě zopakoval jednou, že ani já, stejně tak jako kolega Marada nejsme proti tomu, aby ty odměny byly. Jenom říkáme, že ta výše je neadekvátní a že já se tedy osobně domnívám, že redakční rada dělá nad rámec toho, co by dělat měla.

Starosta pan Jiří Vintiška: Pan místostarosta Lochman se hlásí.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji za slovo. Já bych chtěl vědět, co znamená adekvátní odměna, protože pokud si vydělím ty slavné dva tisíce počtem hodin, tak jsem na úrovni pod uklízečkou, tak nevím, co je to adekvátní odměna. Pokud tady bude nějaký návrh, tak si ho rád poslechnu, ale rozhodně si nemyslím, že dva tisíce korun za toto penzum práce je neadekvátní. Ale pojďme se bavit o adekvátnosti. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Michaela Šimůnková, Katka Arnotová.

Paní Michaela Šimůnková: Ještě jsem chtěla říct, když otevřete ten časopis, tak v něm vidíte vyjmenované lidi, kteří ten časopis připravují, a v podstatě já se v tomhle nechci opírat o ta pravidla. Chci jenom říct, že tak, jak ten časopis vypadá, je zodpovědnost nejenom paní redaktorky, ale cítíme to tak, i redakční rady. Děkuji.

Zástupkyně starosty paní Kateřina Arnotová: To samozřejmě tak má být, že to je zodpovědnost redakční rady i redaktorky, každá tam má vykonávat tu svou část, která jí náleží podle pravidel.

A když pan místostarosta mluví o adekvátnosti, můžeme se třeba bavit o tisícikoruně za měsíc. Myslím si, že pokud redakční rada bude opravdu dělat práci podle pravidel, která jsou stanovena, tak těch hodin, které tím stráví, nebude tolik. A můžeme se bavit o tom, že redakční práci, to znamená tu novinářskou, to znamená to napsání článků, jejich zpracování apod., bude dělat redaktorka, a že peníze, které ušetříme na redakční radě, dáme té redaktorce, aby každý opravdu dělal tu svou část práce v časopise.

Starosta pan Jiří Vintiška: Byl přihlášen pan Mgr. Duben a tady se někdo hlásil. Vy (pí Zeithamlová) a paní Šimůnková. Dobře.

Pan Otakar Duben: Já bych měl jenom dvě poznámky. První k paní předsedkyni redakční rady. Ta pravidla jsou právě od toho, abyste se o ně opírala, ne naopak.

A druhá věc k tomu, jestli je ta odměna adekvátní. Navrhoval bych, aby odměna byla stejná jako u komisí a výborů s tím, že zbytek té částky, klidně celá, by se potom schvalovala na konci roku za celý rok podle toho, jak ten časopis se posouvá a neposouvá.

Starosta pan Jiří Vintiška: Dobře, děkuji za příspěvek. Paní Ing. Zeithamlová.

Paní Iveta Zeithamlová: Já si myslím, že pokud to bude jednou za rok ohodnoceno, tak se tam neudrží motivace těch lidí dělat kontinuálně. To je jedna věc.

Druhá část, že samozřejmě já bych i podpořila to, že se bude dohlížet na to, aby tu práci dělala paní redaktorka, ale technicky si myslím, že není možné, aby ona byla všude přítomna, a dopadne to stejně tak, jak říkal pan Střelec, že v těch dílčích oblastech redakční rada bude dávat podněty, bude to kontrolovat, bude tam vlastně jí vkládat do úst ta slova a tam jsme u toho času. Takže jestli je možné, že ona všechno obsáhne, tak budiž. Já si myslím, že to není technicky možné. Dámy tady žijí, v těch daných oblastech stejně ty články v podstatě, bych řekla, sepisují ony nebo dávají tam to hlavní gross, takže bych řekla, že to není prostě technicky možné. Asi takhle.

A pak bych tedy ty odměny viděla tak, že vezmeme to sami na sebe. Myslím si, že tady je potřeba udržet silnou motivaci do toho časopisu teď dát maximum. Za mě není problém to vyhodnotit za pět šest měsíců, ale chceme to zlepšit. Bavili jsme se o tom, že tady se dělají nějaké kroky, že máme ten časopis posunout kupředu, a pokud ty lidi demotivujeme hned na začátku, tak si myslím, že se to nikam neposune. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za příspěvek. Vezmu si teď také slovo já. Chtěl bych jenom, kolegové, apelovat. Už tady zaznělo poměrně hodně argumentů. Je tady strana, která říká, resp. část nás zastupitelů, kteří říkáme, že jsme vyhodnotili tu výši odměny tak, že podle našeho

názoru vychází z pracnosti, kterou jednotliví členové redakční rady té práci věnují. Pak jsou tady protiargumenty, že by ta částka měla být poloviční. Pak jsou tady argumenty, že by měla být stejně vysoká jako u komisí plus nějakou bonusovou odměnu za výsledek. To znamená, máme tady zhruba tři varianty zatím, jak odměňovat. Zvažme prosím, jestli ještě umíme do této diskuze přispět nějakými věcnými argumenty, nebo jestli jenom budeme obhajovat každý ten svůj postoj.

Nicméně byla přihlášena ještě paní Šimůnková, takže se ptám, jestli, Míšo, ještě to chceš doplnit, nebo jestli to už stačí a vše zaznělo.

Paní Michaela Šimůnková: Já s vámi musím souhlasit, protože technicky opravdu nemůžeme paní redaktorku proháňet všude. Paní redaktorka prostě to nezvládne. Takže kdybychom to nechali na paní redaktorce, když si vezmete minulé číslo časopisu, tak by tam byly tři články a historické perličky a sport. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Paní ředitelka Heřmánková se hlásí do diskuze ještě.

Paní Ivana Heřmánková: Dobrý večer. Já jsem – vlastně nejsem překvapena, ale hodně pamatuji. Už tady sedím tolik volebních období a dobře si vzpomínám, když ještě v opozici bylo hnutí ČMT, to bylo každé zastupitelstvo, jak nám tady mlátili o hlavu: časopis je drahý, strašné. A teď najednou slyším, že paní redaktorka 10 tisíc je málo. Pan Káva to dělal za 8 tisíc, a kdyby možná měl taký servis, jako má paní redaktorka, tak by to třeba také takhle dělal. To je můj názor.

Jinak samozřejmě pokud někdo odvádí dobrou práci, tak by za to měl něco dostat. Takže já pro odměny rozhodně jsem.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji i za váš příspěvek. Ptám se, jestli ještě někdo další. Ještě, Mirku, ty.

Pan Miroslav Marada: Ještě technická. Pan Lochman říkal, že když to podělí hodinami, ty dva tisíce, kromě toho, že si myslím, že dva tisíce jsou pořád slušné peníze. Spousta lidí, co nás poslouchá, si určitě řekne jako Štěpánkova maminka z básníků, dva tisíce jsou pořád dva tisíce, ale my máme někde přesnou evidenci hodin, které redakční rada odpracovala, abychom to mohli podělit?

Starosta pan Jiří Vintiška: Pan místostarosta chce odpovědět.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Já jsem zkoumal zhruba asi týden práci redakční rady a teď, že bych šel k přesnému počtu hodin, to bych vám teď nevysolil na přesnou hodinu, nicméně to penzum práce je dosti impozantní a konec konců se můžeme, to není otázka jen na mě, ale možná na dámy, které by na to rády odpověděly, ale jenom chci říct, že dva tisíce nejsou málo peněz, pane Marado, určitě. To jsem rozhodně neřikal! Já jsem říkal, když se to vydělí. Když se to vydělí! To je velký rozdíl. Děleno počtem hodin. To já jsem neřekl, že je málo. Pozor! Pozor, to mi nedávejte do úst. Možná je to otázka na naše členky redakční rady, ale zase jsme u té adekvátnosti. Já nevím, za kolik pracujete vy, pane Marado, ale prostě člověk – nechci se pouštět do dalších diskuzí nebo kdokoliv jiný, ale myslím, že to má mít určitou důstojnost, a chceme-li mít dobrý časopis, tak je potřeba, aby všichni ti, kteří vstupují do toho výrobního a kreativního procesu, byli řádně odměněni. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Také děkuji za předklad. Pan Marada ještě chce reagovat.

Pan Miroslav Marada: Můžu tedy navrhnout, abychom tento bod odložili, protože cítíme evidentně spor i mezi koaličními zastupiteli. Je tady jasná shoda na tom, že odměna je potřeba. Neslyšeli jsme mimochodem celou redakční radu. Je také otázka, souhlasím s paní Zeithamlovou, že ta motivace je potřebná, ale je otázka, jestli máme v redakční radě dobře motivované lidi, když

potřebují ke své motivaci dva tisíce, o kterých se nikdy nemluvalo. Prostě myslím si, že by se tohle mělo ještě probrat. A navrhuji, aby se tento bod odložil na příští zastupitelstvo.

Starosta pan Jiří Vintiška: Ten bod může stáhnout jenom předkladatel, kterým je pan místostarosta Motyčka, takže pokud to udělá v závěrečné řeči, tak samozřejmě to tak bude. Nicméně pořád ještě nebyla uzavřena diskuze, která může pokračovat, pokud by někdo ze zastupitelů či přítomné veřejnosti měl zájem. Pan Mgr. Kočí se hlásí do diskuze.

Pan Jan Kočí: Mně ta debata připadá zvláštní. My ten časopis potřebujeme posunout z hlediska obsahu, zejména obsahu; to je jediná věc, která na něm nešlape. Kolik stojí ten časopis měsíčně? 65 tisíc? Bavíme se o 20 tisících na obsah na ten časopis? Deset nebo dvanáct tisíc odměna redaktorů a dalších 10 tisíc měsíčně odměna redakční radě? Já vůbec nevím, nad čím trávíme čas. Běžme hlasovat o schválení těch odměn a jdeme dál na důležité věci.

Starosta pan Jiří Vintiška: Nicméně ještě se musím zeptat, jestli se někdo hlásí do diskuze. Teď nikoho nevidím, takže toho využiji a uzavírám diskusi. A předávám teď slovo panu místostarostovi Motyčkově, který nám přednese ještě jednou pro formu usnesení, poprosím, protože diskuze byla dlouhá, a případně pokud by ses chtěl, Michale, vzdát práva předkládat tenhle bod, protože to je tvoje právo předkladatele.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Děkuji. Určitě bych chtěl tedy poděkovat konečně panu Kočímu za konstruktivní a efektivní vstup do diskuze. Samozřejmě vzdávám se svého práva na stažení bodu a dovolil bych si přečíst usnesení, které ještě dnes nezaznělo:

ZMČ schvaluje návrh odměn členům redakční rady: Michaela Kubernatová, Mgr. Alena Pikhartová, Michaela Šimůnková, Mgr. Jiří Slavík, Kateřina Vacíková. Výše uvedeným členům se navrhuje odměna ve výši 2 000,- Kč měsíčně. Odměna členům redakční rady náleží od 1. 7. 2019.

Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za závěrečné slovo s přečtením návrhu usnesení a dávám hlasovat o návrhu usnesení, jak byl přečten panem doktorem Motyčkou. Kdo je prosím pro? 12 zastupitelů a zastupitelů je pro. Kdo je prosím proti? Čtyři zastupitelé jsou proti. A kdo se prosím zdržel? Jeden. Jenom pro kontrolu, jestli to sedí – 17, takže sedí. Výborně. Děkuji. Usnesení bylo schváleno. Odměny redakční rady tedy budou s platností od 1. 7. stanoveny tak, jak jsme si je právě schválili.

Můžeme pokračovat bodem číslo

3.

Zpráva o činnosti Rady MČ mezi 5. a 6. zasedáním ZMČ

Dostali jste do svých podkladových materiálů zprávu opět připravenou ex ante, to znamená, měli jste možnost si ji prostudovat, a já tedy si dovoluji rovnou přečíst návrh usnesení:

ZMČ bere na vědomí zprávu o činnosti Rady MČ Praha-Čakovice v období mezi 5. a 6. zasedáním zastupitelstva, tj. v době od 14. května 2019 do 21. června 2019.

Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, rozpravu uzavírám a dávám hlasovat o návrhu usnesení, tak jak jsem jej právě přečetl. Kdo je prosím pro? Nyní, pokud se nemýlím, tak vidím všech 17 rukou nahoře. Pro formu se nicméně musím zeptat, kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? Taktéž nikdo. Usnesení bylo schváleno.

Můžeme pokračovat bodem číslo

4.

Oprava závazných ukazatelů rozpočtu MČ Praha-Čakovice pro rok 2019 dle pokynů MHMP

Předkladatelem je pan místostarosta Motyčka, kterému teď předávám slovo.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Děkuji za slovo, pane starosto. Nyní následující tři body jsou v mé gesci, které si vám dovolím dneska předložit.

S tímto prvním bodem se vám opět omlouvám, že dochází k opravě rozpočtu, dvou chyb. Letos mi to nějak nejde. Měli jsme tam vlastně opravu na ty stokoruny, které jsme pozapomněli minule. Dneska jednáme o rozpočtu, kdy nám vlastně z Magistrátu hl. m. Prahy zdůraznili, že je potřeba upravit právě zaúčtování dvou položek. Možná trochu na omluvu je to, že jsou to položky, se kterými jsme se normálně nesetkávali.

Jednalo se vlastně o to, kdy jsem do rozpočtu včleňoval dotaci, kdy zpravidla ty dotace vždycky na konci roku vrátíme magistrátu a čekáme na finanční vypořádání, kdy se magistrát rozhodne, zdali nedočerpanou dotaci ponechá, či si stáhne, nebo ji nějak poníží a v tomto případě se jednalo o kombinaci dvou dotací právě na dostavbu odloučeného pracoviště v Jizerské, která je částečně tvořena z dotace od Ministerstva školství a také od magistrátu, kdy byla chybně uvedena vlastně na položce oddílu paragrafu 6330, a ono je potřeba tuto položku, pokud je to takhle dotačně uděláno, že to není čistě dotace od magistrátu na položce 8115. Ty částky se samozřejmě v rozpočtu nemění, nicméně my budeme schvalovat novu úpravu rozpočtu jako takovou se stejnými částkami, tak jak to bylo v březnu, a je potřeba to antيداتově přeschválit, protože by jim pak neseděl celý rozpočet hl. m. Prahy. Takže až tak jsme byli konečně významní v celém městském segmentu.

Druhou částkou byla opět půjčka, kterou jsme nebyli zvyklí na tohle. My jsme ty peníze samozřejmě měli alokovány někde jinde. Nejedná se o to, že máme větší výdaj z rozpočtu, nebo bude tam nějaká oprava. Jedná se čistě o úpravu, opět o přesun z oddílu paragrafu, kdy vlastně upravuje se z paragrafu oddíl 3113, kdy tam bude nově částka 86 174 300,- Kč. Ona byla uváděna právě dohromady jako kompletní výdaj na odloučené pracoviště, avšak ta půjčka nebo ta splátka půjčky částečně, na kterou máme alikvótní částku nastavenou, musí být uváděna samostatně na oddílu paragrafu 6330.

Dovolím si tedy přečíst usnesení:

ZMČ bere na vědomí, že dle pokynů Magistrátu hl. m. Prahy musí být přeschválen rozpočet MČ Praha-Čakovice pro rok 2019 z důvodu správného zařazení splátky půjčky na akci Výstavba základní školy a správného zařazení příjmů na akci Výstavba základní školy.

Za druhé. Schvaluje opravu závazných ukazatelů rozpočtu MČ Praha-Čakovice pro rok 2019 dle tabulky č. 1 a 2 návrhu rozpočtu.

Děkuji za pozornost.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad a otevírám diskuzi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, diskuzi uzavírám a dávám hlasovat o návrhu usnesení tak, jak bylo přečteno.

Kdo je prosím pro? Všichni jsme pro, 17 hlasů. Kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? Nikdo. Usnesení bylo schváleno.

A tím pádem můžeme přistoupit k projednávání bodu číslo

5.

Rozpočtové opatření č. 3 ZMČ rok 2019

Předkladatelem je opět pan místostarosta Motyčka.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Děkuji opět za slovo a rovnou si dovolím vkročit do důvodové zprávy, kdy s radostí můžu oznámit, že Zastupitelstvo hl. m. Prahy schválilo pro naši

MČ dvě účelové dotace. Ta hlavní je vlastně investiční dotace na výstavbu cyklostezky na katastru Čakovice sloužící k propojení na katastr Kbely a Letňany. Je to v celkové částce 6 480 000,- Kč, tudíž na cyklostezky již dneska máme něco kolem 13 mil. nebo lehce nad 13 mil. a rovnou jsme nedávno v radě schválili i zadání výběrového řízení na realizaci této akce.

A dále to byla dle usnesení 6/3 neinvestiční dotace, tj. příprava a zkoušky zvláštní odborné způsobilosti ve výši 20 000,- Kč. Celkově tedy dojde k navýšení rozpočtu o 6,5 mil.

Dále již tradičně v rámci schváleného rozpočtu je potřeba přesunout finanční prostředky, protože byly špatně alokovány mezi některé oddíly paragrafy, kdy se objevují nové oddíly paragrafy například související se zastávkami, opravy chodníků, takže jedná se o tyto částky:

Za prvé, částka 131 000,- Kč. To je dobíhající investiční akce z roku 2018 – ulice Pod Návsí a Podle Sadů.

Částka 100 000,- Kč – prostředky alokované na opravy chodníků.

Částka 150 000,- Kč. To jsou prostředky na opravu zastávek.

A v neposlední řadě je to 40 000,- Kč. To jsou prostředky alokované na volby do Evropského parlamentu, kdy to bylo právě alokováno na klasické volby do zastupitelstev, tak se to upraví. Je to dobře vidět v té tabulce, která je součástí důvodové zprávy. Tady se samozřejmě výše rozpočtu po těchto úpravách nemění.

A jako poslední – Zastupitelstvo hl. m. Prahy schválilo usnesením č. 7/14 ze dne 23. 5. úpravu rozpočtu, která se právě vztahuje k projektům schváleným v rámci operačního programu Praha – pól růstu. Jedná se o modernizaci výuky jazyků na ZŠ Dr. E. Beneše ve výši 976 500,- Kč. Dále je to poskytnutí účelové neinvestiční dotace od Zastupitelstva hl. m. Prahy. Jedná se o posílení mzdových prostředků zaměstnanců škol a školských zařízení včetně podpory pracovníků ve stravování v oblasti obecního školství v celkové výši 6 252 400,- Kč. A Rada hl. m. Prahy také schválila usnesením č. 1112 z 3. 6. poskytnutí účelové neinvestiční dotace ze státního rozpočtu z Ministerstva financí, a to právě na úhradu nákladů vzniklých v souvislosti s konáním voleb do Evropského parlamentu v roce 2019. Výše finančních prostředků je 215 040,- Kč. Tady se bude jednat o celkové navýšení rozpočtu jak na příjmové, tak na výdajové stránce ve výši 7 109 600,- Kč.

Přistoupím tedy rovnou k přednesu návrhu usnesení: ZMČ bere na vědomí rozpočtové opatření č. 3 ZMČ dle přílohy – Tabulka č. 1 a 2.

Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad a otevírám diskusi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, diskusi uzavírám a dávám hlasovat o návrhu usnesení. Kdo je prosím pro? 17 pro. Kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? Nikdo. Usnesení bylo schváleno.

A můžeme přistoupit k bodu číslo

6.

Rozpočtové opatření č. 4 ZMČ rok 2019

Opět předkladatelem je pan místostarosta Motyčka.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Děkuji, pane starosto, za slovo. Mám tady právě už jenom krátké rozpočtové opatření č. 4 před prázdninami. Jedná se o to, že potřebujeme přesunout prostředky, které byly v současné době alokovány na oddíl paragrafu pod úřadem související s investicemi a projekty, protože plánujeme vlastně realizovat výstavbu chodníku v ulici Schoellerova a Dr. Marodyho, takže v současné době právě z této kapitoly přesouváme 2 mil. Kč. Očekával jsem, že budeme přesouvat rovnou i peněžní prostředky, které nám každoročně vrací jako vratku daně z příjmů. V letošním roce je to trošku nižší, je to asi 2,8 mil., ovšem dneska jsem zjistil zprávu, že ještě to nebylo doschváleno, mělo by to být až v červenci, takže se k tomu dostaneme až někdy v průběhu září, kdy bude zastupitelstvo, nicméně dneska zrovna na radě se schválila už výzva na realizaci této akce, na zadávání nabídek.

Takže dovolím si rovnou přečíst návrh usnesení, kdy ZMČ schvaluje rozpočtové opatření č. 4 roku 2019 dle přílohy – Tabulka č. 1.

Děkuji za pozornost.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad a otevírám diskuzi. (Nikdo se nehlásí.) Diskuzi uzavírám a dávám hlasovat o návrhu usnesení.

Kdo je prosím pro? Všichni jsme pro. Kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? Taktéž nikdo. Tím jsme vyčerpali tedy projednání bodu číslo 6.

7.

Zpráva o kontrole MHMP zákon č. 106/1999 Sb.

A můžeme přistoupit k bodu č. 7, což je zpráva o kontrole Magistrátu hl. m. Prahy, která se soustředila na dodržování zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Zprávu jste ve svých podkladových materiálech obdrželi, tudíž jste měli možnost se seznámit i nedostatky, které vyplynuly z výsledků této kontroly. K nim byla přijata většinou opatření ještě před dokončením této kontroly, nicméně máte zde návrh opatření k nápravě zjištěných nedostatků. Je to pochopitelně návrh, jehož schválení či nějaká variace je vyhrazena výhradně zastupitelstvu MČ.

Takže já si dovolím přednést usnesení: Zastupitelstvo MČ bere na vědomí výsledky kontroly výkonu samostatné působnosti provedené u MČ Praha-Čakovice na základě § 113 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, ve znění pozdějších předpisů, v oblasti činností vykonávaných podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, kterou vykonal odbor kontrolních činností Magistrátu hl. m. Prahy dne 26. 3. 2019.

Za druhé konstatuje, že přijalo opatření k nápravě chyb a nedostatků dle přílohy č. 1.

Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, diskuzi uzavírám a dávám hlasovat o návrhu usnesení, tak jak jsem jej právě přednesl. Kdo je prosím pro? Vidím, že opět všichni jsme pro. Pro formu se ptám, kdo je proti. Nikdo. Kdo se zdržel? Taktéž nikdo.

Tím pádem můžeme přistoupit k projednávání bodu číslo

8.

Návrh jednacího řádu kontrolního výboru

Předkladatelem tohoto bodu je pan zastupitel Kajpr, takže, Dane, máš slovo.

Pan Daniel Kajpr: Děkuji. Ještě jednou dobrý večer. Kolegyně a kolegové, vážení hosté, z titulu předsedy kontrolního výboru jsem byl pověřen tímto výborem k předložení ke schválení zastupitelstvem jednacího řádu kontrolního výboru.

Jednací řád vznikl tak, že všichni členové kontrolního výboru dali nějaký návrh, kdy ten původní vyšel z jednacího řádu, který funguje na magistrátu. Po nějaké diskuzi vykrytalizoval jednací řád, který jsem si vám dovolil vytisknout. Máte ho před sebou. Nevím, jestli jste ho někdo četl. Hlasování o tomto materiálu v kontrolním výboru dopadlo jednomyslně pro jeho přijetí a kontrolní výbor si dovoluje požádat zastupitelstvo o jeho schválení, aby podle tohoto jednacího řádu mohl nadále jednat.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad tohoto bodu a já si rovnou dovolím se přihlásit do diskuze, kterou tímto otevírám.

Jenom řeknu, proč se náš klub zastupitelů zdrží hlasování v případě tohoto bodu. My jsme toho názoru, že jednací řád kontrolního výboru si může kontrolní výbor schválit sám, a není to v rozporu s vůbec ničím. Naopak se domníváme, že je to výhodnější pro kontrolní výbor, protože může operativně měnit jakkoliv jednotlivé jeho textace v průběhu své práce, nemusí kvůli tomu

čekat na zastupitelstvo a případně vlastně i riskovat, že třeba nějakou změnu, která bude ku prospěchu práce kontrolního výboru, aby třeba zastupitelstvo neodsouhlasilo. Takže my se domníváme, že kontrolní výbor má plnou pravomoc si schválit svůj jednací řád, taktéž si jej jakkoliv měnit podle svých potřeb a z tohoto důvodu my se zdržíme hlasování u tohoto bodu.

A dál tedy se ptám, kdo se hlásí další do diskuze. Daniel Kajpr.

Pan Daniel Kajpr: Já tento postoj beru jako postoj zřeknutí se své zodpovědnosti, protože kontrolní výbor byl zřízen tímto zastupitelstvem, tak by bylo asi logické, aby toto zastupitelstvo schválilo jeho jednací řád.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já se znova hlásím do diskuze. Obdobně by se dalo říct, že toto zastupitelstvo zvolilo radu MČ, a tudíž by mělo stanovit jednací řád rady MČ. Já s tímto postojem úplně nesouhlasím. Myslím si, že tam může zůstat pravomoc pro ten příslušný orgán, aby si práci své činnosti stanovoval sám. Můžete mně namítnout, že to takhle není v případě redakční rady, kdy jsme pravidla redakční rady schválili taktéž, ovšem tam se nedomnívám, že to je toto, protože redakční rada je pracovní orgán k plnění určitých konkrétních úkolů, a v rámci nějaké transparentnosti je navýsost vhodné, aby tento orgán, to znamená zastupitelstvo MČ, do toho zasáhlo a rozhodlo o tom, jaká pravidla pro vydávání časopisu, což je věc jistě velmi citlivá z hlediska nějakého potenciálu jeho zneužívání, tak aby to měl pod kontrolou. Nicméně nedomnívám se, že by další orgány, ať už je to výbor kontrolní, finanční nebo rada MČ mělo zastupitelstvo svazovat pravidly k nějaké práci. To je ale můj názor, samozřejmě můžete mít kdokoli jiný názor.

Dane, ty se hlásíš?

Pan Daniel Kajpr: To, že rada MČ nemá jednací řád, není její dobrá vizitka. Na většině MČ to tak platí. A já vás prosím za kontrolní výbor, víte, že vy všichni tam máte své zástupce a všichni velmi žádají zastupitelstvo, aby jednací řád byl schválen zastupitelstvem a visel na webových stránkách obce.

Starosta pan Jiří Vintiška: Někdo další se hlásí do diskuze? Martin Střelec, doc. Marada. Alexi, ty ses hlásil také? (Ano.)

Radní pan Martin Střelec: Teď čistě prakticky. To znamená, teoreticky kdybychom se všichni zdrželi nebo jsme to neodhlasovali, tak vy nemáte jednací řád? Já se prostě domnívám, že když jste si ho schválili, tak ho máte, a teď tomu chcete dát tedy nějakou platnost, že zastupitelstvo tedy bude určovat, že může platit ten řád? (P. Kajpr: Samozřejmě.) My jsme volili kontrolní výbor s nějakou důvěrou v ty lidi a vlastně předpokládáme, já to vždycky beru směrem k efektivně nějaké práce. Ty řady samozřejmě, proti nim nic. Argumenty pana Vintišky na začátku byly jasné. Když prostě narazíte, a to nikdy nevíte, na nějakou procesní věc, kterou teď nevidíte, a bude vám skutečně něco komplikovat a de facto vlastně se připravujete o tu možnost si sami ustanovovat jednací řád a zase ji tedy předkládáte nám. Je to podobný argument, jako že teď říkáte panu Vintiškovi, že se zříká vlastně zodpovědnosti. Přijde mi to podobné.

Ale nemám nic proti tomu. Já si na něj samozřejmě udělám názor, pokud mě žádáte, jestli mám říct, že ten řád je OK. Je to vaše práce, já se asi k tomu vyjádřím, ale jenom si to tak ujasňuji, jestli je to skutečně nutné, jestli skutečně pro vás je nutné mít to schváleno od zastupitelstva, protože to udělá nějaký úzus, že potom skutečně jakýkoliv další řád nebo jiného výboru musí prostě schvalovat zastupitelstvo. To z toho asi vyplýne.

Pan Daniel Kajpr: Já bych na to jenom reagoval -

Starosta pan Jiří Vintiška: Já se omlouvám, ale musíme dodržovat přece jen pořadí přihlášených, to znamená další v pořadí je pan Marada, pak pan Lochman, pak pan Kajpr.

Pan Miroslav Marada: Děkuji. Mně se zdá, že ten jednací řád je nepovinný, ale je samozřejmě, myslím si, výhodné pro všechny strany, když vznikne, protože jednáme-li podle nějakých pravidel, víme, co lze očekávat od případného soupeře, protistrany, partnera atd. Je to podle mě pro všechny strany výhodné. Je jistě záhodno jednací řád přijmout. V tomto směru je asi chvályhodné, že ho výbor vytvořil.

Zároveň si myslím, že výbor je zřizován ze zákona zastupitelstvem. Je to vlastně povinný orgán zastupitelstva a nevidím tedy důvod, proč by jeho jednací řád neměl být schválen zastupitelstvem, které přece jenom zase, ten 21členný půdorys je určitou zárukou toho, že vznikne nějaký vyvážený řád, a když to nebudeme nechávat pouze na výbor, kde můžou možná vzniknout různé účelové nesmysly, myslím si, že to není nic proti ničemu, když to zastupitelstvo schválí.

Ale směřuji vlastně k otázce. Já tomu postoji ODS nerozumím, tak jenom se chci zeptat, jestli tam vidíte nějakou evidentní chybu, protože já jsem ji nenašel, a samozřejmě bych nerad hlasoval pro něco, co by mi přišlo... Mohl jsem to přehlédnout, ale jestli je tam tedy nějaká chyba, která stojí za tím postojem ODS, tak prosím, jestli nám ji můžete sdělit. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Dalším přihlášeným byl nicméně pan Lochman, pak pan Kajpr a pak se hlásím tedy do diskuze i já.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Kolegové, já mám pocit, že postupně se stáváme technokratickou městskou částí a všichni musí mít několik jednacích řádů. Já se těším, až budeme schvalovat jednací řády, že půjdeme na záchod atd. Samozřejmě to zlehčuji.

Dane, my jsme nikdy tady neschvalovali žádný jednací řád kontrolního výboru. Já jsem ho dostal teď na stůl. Ani jsem neměl čas ho přečíst, přiznám se.

Pan Daniel Kajpr: Je to v mailu a ty jsi ho nečetl.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Tak jsem ho asi nečetl. Omlouvám se. Já jsem projel materiály zastupitelstva a neměl jsem možnost. Takže já ho teď vidím poprvé a nevím vlastně ani, jestli je správný, nebo ne. Předpokládám, že by mohl být. Nevím, jestli někdo ti pomáhal vytvářet tento dokument, nebo jak jste na něj přišli, jestli to viděl náš právník atd. To by mě zajímalo.

Pan Daniel Kajpr: Před chvílí jsem tady říkal, že ho tvořilo kompletně celé komando kontrolního výboru včetně pana Krejčíka.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Dobře, OK. Já si stejně myslím, že stejně jako každá komise si musí schválit vlastní jednací řád. Já nechci, aby všechny komise přišly k tomu, abychom schvalovali jejich jednací řád. Stejně jako rada. Myslím si, že ho rada nepotřebuje. Jsem vlastně trochu proti jednacím řádům, protože stále si myslím, že máme ten vesnický punc a dokážeme se normálně domluvit mezi všemi. A znáš můj názor dlouhodobě. Já myslím, že kontrolní výbor by si měl sám schválit svůj jednací řád tak, ať je pružný a je schopen v tomto ohledu pružně rozhodovat, a nemyslím si, že zastupitelstvo by mělo schvalovat v rámci nějakého právního aktu všechny jednací řády všech institucí, které jsou v této MČ.

Starosta pan Jiří Vintiška: V pořadí přihlášených je na řadě pan Daniel Kajpr.

Pan Daniel Kajpr: Já jenom, pánové, že tady říkáte, na co by se schvaloval nějaký jednací řád, na co ho potřebujete, já vám ho klidně schválím, ale... Ale když se tady schvaloval například řád redakční rady, tak jste tenhle argument nepoužil, pane řediteli, že by byl přebytný nebo na co? Tak si schvalte, jaký chcete, a jednejte si podle něj!

Starosta pan Jiří Vintiška: Pořadí přihlášených teď je následující: Budu hovořit já, potom paní Arnotová se hlásila, pak jsem nestihl, kdo z vás byl, pánové, dřív. Takže jestli Martin Střelec a potom pan místostarosta Lochman.

Nicméně zareaguji na to, co říkal pan docent Marada. Já nevidím v jednacím řádu žádnou chybu. O tom to není. Já jsem se snažil ten postoj vysvětlit hned na začátku. Myslím si, že není nutné, abychom ten jednací řád schvalovali my. Tady se mi zdá, že se podsouvá taková nebezpečná myšlenka, že když si jednací řád schválil (kontrolní výbor), vypracoval a odsouhlasil svůj jednací řád, tak že není platný, ale prosím na základě jakého dokumentu, jakého zákonného dokumentu by nebyl platný? Ten jednací řád samozřejmě pro ně je platný a oni podle něj mohou postupovat. V momentě, kdy by kontrolní výbor nefungoval a narážel tam na nějaké systematické nedodržování, tak přeci předseda kontrolního výboru přijde na zastupitelstvo, sdělí to ve zprávě o činnosti, kterou tak jako tak je povinen minimálně jednou za rok podat, tudíž my máme právo na základě toho nějak zareagovat – vyměnit příslušného člověka, který nerespektuje nějaký schválený jednací řád, který si kontrolní výbor schválí, nebo postupovat nějak jinak. Toho člověka nějakým způsobem pokárat, nebo se pokusit v té věci nějakým způsobem udělat jakéhosi moderátora, abychom nastavili ty procesy správně, ale není přece pravda, že když si kontrolní výbor sestaví svůj jednací řád a že si ho schválí, tak že nemůže být například na webových stránkách. Nevidím k tomu jediný důvod. Když udělá zápis, tak mu to také nekontroluje nikdo a ten zápis se bez komentářů zveřejňuje na stránkách MČ. To znamená, jednací řád, který si schválí, ať už by byl přílohou toho příslušného zápisu, anebo samostatně doložený, tak se samozřejmě zveřejní v nezměněné podobě na webových stránkách MČ a může podle něj kontrolní výbor fungovat a jednat.

Takže se domnívám, že tím, že se tady dneska touhle věcí případně, pokud to tak dopadne, nezaujmeme to stanovisko, že bychom schválili nějaký závazný jednací řád, vlastně nařízený od nás jakožto nadřízeného orgánu kontrolnímu výboru, tak si myslím, že to nijak neohrozí práci kontrolního výboru, ani to nějakým způsobem nezneefektivní tu práci a ta práce může pokračovat dále. Takže to je můj příspěvek k tomu.

A teď nevím, jak bylo vaše pořadí, pánové. Pardon, po mně byla paní místostarostka Arnotová.

Zástupkyně starosty paní Kateřina Arnotová: Jenom jsem chtěla říct stručně, já jsem příznivec jednacích řádů. Předkládala jsem i jednací řád rady, zatím tedy nebyl přijat. Je pravda, že můžeme být jako trochu vesnice a že tady se domluvíme, ale právě ten jednací řád řeší situace, kdy se něco zadrhne a kdy se nedomluvíme, tudíž pro tyto příležitosti je dobrý jednací řád mít.

A pak si myslím, že zastupitelstvo je svrchovaný orgán, nejvyšší orgán MČ, a že proto by měl potvrdit jednací řád kontrolního výboru, který si sám ustavuje.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za příspěvek a teď nevím, kdo z vás byl první, tak jestli se domluvíte. Myslím, že se hlásil pan Střelec a pan Lochman. Nebo ne? Omlouvám se, teď jsem nestihl pořadí. Takže Martin Střelec je v pořadí přihlášených.

Radní pan Martin Střelec: Já bych chtěl, vy jste mi podle mě vložil do úst tím přehráním té dikce něco, co si myslím, že jsem úplně tady neřekl. Já tento řád prostě považuji za platný, v kontrolní výbor mám důvěru, proto jsem ho volil; to jsem tady zdůraznil, takže předpokládám, a teď, co jsem stihl pročíst, tak ten řád, který jste si vytvořili pro svou práci, mi přijde v pořádku. A jenom jsem se tak ujišťoval, jaký je vlastně smysl. To byl můj příspěvek do diskuze a vy jste z toho udělal, jako že... Protože stejně tak někdo předložil návrh na jednací řád redakční rady, tak jsem pro něj hlasoval a já tedy úplně nesouzním s tím, že se musím nutně zdržovat. Já to stanovisko pro to zaujmu, ale ujišťoval jsem se, zdali ho skutečně potřebujete ode mě. To je jediné. (Ano.) Byla k tomu nějaká diskuze, která vás mohla třeba zviklat, proto jsem se skutečně na to ptal. Rozhodně nechci nijak bagatelizovat váš jednací řád, který právě považuji za dobrý a platný. Asi tolik. Není to pro mě jenom nějaký jednací řád, jak jste tady naznačil. To je za mě.

Starosta pan Jiří Vintiška: Další přihlášený je pan Mirek Marada.

Pan Miroslav Marada: Děkuji za odpověď. Myslím si, že právě to, že ze zákona musíme ten výbor zřizovat, jako zastupitelstvo volíme jeho členy a odvoláváme, tak si myslím, že je i zároveň argumentem, proč by se o to nějak zastupitelstvo mělo zajímat.

Chci navrhnout ale kompromis. Tak není nakonec tím usnesením, že bereme na vědomí jednací řád výboru? Je to možná formulace, která by jaksi naznačila kontrolnímu výboru, že ho vnímáme jako důležitý orgán, o tom jednacím řádu víme, ale dejme tomu ho nebudeme přímo schvalovat a necháme jeho schvalování v pravomoci výboru. Je to ten kompromis? Teď se ptám pana předsedy, jestli mu to připadá vhodné a je to to, co výbor potřebuje.

Pan Daniel Kajpr: Pokud to, Mirku, předneseš jako protinávrh, nechť. Já pro něj hlasovat nebudu, protože já mám mandát od členů kontrolního výboru přednést jednací řád a nechat si ho schválit.

Starosta pan Jiří Vintiška: Dobrá. Někdo další do diskuze? Já se možná hlásím. Pardon, jestli dovolíte, pane Kočí, tak já si vezmu slovo před vámi. Mně to přijde jako kompromis, jak jsi to řekl, Mirku. Já pro takový návrh bych hlasoval. Nicméně je otázka, jestli je to smysluplné, protože s tím nesouhlasí předseda výboru.

Hlásil se pan Kočí a pak pan Lochman.

Pan Jan Kočí: Kdybychom byli Sněmovnou o 200 lidech, tak bych chápal, že vytváříme jednací řády. Týmu o pěti lidech si myslím, že žádný jednací řád nepomůže k jeho efektivitě, týmové práci, schopnosti se domluvit a celkovému výsledku pro obec. Já jsem si ten jednací řád přečetl, udělal jsem si na něj názor, ale ten říkat nebudu, protože si myslím, že by se zastupitelstvo mělo zdržet, resp. si myslím, že bych se měl zdržet. Nechci o tom hlasovat a myslím si, že daleko důležitější, než mít jednací řád, je to, jestli vy si v kontrolním výboru rozumíte, jestli víte, co chcete dělat a jaké máte priority a vize pro to volební období. To je můj postoj nejen k jednacím řádům kontrolního výboru, ale i k jednacím řádům rady a podobným dalším jednacím řádům.

Starosta pan Jiří Vintiška: Předávám slovo panu Lochmanovi, který je přihlášený.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Děkuji. K tomu, abychom mohli schválit, nebo já mohl schválit tento dokument, tak bych potřeboval názor právníka a vědět, zdali jsme krytí, nebo zda jsme neudělali v tomto dokumentu nějakou chybu, kterou já nevím, protože nejsem právník. (P. Kajpr: Tři právníci u toho byli.) Dobře, rozumím ti, Dane. OK. Jenom chci říct, že to, co řekl Honza Kočí, je pro mě hrozně důležité a on přesně rozdělil to technokratické versus to manažerské myšlení. Já patřím do té kategorie manažerských myšlení, kde pro mě jsou důležité výsledky a věci, které se skutečně zformulují a zrealizují pro tuto MČ, a nejsem úplně ani dobrý v těchto technokratických a procesních věcech. Nicméně dokážu si představit, že jako kompromis udělám krok směrem ke kontrolnímu výboru, že můžu ho vzít na vědomí a budu pro to hlasovat, když se bude brát na vědomí.

Starosta pan Jiří Vintiška: Další přihlášený je tedy pan Kajpr.

Pan Daniel Kajpr: Tady se říká, hlasuje podle toho, jak se to komu hodí zrovna v ten daný okamžik, takže já bych tu diskusi uzavřel. Já pro forma buď přečtu to svoje usnesení, nebo jestli bude protinávrh, pojďme dál.

Starosta pan Jiří Vintiška: V tom případě se ptám, Mirku, tebe, jestli budeš formulovat protinávrh.

Pan Miroslav Marada: Upřímně, nevím, jestli to má smysl. Jestliže pan předseda je přesvědčen, že kontrolnímu výboru to nepomůže a stojí o odsouhlasení, tak nevím, jestli takový bod má vůbec smysl předkládat. Já nemám problém to odsouhlasit, takže klidně můžu hlasovat o původním návrhu, ale pokud by výbor viděl smysl v tom, že bereme na vědomí, tak to rád předložím.

Pan Daniel Kajpr: Já můžu na to mít názor, jestli si myslím, jestli to má, nebo nemá smysl, ale jsou další čtyři členové kontrolního výboru. Jejich názor neznám.

Starosta pan Jiří Vintiška: Dobře. Nicméně pořadí přihlášených teď bylo: pan místostarosta Lochman a paní Ing. Zeithamlová.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: To, že jsme se seznámili nebo že bereme na vědomí jednací řád kontrolního výboru zastupitelstva, je rozhodně krok směrem k tomu, abychom ho legitimizovali. Asi nebudeme za něj nést úplnou odpovědnost na rozdíl oproti tomu, kdybychom ho schválili, protože nemáme k tomu všechny ty avaly našich právních zástupců, ale rozhodně bych řekl, že je to nějaká hozená rukavice.

Starosta pan Jiří Vintiška: Nicméně tento návrh není předložen. Paní Ing. Zeithamlová je nyní v pořadí přihlášených.

Paní Iveta Zeithamlová: Já jenom za mě názor. Když si komise žádá o jednací řád, tak to z mého pohledu znamená, že je asi potřeba, aby ho tam nějak interně měli. Nechci tady vyvíjet domněnky, ale ten pocit, jaký z toho mám, že asi bez toho jednacího řádu není možno dostat nějakých stanovisek, nebo kdybych byla předseda výboru, byla bych ráda za svobodu a ráda bych si ten jednací názor (řád?) vytvořila sama. Pakliže v tom týmu nebudeme schopni se domluvit, tak pak bych inklinovala k řádu. Tudíž mám z toho ten pocit, že asi bez toho se není možné pohnout, a v tom daném případě bych asi neměla problém to podpořit.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za tento příspěvek. Nyní vidím, že se formuluje zřejmě protinávrh usnesení (pan Marada), takže jestli dovolíte, tak chvíli počkáme, než se docizeluje text, nicméně přestávku vyhlášovat nebudu, protože to nevidím jako efektivní, a můžeme plynule pokračovat. Jestli dovolíte, jestli někdo další nechcete diskutovat k této věci, tak tím pádem v mezích, než pan docent Marada doformuluje svůj protinávrh usnesení, tak nicméně závěrečné slovo náleží předkladateli, to znamená panu Kajprovi. Já uzavírám diskusi tímto a dávám tedy slovo předkladateli, ještě než budeme hlasovat.

A ještě pro formu uvedu. Jednání dnešního zastupitelstva opustila z pracovních důvodů paní Ing. Kateřina Rosická, proto prosím, abychom zaregistrovali, že je nás tu nyní 16. A omlouvá se z dalšího pořadí jednání opět z pracovních důvodů i pan 1. zástupce starosty Lochman, který také opouští naše zasedání, takže nás tu bude 15. Po hlasování. Takže zatím je nás stále 16, konstatuji.

Takže poprosím teď o přečtení předsedu návrhové komise. Takže předkladatele poprosím, aby přečetl původní návrh usnesení. Pro formu se musí bohužel přečíst, abychom věděli, o čem hlasujeme.

Pan Daniel Kajpr: První se hlasuje protinávrh, takže nejdřív budu číst protinávrh.

Starosta pan Jiří Vintiška: To zcela jistě, ale...

Pan Daniel Kajpr: Já nemusím číst návrh tam toho usnesení, pokud bude přijato tohle.

Starosta pan Jiří Vintiška: Dobře. Tak prosím o přečtení protinávrhu.

Pan Daniel Kajpr: Pan Miroslav Marada předkládá zastupitelstvu návrh tohoto usnesení: ZMČ Praha-Čakovice bere na vědomí jednací řád kontrolního výboru ZMČ předložený jeho předsedou panem Kajprem.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za tento předklad protinávru. Protože se podle jednacího řádu nejprve hlasuje o protinávru, tak dávám hlasovat o protinávru. Kdo je prosím pro? 14 zastupitelek a zastupitelů je pro tento protinávrh. Kdo je prosím proti? Jeden. A kdo se zdržel hlasování? Taktéž jeden. Takže konstatuji, že protinávrh byl přijat, tudíž o návrhu se nehlasuje.

A můžeme přikročit k bodu číslo

9. Interpelace

Konstatuji zároveň, jak jsem již před chvílkou říkal, že z pracovních důvodů opouští dnešní jednání pan 1. zástupce starosty Lochman a je nás nyní přítomno 15. Takže otevírám diskuzi k bodu interpelace. Pan Daniel Kajpr se hlásí.

Pan Daniel Kajpr: Já bych se chtěl zeptat na jednu akci, která už je tedy asi u konce, a to je podle smlouvy č. 191/19 vytvoření toho zeleného pásu při ulici Schoellerova v Třeboradicích. Nevím, proč se tam vymlátíla ta tráva a dělá se tam něco jiného, ale budiž. Jenom bych se chtěl zeptat, jestli přijde radě nebo zastupitelstvu normální, že se vytvořily záhony, kdy jeden metr čtvereční stojí tisíc korun. A to prosím není žádný zázrak. Je tam podloží asi sedmi centimetrů zeminy, na tom je mulčovací kůra a je tam zhruba 6-8 trvalek v hodnotě 30 korun na metr čtvereční. To znamená, že v nákladech ten metr čtvereční by mohl přijít tak třeba na 150 korun, 200 korun, kdybych to přehnal. Tak bych se chtěl zeptat, kam zmizelo těch zbylých 800 z toho čtverečního metru.

A jenom pro ilustraci, když se v roce 2017 dělaly obdobné záhony tam před tebou, Soňo, tam vyšel jeden čtvereční metr na 480 korun, a to jsou v kačírku, který je nepoměrně nákladnější materiálově než ta zemina s mulčovací kůrou.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já se hlásím do diskuze jako první, jestli mohu, než předám slovo paní místostarostce Černé, která tu věc vysvětlí ještě přesněji, a pokusím se vám nastínit určitou historii tohoto projektu, protože do jisté míry to bylo i nějaké rozhodnutí, za kterým jsem stál já jakožto gesčně příslušný za rekonstrukci chodníků.

Když jsme v minulém roce začali rekonstruovat chodníky v Třeboradicích, tu levou část Schoellerovy ulice, tak jsme se rozhodli, že součástí toho chceme vytvořit i hezké záhony. Víte sami, kdy byla dokončena ta rekonstrukce. Z časových důvodů už nebylo možné provést rekonstrukci zeleně do konce kalendářního roku. Proto jsem po zvolení starostou informoval dopisem starosty všechny občany, kteří přiléhají k tomuto chodníku, ve snaze zabránit jim v jakémsi strachu z toho, že tam zůstane neutěšená, neupravená zeleň. Tak jsem sdělil, že naší dohodou bylo rozhodnuto, že proběhne právě v těchto časech, tak jak se konečně stalo, úprava zeleně a cílem bylo vytvořit tam hodnotnější zeleň, než je obyčejná tráva. Vy jistě víte, že řada občanů se právě proto, že je taková poptávka po tom, aby tam nebyla jenom tráva, tak se svými silami pouštěli v minulosti do toho, aby si tyto trávníky, které přiléhají ke komunikaci Schoellerova, sami upravovali, a proto nám přišlo smysluplné, protože to je významná ulice v Třeboradicích, zhodnotit ji také nějakou hezčí zelení. Proto jsme také na to vypsali projekt. A teď už předám slovo paní místostarostce Černé, která vám popíše ty kroky, které dělala a které konec konců vedou k tomu výsledku, který nyní tady řešíme. Takže, jestli dovolíš, Soni, já bych tě poprosil o vysvětlení.

Zástupkyně starosty paní Soňa Černá: Dobrý večer. Děkuji za slovo. Měla jsem k dispozici kontrolní rozpočet, který byl vytvořen odborníkem, který dělal tu studii. Potom proběhlo

výběrové řízení na realizaci a do tohoto výběrového řízení se přihlásil jeden účastník a jeho cena – cena, za kterou to bylo vysoutěženo, byla nižší než kontrolní rozpočet. Součástí smlouvy o dílo je potom dvouletá následná péče, kde jsem chtěla zabránit tomu, aby docházelo ke znehodnocování nově vysazených ploch, jako tomu bylo v minulosti, aby o to bylo pečováno, aby to nebyla zmarněná investice. Takže jsem jednala podle nejlepšího vědomí a svědomí a navíc podle pravidel.

A potom ještě jako takový bonus mohu sdělit, že dvacátého šestého bylo usnesením č. 8/27 Zastupitelstva hl. m. Prahy schváleno, že dostaneme z magistrátu tuto částku.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad. Hlásí se pan Kajpr.

Pan Daniel Kajpr: Já vůbec nerozporuji, že je lepší než trávník pěkný záhon. Naopak, to podporuji. Já se jenom ptám, proč ta cena je tak vysoká. Kdo z vás by si na svoji zahradu pozval zahradníka, který by mu tam něco zrealizoval na metru čtverečním za tisíc korun. A to je bez té údržby. To jsem, Soňo, dal zvlášť. Ta údržba je vedle. Tohle je jenom realizační cena.

Zástupkyně starosty paní Soňa Černá: Dane, můžeš kdykoliv přijít a můžeš se podívat, co tam všechno je.

Pan Daniel Kajpr: Já jsem se díval pochopitelně. Jsou to prostě trvalky.

Zástupkyně starosty paní Soňa Černá: Kontrolní rozpočet a osazovací plány dělal odborník, včetně studie.

Pan Daniel Kajpr: A za takovouhle cenu? Ten udělal kontrolní rozpočet?

Starosta pan Jiří Vintiška: Já si do toho dovolím vstoupit, protože pojďme dodržovat pořadí přihlášených, aby se hovořilo na mikrofon, nicméně dovolím si tedy zopakovat to, co říkala paní místostarostka, to, co bych stejně řekl já. My jsme se obrátili na odbornou architektku, se kterou tady jsou zkušenosti. Mimochodem je autorka revitalizace třeboradické zahrádky, takže to je člověk, který má za sebou prokazatelně nějaké pozitivní výsledky, a tato odborná architektka byla oslovena samozřejmě se zadáním udělat tam něco hezkého. Vytvořila na to osazovací plán, který se komunikoval i s některými konkrétními dotčenými radními. Samozřejmě bylo to v gesci paní místostarostky Černé, která podle mého názoru odvedla dobrou práci. Připravila projekt, který je hezký. Byl na to, jak říkám, kontrolní rozpočet. Dnes jsme v době, kdy drtivá většina výběrových řízení se soutěží za ceny vyšší, než jsou kontrolní rozpočty. Tady přesto, že jsme měli jenom jednu nabídku, protože prostě taková je situace, spousta firem má v tuto dobu již nasmlouvané své zakázky, tak se nám podařilo získat cenu nižší, než je kontrolní rozpočet, proto já se domnívám, že jediná šance, jak zanalyzovat ty věci, opravdu, vezmi si, Dane, ten kontrolní rozpočet, ověř tam ty položkové ceny, které jsou v kontrolním rozpočtu naceněny, a pokud tam dojde k nějakému podezření toho, že to bylo uděláno špatně, tak to potom pojďme řešit. Ale já to dneska nevím. Já jako vlastně statutární orgán této MČ jsem udělal nebo kolegové udělali přesně to, co se podle mě mělo udělat. Oslovili jsme odborníka. Odborník na to udělal projekt. Projekt byl naceněn kontrolním rozpočtem a cena byla vysoutěžena na cenu nižší, než je kontrolní rozpočet. Takže tady nezavdává důvod se domnívat, že tam došlo k nějakému pochybení nebo k nějakému předražení zakázky, čímž méně umělému předražení zakázky.

Nicméně máš slovo.

Pan Daniel Kajpr: Já ten kontrolní rozpočet neviděl, protože bohužel přílohy k těm smlouvám nejsou přikládány.

Starosta pan Jiří Vintiška: Dane, nezlob se na mě, ale kdykoliv jsi mohl na úřad přijít a byl by ti samozřejmě poskytnut. To znamená, já neumím k tomu říct nic jiného, než přijď se

podívat. Pokud to zůstane v podezření, tak to pojd'me řešit dál, ať už orgány, jako je kontrolní výbor nebo finanční výbor, nebo nějakým způsobem jiným. Ale jak říkám, když se všichni logicky zamyslíte nad procesem, který v případě výběru této zakázky byl vyroben, tak byly učiněny všechny kroky tak, jak se postupuje při realizaci projektů. Kdyby byl vynechán kontrolní rozpočet, byla napřímo oslovena nějaká zahradnická firma, aby nám něco vyrobila, tak pochopím, že by mohlo dojít k tomu, že tam někdo vymyslí něco nesmyslného, a my nemáme žádné validační dokumenty, abychom si to ověřili. I tak se někdy postupuje, aby se ušetřily některé peníze za projekty. Většinou to bývá u věcí, kde jsme si sami jisti v kramflecích, že dokážeme tu cenu zvalidovat sami, ale tam, kde si to nemyslíme a kde jsme přesvědčeni o tom, že by to měl dělat odborník, tak se obracíme na odborníky, aby nám vyrobili projekt. Projekt s kontrolním rozpočtem, s dokumentací pro výběr zhotovitele a na základě toho potom se soutěží cena. V momentě, kdy by ta cena byla vyšší a přišla jedna nabídka, asi bychom se nad tím zamýšleli více, možná bychom to výběrové řízení zrušili a vypsal bychom ho znovu, ale protože ta cena byla nižší, než nám projektantka řekla, že to bude stát, tak jsme neměli důvod se domnívat to, že ta zakázka je předražená.

Máš slovo.

Pan Daniel Kajpr: A tobě nepřišlo tedy divné, nebo tobě přišlo validní, že metr čtvereční stojí tisíc korun?

Starosta pan Jiří Vintiška: Já se omlouvám, já vůbec nevím, jestli by metr trávníku měl stát tři tisíce korun, tisíc korun, pět set korun nebo sto korun. Na to opravdu nemám odbornost. Proto se obracíme na projektanty.

Pan Daniel Kajpr: Proto jsem se tady ptal, kdo z vás by si pozval na zahradu zahradníka, chtěl po něm pětmetrový záhon a dal mu za něj pět tisíc.

Starosta pan Jiří Vintiška: Abych to trochu odlehčil, tak já při svém nízkém platu starosty samozřejmě musím všechno dělat sám. Zahradu mám na Vysočině a všechno tam dělám hráběmi a rýčem sám. Takže já si samozřejmě nezvu žádné firmy, nicméně je to samozřejmě věc jenom na odlehčení. Já bych se už opakoval. Opravdu nevím, jak bychom měli postupovat jinak, než obrátit se na odborníka, požádat ho o kontrolní rozpočet a na základě toho potom rozhodovat při výběru té firmy. Neumím to udělat jinak. Nevím, co v tom všechno je, jaké jsou tam další úpravy, jaká je tam kvalita zeleně, ani nerozumím tomu, kolik jaká zeleň stojí. Proto to také nevymýšlíme sami na radě, ale externě tu službu objednááme.

Ptám se, jestli jsou nějaké další přihlášky. Podle jednacního řádu potom v závěru interpelací následuje přihlášení veřejnosti. Mám zde přihlášenou žádost o příspěvek pana Michala Říčky, který bude hovořit na téma příspěvků: Pan Dubský – závěrečný účet, asi 2018 je myšleno, zřejmě. Pak tady je pan Vintiška – IT a GDPR a pak tedy na nepřítomného Petra Nováka – sociální služby. Pane Říčko, máte prosím slovo.

Pan Michal Říčka: Dobrý večer, dámy a pánové. Moje jméno je Michal Říčka a bydlím tady sídlišti už zhruba pátým rokem. Nevím, jestli mi bude umožněno reagovat na diskutované téma jednacního řádu. (Můžete.) Já se přiznám, že v rámci finančního výboru jsme ve velmi speciální situaci, protože zápisy, které jsou psány panem Dubským, neobsahují v podstatě všechny okolnosti, všechny body, které se projednávají.

Shodou okolností musím prohlásit, že zápis č. 2 neodpovídá vůbec realitě, protože ta čísla, resp. obsah, který je v něm uveden, během jednání prezentována nebyla. Navíc z organizačního pohledu pan Krejčíček dorazil v podstatě na konci, zápis toto rovněž neobsahuje. Pana Dubského jsem žádal, aby dal zápis do pořádku, nicméně se tak nestalo. Před zhruba dvěma týdny jsem se jej dotazoval, kde je zápis. Zápis nebyl ani na stránkách MČ. Přiznám se, že nevidím důvod, proč by

MČ neměla mít jednací řád. Ten jednací řád by mohl být společný jak pro finanční, tak pro kontrolní výbor, stejně tak jako má Magistrát hl. m. Prahy.

A jedna věc, co asi je zřejmé, nějaká základní pravidla zejména v oblasti, kde se hospodaří s veřejnými prostředky, by měla existovat. Vzhledem k tomu, že existence finančního a kontrolního výboru je dána zákonem, členové jsou voleni zastupitelstvem, zastupitelstvo by mělo odpovídajícím způsobem reagovat, to znamená, schválit jednací řád ideálně jednotný pro oba výbory.

Co se týče... Já nevím, jestli na to někdo bude chtít reagovat, nebo...

Starosta pan Jiří Vintiška: Asi dokončete příspěvek.

Pan Michal Říčka: Z mé strany je to k jednacím řádům všechno. Situace, jak jsem říkal, v rámci finančního výboru je velmi nestandardní. Pan Dubský ani neodpovídá na maily. Mohl bych být konkrétní. Řešili jsme daňové příznání právnických osob. Shodou okolností nám dorazila dvě daňová příznání, která byla ke stejnému datu, která byla označena jako řádná, nicméně s rozdílným obsahem. Každý, kdo si dělá daňové příznání, ví, že pokud dává další daňové příznání, tak musí být označeno jako opravné. Na tento konkrétní dotaz pan Dubský nereagoval. To je z mé strany všechno, co se týče jednacího řádu.

Starosta pan Jiří Vintiška: Dobře. Rozdělíme tedy vaše příspěvky do samostatných bodů. Já se pokusím odpovědět aspoň na část, ale obávám se, že pouze obecně, protože těžko můžu komunikovat za pana Dubského, který je zde nepřítomný, takže se obávám, že tuto věc můžeme řádně projednat až v době, kdy tady bude pan Dubský přítomen a bude schopen nějakým způsobem reagovat na vaše slova, protože já k nim nevím nic.

Chtěl bych říct jenom dvě poznámky, které jsou, jak jsem říkal, obecné. Jedna se bude opakovat a bude navazovat na diskuzi, která se týkala jednacího řádu kontrolního výboru. Nikdo neříká, že nesmí být jednací řád. Jednací řád samozřejmě být může. Vy si ho můžete schválit ve finančním výboru sami a můžete podle něj postupovat. To vůbec není v rozporu s žádnými předpisy.

Pak bych si dovilil zareagovat, z vašeho vystoupení se mohlo zdát být jaksi naznačující, že snad náš úřad nemá dostatečný systém kontroly financí. Proti tomu se musím hrubě ohradit, protože to samozřejmě pravda není. Náš systém kontroly je velmi sofistikovaný. Dodržujeme všechny platné zákony a zejména tedy zákon o veřejné kontrole ve finanční – omlouvám se, teď mi vypadl přesný název toho zákona, ale je to zákon, kterým jsme povinni se řídit, o kontrole ve veřejné správě a samozřejmě jej dodržujeme. Konec konců také podléháme auditům. Z auditů tady zastupitelé mají vždycky veškeré výstupy léta dozadu. To znamená, není pravda, že bychom neměli žádné mechanismy. Kontrolních mechanismů je nastaveno spousta, existuje spousta interních postupů, jak postupovat, zejména je dán i nějaký závazný software, který máme nařízen magistrátem, aby docházelo k jednotné metodice zpracování dat, aby i magistrát s nimi mohl lépe pracovat.

Takže v tomto směru existuje spousta dokumentů, jak máme postupovat. Takže z vašeho příspěvku se mohlo laické veřejnosti zdát, že nemáme nastaveny žádné předpisy a že si snad jakoby s čísly hrajeme tak, jak potřebujeme. Není to pravda, dodržujeme všechny závazné ukazatele, a přestože samozřejmě na našem úřadu pracují lidé a občas, a zastupitelé to samozřejmě vědí, nastane nějaká chyba, tak všechny chyby se řeší v rámci samozřejmě řízení nápravných opatření a pochopitelně se s tím takto pracuje. To znamená, všechny ty věci jsou jasně, transparentně popsány, zastupitelstvu předkládány do poslední věty a nikdo nikoho neobchází a všichni dostávají přesná data.

Takže bohužel vám musím odpovědět jenom takto obecně, protože pan Dubský tu není, to znamená, nejsem schopen odpovědět nic konkrétního k finančnímu výboru, protože je to kontrolní orgán v podstatě také, přestože se jmenuje finanční, tak ale má kontrolní roli i on, zejména v oblasti financí samozřejmě a z hlediska účelnosti vynakládání veřejných prostředků. To jsou jeho činnosti ze zákona. Takže tolik asi ode mě odpověď.

Nevím, jestli mě někdo chcete doplnit, kolegové. Není tomu tak... Ano, paní ředitelka Heřmánková. Prosím.

Paní Ivana Heřmánková: Já bych se chtěla zeptat, proč nedělá zápis někdo jiný, když nejste spokojeni.

Pan Michal Říčka: To je na panu Dubsském. On si v podstatě toto přivlastnil a já obecně osobně nemám problém s tím, abych ten zápis po dohodě s kolegy dělal nebo ho dělal někdo jiný. Ale, jak říkám, to je právě takový ten nešvar, který se nám stává, že v zápisech v některých případech je uvedeno něco, co se vůbec neudálo. Nicméně nechme toto téma, až bude k dispozici pan Dubský.

Další příspěvek jsem měl na paní Rosickou. Týkal se sídliště a bohužel kromě velmi neutěšené situace, co se týče dopravy, parkování, je tam poměrně zásadní problém i s odpadovým hospodářstvím. Nevím, proč MČ už od začátku projektu netrvala na tom, že v podstatě sběrná místa, na kterých jsou umístěny kontejnery, nebudou zahloubeny. Pražské služby mají v podstatě projekt podzemních kontejnerů a já bych tímto chtěl v podstatě požádat vás, pane Střelče, jakožto nástupce paní Rosické, zdali byste možnost v podstatě projektu podzemních kontejnerů v rámci sídliště nemohl probrat v rámci komise, zjistit, co by to znamenalo z pohledu času, z pohledu financí a za mne mohu říct, že by nám to na sídlišti poměrně dost usnadnilo život. Jedna věc – zahuštění na sídlišti je daleko větší než ve staré části. Bohužel odpadová místa na to nejsou dimenzována.

Starosta pan Jiří Vintiška: Jestli dovolíte, já se opět hlásím do diskuze. S tímhle samozřejmě souhlasím. Na sídlišti je poměrně chronický nedostatek tzv. hnízd na tříděný odpad, nicméně věci řeší kolegové z odboru údržby a rozvoje obce, a to poměrně aktivně, ale vezměte v potaz jednu věc. Odpadové hospodářství na tomhle úseku, vlastně ostatně na každém úseku, neřeší naše MČ. Tuto kompetenci si Praha řeší sama. To znamená, městské části jsou pouze podřízené organizace, jsou to pouze složky města, které mají statutem udělené nějaké úkoly. Tento úkol řeší naši kolegové pouze jako moderátoři těch informací. To znamená, samozřejmě fotí pravidelně stav těch kontejnerů, což je věc mimochodem jakoby nezbytná pro to, aby se s námi odpadová firma AVE, která tady zajišťuje svoz tříděného odpadu, vůbec bavila.

Co se týká podzemních kontejnerů, pan radní Střelec si jistě tuto věc zapsal a určitě to nějakým způsobem bude dále evidovat, nicméně není to žádná věc nová. Tuhle věc samozřejmě moc dobře víme, ostatně důkaz je na to poměrně jednoduchý. Když se podíváte na studii revitalizace předprostoru třeboradického hřbitova, tak tam jsou právě navrženy podzemní kontejnery například, uvažuje se o nich na náměstí. Investice je to poměrně složitější. Zatímco vybudování místa pro kontejner velmi často nevyžaduje ani stavební povolení, pokud to není umístěno někde v rozporu s územním plánem, a je to věc relativně jednoduchá, tak umístění kontejnerů podzemních je úplně jiný proces. To je samozřejmě o kompletním projektování, o stavebním povolení, o kolizích se sítěmi atd. a investičně tušíte, že je to samozřejmě věc, která je v milionech korun. Není to vůbec jednoduché.

Proto také jsme dosud uvažovali zatím v podstatě o dvou až třech místech, a to na náměstí Jiřího Berana a právě zatím v Třeboradicích. Nicméně to neznamená, že rezignujeme na to, jaký je stav odpadového hospodářství na sídlišti, který, jak říkám znova, je nevyhovující. S tím s vámi naprosto souhlasím. Kolegové se snaží samozřejmě aktivně nalézt nějaká další místa, kde by se dala vybudovat další kontejnerová stání. Všechno je limitováno pochopitelně pozemky, které máme k dispozici. Na tom sídlišti starším takzvaně, to znamená ulice Marty Krásové, Marie Podvalové, Hakenova, tak to jsou místa, kde máme i nějaké pozemky, kde by se dala ta místa přidat. Jsou to zejména takové ty zpomalovací zálivy, které jsou v některých místech třeba na ulici Marty Krásové, kde by se dala v těch šikanách, které jsou tam vytvořeny ze zeleně, nějaká místa udělat. Pokud se teď nemýlím, myslím si, že tohle jsou tyhle zálivky, jsou snad v majetku MČ, ale teď si tím nejsem úplně jistý. Nicméně je tam několik dalších míst, kde by se to dalo vyrobit.

Hroší situace je v ulicích Bermanova a Theinova, kde pozemky MČ nevlastní téměř žádné s výjimkou malého předprostoru před mateřskou školou, kde už jsme pozemky převzali, ale všechny ostatní pozemky jsou ve vlastnictví developera, který zatím ty pozemky vlastní.

Ještě vám odpovím na tu část otázky, kde jste se ptal na to, proč jsme tyhle věci neohlídali při projednávání těch souborů s jednotlivými developery. Takovéhle spektrum záběru nikdo neřeší na začátku. Není to proto, že by nechtěl, ale například na tom starším sídlišti byl ten projekt projednán proti rozhodnutí MČ, to znamená, my jsme nesouhlasili ani s tím, jak jsou tam ukončeny ulice. Původně ty ulice měly být slepé na hrany pozemků. To znamená, názor MČ ani v takto zásadní věci nebyl zohledněn stavebním úřadem. Takže tato míra detailu byla mimo schopnosti obce tyto věci vyjednat. Můžete si myslet, že tomu tak není, ale já jsem přesvědčen právě o tom, co jsem teď řekl.

Nicméně nevím, jestli jsem na něco zapomněl z toho odpovědět, nebo jestli...

Pan Michal Říčka: Já si myslím, že jste pokryl všechno. Bohužel asi stavební úřad tady nesehrál tu roli, kterou měl.

Starosta pan Jiří Vintiška: Stavební úřad je ten poslední, kterého bych se chtěl zastávat, ale vezměte, že jsou nějaké zákony, a ty zákony jsou bohužel napsány nějak. Tady vy jste vlastně zmínil ještě dopravu, parkování. To je věc, která se také v posledních dvou měsících poměrně aktivně řešila, kdy jsme fyzicky obešli některá místa a snažili jsme se vytipovat nějaká místa, kde by mohla vzniknout nějaká dodatečná parkovací místa, ať už úpravami, třeba rozšířením nějakých krajnic, nebo přidáním některých míst do stávajících, anebo třeba i úpravou, zjednosměrněním třeba části Marie Podvalové po tom, co vznikne nějaký zbytek toho dopropojení, co je vlastně mezi tím, co se staví Sedmikráska, a tím, co je již postaveno na tom poli u těch rodinných domů.

Když jsme nějakým způsobem zanalyzovali tento problém, tak jsme zjistili, že deficit parkování, a teď mě prosím neberte za slovo, je zhruba 50 míst, ten denní deficit. Je několik možností, jak to řešit. Buď uděláme volná parkovací místa za veřejné prostředky. Pak velmi pravděpodobně bychom museli vytvořit 50 volných míst a je možné, že by ten problém byl vyřešen, což nějakým způsobem k tomuhle počtu jsme se dopočetli, když jsme zanalyzovali všechna ta místa. Jsme někde na nějakých 45-50 místech, která bychom dokázali vyrobit.

Nicméně jsou samozřejmě i názory jiné, abychom část těch míst nabídli podobným systémem řešení dopravy v klidu, jako se to řešilo ve starých Čakovících. To znamená, vzít obecní pozemky, nabídnout je těm jednotlivým SVJ, tak jako je to třeba v lokalitě koupaliště nebo v lokalitě U Stadionu, kde již vznikla takhle soukromá parkoviště za soukromé investice těch majitelů, samozřejmě výměnou za to, že ta místa jsou vyhrazená. To znamená, tenhle model také analyzujeme. Pokud se podaří v sídlišti ho aplikovat, tak to můžeme také udělat. Zatím žádné rozhodnutí v této věci nepadlo, jestli touto cestou půjdeme, či nikoliv, ale je i toto možnost. Nevýhoda tohoto systému je ta, že pro to, abychom pokryli ten deficit 50 míst díky tomu, že to budou vyhrazená místa, tak jich budeme muset vytvořit zhruba 90. Takže nejspíš to bude nějaká kombinace obou variant a zkusíme nějakou kombinatorikou najít model, který nabídne takovou situaci, aby lidé měli kde zaparkovat. Určitě neumíme v sídlišti díky té vyšší hustotě, jak vy jste říkal, garantovat každému parkování u jeho domu. To prostě není už fyzicky možné. Ale chtěli bychom nabídnout aspoň v rámci sídliště dostatek míst pro to, aby lidé, kteří zde žijí, mohli u svých domů parkovat a ideálně nemuseli jezdit někde z Cukrovarské nebo od zámku, nebo já nevím odkud vlastně, kde se dá parkovat. Z třeboradického hřbitova například.

Pan Michal Říčka: Děkuji. Dopravu jsem nechtěl řešit, protože je to dostatečně pokryto v zápisech komise o sídlišti, ale děkuji i tak za váš příspěvek.

A poslední věc, kterou bych měl, se týká informačních systémů MČ, minimálně pan radní Motyčka a pan zastupitel Dubský nepoužívají k výkonu svých funkcí mail MČ. Mě by zajímalo proč, jestli je tam nějaké v uvozovkách funkční omezení na straně informačních systémů MČ a jestli dojde k nějaké nápravě, protože se přiznám, že se mi nelíbí, aby moje osobní data byla

zasílána do systému společnosti nebo domény Golden Well. Nevím, co je za tím. A to samé platí o doméně používané panem Dubským RLF.cz.

Starosta pan Jiří Vintiška: Rozumím. Já se zkusím zeptat na doplňující dotaz, jestli bych se mohl zeptat, jaké osobní údaje tedy unikly přes tyto e-maily.

Pan Michal Říčka: Určitě e-mailová adresa, jméno a příjmení. A já se přiznám, že jsem to nezaregistroval do té doby, než mi od pana Motyčky přišlo out of office, že v podstatě nepoužívá e-mailovou adresu MČ.

Starosta pan Jiří Vintiška: Obávám se, že si nejsem zcela jistý, jestli toto dokážeme systémově vyřešit. To znamená, potom budete asi muset volit jiný způsob komunikace než e-mail, protože většina e-mailů je udělána tak, zejména u neuvolněných členů samosprávy, a to si myslím, že téměř výhradně, že se přeposílají, byť se ten e-mail tváří jako radniční, když ho odesíláte, tak ale odpověď už vám přijde většinou ze soukromého, protože jsou to pouze aliasy, které přeposílají ty e-maily na soukromé. Pokud by vám tedy toto nevyhovovalo, tak se obávám, že to teď, nyní neumíme zajistit, a bude se muset zvolit jiná forma komunikace. Buďto na nějakém třeba bezplatném šifrovacím serveru, nebo nějakým jiným způsobem, protože toto zatím neumíme zajistit. Naše síť je udělána na windowsovském serveru, přes active directory jsou zavedeny účty kmenových zaměstnanců, kteří jsou vlastně nějakým způsobem v denním užívání toho systému, a ty jsou samozřejmě na našem AD a ty zde mají zaevidovány své účty. Ale všechny ostatní účty samosprávy, to znamená drtivé většiny zde přítomných zastupitelů, jsou využívány jako aliasy a ten systém má pouze zavedenu adresu, na kterou to přepošle. Takže to bohužel asi neumíme řešit, rozhodně ne nějakým dramatickým doplněním našeho informačního systému.

Pan Michal Říčka: Nejde o dramatické řešení, v podstatě jedná se jenom o popis, jak to funguje, co od toho můžu čekat. Nic víc, nic méně.

Starosta pan Jiří Vintiška: Tak ten jste asi slyšel stručně. Jestli k němu něco mohu doplnit, tak se to pokusím. Pokud by to byly nějaké odbornější věci, byť jsem tedy vystudovaný v oblasti IT, protože mám informační technologie, tak asi něco bych odpovědět uměl, ale určitě bych to když tak nechal na správcích sítě, kteří samozřejmě znají konfigurace těch serverů a znají to určitě lépe než já, protože to kapacitně nejsem schopen postihnout.

Pan Michal Říčka: Rozumím. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Prosím. Pan Duben se hlásí.

Pan Otakar Duben: Já bych se chtěl ještě vrátit k tomu, co tady pán říkal o odpadech. Chtěl bych se zeptat – tedy chtěl jsem se původně zeptat paní Rosické, která už tady bohužel není, takže to asi přesměruji na paní Černou, protože životní prostředí je v její gesci. V minulých měsících došlo několikrát k úniku čehosi z tzv. čističky na pomezí starého a nového sídliště. Teď se ke mně dostala informace, že už je to údajně vyřešeno, tak se chci zeptat, jakým způsobem to developer vyřešil a jestli se zjistilo, co tam teklo.

Starosta pan Jiří Vintiška: Předám slovo paní místostarostce, jestli budeš odpovídat přímo, nebo k tomu potřebuješ nějaké dodatečné informace.

Zástupkyně starosty paní Soňa Černá: Já bych snad jen to, že jsem kontaktovala pana Ševčeka a ten mi řekl určité informace, které nebyly úplné, a potom vy asi reagujete na ten příspěvek na Facebooku (ano), který se tam vůbec neměl objevit, protože já vždycky, když něco někde zveřejňuji sama, tak je to úplné. Nikdy bych si nedovolila sama něco takového zveřejnit.

Takže informace byly neúplné, nebyly určeny pro veřejnost, já jsem je tam nedávala, a jestli můžu, tak můžu zítra zavolat panu Ševččkovi a ty informace doplnit tak, abych vám je mohla dodat přesně.

Pan Otakar Duben: Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Takže já děkuji za tento příspěvek a odpověď a ptám se, jestli někdo další má něco ještě do bodu interpelace. Paní doktorko?

Paní Lenka Kubcová: Dobrý večer. Bohužel pan Kajpr už odešel, takže já jsem jenom chtěla říci, že jsem velmi ráda, že vznikají takové projekty kvetoucích záhonů, jako je podél Schoellerovy, a že pan Kajpr i já jsme měli příležitost sledovat zahradní architektku, která činila tu studii právě v Třeboradicích, a ten projekt, jak se mi zdá, je velmi úspěšný. Dodnes tam proudí z nadace Karla Komárka řada autobusů, kde jezdí učitelé z řady mateřských škol, jak mají revitalizovat svoje zahrady pro inspiraci. Takže toť jenom k tomuto projektu.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já vám děkuji za doplnění. Pro formu konstatuji, že odešel pan Kajpr, pan docent Marada pravděpodobně také, jestli to tak správně vidím. (Ano.) To znamená, je nás tu teď, jenom abychom věděli, třináct. Takže jsem jmenoval oba, na nikoho jsem nezapomněl.

Můžeme pokračovat v diskuzi, pokud někdo máte ještě příspěvek do bodu interpelace. Nevidím nikoho přihlášeného, diskuzi uzavírám.

Čímž pádem se dostáváme k poslednímu bodu, kterým je

10. Závěr

Já vám, dámy a pánové, děkuji moc za účast na dnešním jednání zastupitelstva. Dovolte mi, abych těm z vás, co budou mít v létě dovolenou, popřál krásnou dovolenou. Přeji vám, abyste si ji užili, abyste si odpočinuli a abyste se v pořádku vrátili do Čakovic a mohli jsme se tu zase, teď mi vypadlo datum, nevím, jestli 23., nebo 24. září, tak jak jsme si tady říkali, myslím si, že 23., jestli se nemýlím (ano), takže 23. září v tomto sále, pokud se nestane, což doufám, že se nestane, něco mimořádného, tak bychom se uviděli po třech měsících. Takže vám přeji hezké léto a těším se se všemi na shledanou.

Zapsal: Ing. Pavel Dibelka