

17. zasedání

Zastupitelstva městské části Praha – Čakovice

konané dne 30. srpna 2021

na zámku v Čakovicích

(Stenografický záznam)

Starosta pan Jiří Vintiška: Dámy a pánové, dobrý večer. Já vás vítám na 17. zasedání Zastupitelstva MČ Praha-Čakovice. Dnešní zasedání bylo řádně svoláno a byli pozváni všichni členové zastupitelstva MČ.

Konstatuji, že na zasedání je přítomno dle prezenční listiny 15 zastupitelů, zasedání je tedy schopno se usnášet. Dovoluji si upozornit, že z jednání je pro potřeby zápisu pořizován videozáznam, který je po ověření zápisu smazán, a zároveň jako vždy je dnešní jednání možno sledovat i on-line na webových stránkách naší MČ.

Z dnešního jednání se omluvili paní Mgr. Jana Anděličová, paní Mgr. a paní místostarostka Kateřina Arnotová, pan zastupitel Tomáš Dubský, pan doktor Miroslav Marada a paní zastupitelka Ludmila Vargová. Pozdní příchod potom ještě hlásil pan Seidl, který se dostaví zhruba za 10 minut.

Zapisovatelkou dnešního jednání je určena paní Hana Laušová a jako ověřovatele z dnešního zasedání bych si dovolil navrhnout paní zastupitelku Ivanu Heřmánkovou, jestli souhlasíte. (Ano.) Děkuji. A potom pana Martina Slavíka, jestli, Martine, souhlasíš? (Ano.) Děkuji. Nicméně zeptám se, jestli někdo má nějaký jiný návrh na ověřovatele zápisu. Pokud tomu tak není, tak potom bych nechal hlasovat o těch ověřovatelích, které jsem přečetl nebo navrhl, to znamená paní zastupitelka Ivana Heřmánková a pan zastupitel Martin Slavík.

Kdo je prosím pro? Pokud se nemýlím, vidím všech 15 zastupitelek a zastupitelů, že hlasují pro. Pro formu se nicméně zeptám, jestli je někdo proti nebo jestli se někdo zdržel. Ani v jednom případě nevidím ani žlutou, ani červenou kartu, takže jsme schválili ověřovatele dnešního jednání.

A pojďme přistoupit tedy k návrhovému výboru, který navrhuji ve složení, které už lze označit za tradiční, to znamená, navrhuji pana Mgr. Otakara Dubna jako předsedu. Děkuji, souhlasí. A i v tomto případě navrhuji v návrhovém výboru ponechat pana Martina Slavíka, přestože je ověřovatelem zápisu. Není to nijak v konfliktu. Takže, Martine, jestli souhlasíš? (Ano.) Děkuji.

A dal bych tedy prostor pro vaše jiné návrhy, pokud máte. Nevidím nikoho se hlásit, tedy dám hlasovat o návrhovém výboru. Předseda – Mgr. Otakar Duben a člen Martin Slavík. Kdo je prosím pro? Takže je nás 15 pro. Zeptám se, jestli je někdo proti nebo se zdržel. Není tomu tak.

A já tady vítám i Michala Seidla. Michale, ahoj. Vítej mezi námi! A je nás tedy 16 pro další jednání zastupitelstva.

Jako vždy připomenu, že návrhy usnesení prosím předkládejte návrhovému výboru čitelně napsané na formuláři, který je k dispozici u paní zapisovatelky. Přihlášky k vystoupení přítomné veřejnosti, a to jak k jednotlivým bodům programu, tak i k následujícím veřejným vystoupením jsou rovněž k dispozici zde po mé pravici, to znamená z vašeho pohledu na levé části sálu u paní zapisovatelky.

Zápis z minulého zasedání byl ověřen, je vystaven, a pokud k němu nebudou vzneseny žádné připomínky během dnešního jednání, tak budeme zápis považovat za schválený.

K programu dnešního jednání. Úvod již máme částečně za sebou. To byla tedy volba zapisovatelky, volba ověřovatelů, volba návrhové komise. A nyní přistoupíme tedy ke schválení programu. Tak jak bylo jednání svoláno, obsahoval ten svolávací dopis šest bodů:

První bod, který tedy rada navrhuje, je Zpráva o činnosti rady mezi 16. a 17. zasedáním zastupitelstva.

Bodem dvě je Informování o rozpočtových opatřeních, která byla radou schválena rovněž mezi dvěma zastupitelstvy.

Bodem tři jsou potom Dotace z rozpočtu MČ Praha-Čakovice 2021, což je ten náš sportovní grant, jak jste měli v podkladech.

Bodem číslo čtyři je dokument, který se vlastně týká změny názvu a doplnění předmětu činnosti ve zřizovací listině Základní školy Dr. Edvarda Beneše.

Bodem pět potom jsou Interpelace.

A jako poslední následuje tedy bod šest Závěr.

Otevírám rozpravu k návrhu programu, jestli někdo chce doplnit nebo vyřadit některé body. Nikdo nic nenavrhuje jiného, tedy nechal bych hlasovat o návrhu programu, tak jak jsem jej právě přečetl, který tedy se sestává z šesti bodů.

Kdo je prosím pro? Pokud se nemýlím, vidím všechny zastupitele a zastupitelky, že hlasovali pro, tedy 16 pro. Pro formu se nicméně zeptám, jestli je někdo proti nebo se zdržel. Není tomu tak, takže jsme 16 body (*hlasy?*) schválili program dnešního jednání.

Jako vždy připomenu, že po skončení zasedání, tedy dle platného jednacího řádu, následují veřejná vystoupení.

Tak. A můžeme přistoupit k bodu číslo jedna, což je

1. Zpráva o činnosti Rady MČ mezi 16. a 17. zasedáním ZMČ

Zde jsem předkladatelem – jako to bývá obvykle – já, a jak jsme už zavedli vlastně praxi, tak my vám posíláme písemnou zprávu o činnosti rady, abyste si ji mohli prostudovat v předstihu a mohli samozřejmě položit všechny dotazy, které potřebujete vědět k těm úkonům, které rada vykonala. Takže si dovolím přečíst rovnou návrh usnesení, a to, že Zastupitelstvo MČ bere na vědomí zprávu o činnosti Rady MČ Praha-Čakovice v období mezi 16. a 17. zasedáním zastupitelstva, tj. v době od 9. 6. 2021 do 11. 8. 2021.

A nyní otevírám k tomuto bodu rozpravu. Hlásí se Daniel Kajpr.

Pan Daniel Kajpr: Dobrý večer, kolegyně a kolegové. Mě by zajímal jeden bod, a to za 161 tisíc plus DPH nějaké výstavní panely v pivovárku. Kolik jich má být a co na nich bude?

Starosta pan Jiří Vintiška: Já se pokusím odpovědět. Teď poprosím paní Ing. Dlouhou, těch panelů je deset, pokud se nemýlím a jsou dvoustranné. (Ano.) Jsou dvoustranné a budou to panely, které se budou používat právě k výstavám v této ploše, k veřejným výstavám, vlastně venkovním výstavám.

A co na nich bude? V té první fázi historické fotografie a v dalších fázích potom to, co bude předmětem té příslušné výstavy. Takže měly by to být vlastně prostory, které budou pro venkovní výstavy, a předpokládáme, že budeme určitě rádi spolupracovat se základní uměleckou školou, a samozřejmě i jiné tematické výstavy můžeme k tomuto prostoru použít, jako třeba tady v minulosti před zámekem byla tuším výstava k heydrichiádě nebo ještě jedna výstava, která byla, vlastně ještě když patřila ta Bílá škola, ta 816 v Jizerské ulici – na rohu Jizerské a Otavské – tak tam byla také výstava historického rázu. Teď se omlouvám, nemůžu si vzpomenout, na jaké byla přesně téma, ale k tomuto účelu.

Pan Daniel Kajpr: Takže budou pevné, nebo pohyblivé?

Starosta pan Jiří Vintiška: Budou tuším napevno umístěné v zemi, pokud se nemýlím, na dvou takových stojácích a budou tam vlastně stabilně.

Pan Daniel Kajpr: Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Prosím. Někdo další ke zprávě o činnosti rady v tomto období? Pan Mgr. Kočí se hlásí.

Pan Jan Kočí: Na jedné z těch rad se projednávaly trolejbusy do MČ Čakovice. Je to tak? Je to pravda? (Ano.) Teď nevím, jestli minulá nebo ta předminulá. Chtěl bych se jenom zeptat, k jakému stanovisku došla rada a jaké jsou další plánované kroky k tomu, aby se tomuto záměru zamezilo, a kdy se ta věc dostane do zastupitelstva, kdy se budeme moci tady jako zastupitelé k tomu nějakým způsobem vyjádřit a kdy začne nějaká veřejná debata v Čakovicích, v MČ Čakovice s veřejností, aby byla veřejnost plně seznámena s tímto záměrem a pochopila, že se chystá zatrolejování některých páteřních komunikací na teritoriu naší MČ, což znamená sloupky, troleje, dráty atd.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já si možná vezmu slovo. Věřím, že možná někteří kolegové mě budou chtít doplnit.

My jsme se vyjadřovali, tak jako každý se mohl vyjádřit, k záměru zjišťovacího řízení, k záměru Středočeského kraje, který vlastně předložil projekt, který – teď nevím přesný název, protože ty podklady tady samozřejmě nemám s sebou, nicméně ten projekt se jmenoval nějak podobně jako elektrifikace linky 377 Praha – Kostelec, myslím. Ale teď mě nechte za slovo, protože tu nemám podklad, který do toho zjišťovacího řízení byl dán, takže neznám přesné názvy. Nicméně podstata je to, co říkám.

Jednalo se o záměr Středočeského kraje nebo jedná se stále – nevím teď, jestli připomínkové řízení končí dnes, nebo zítra, ale do tohoto data je možné podávat samozřejmě Krajskému úřadu Středočeského kraje připomínky k tomuto projektu, a tento projekt vzhledem k tomu, že je Středočeského kraje, tak s námi ani nebyl nikdy v průběhu konzultován. To znamená, my jsme ho v té podobě k vyjádření dostali stejně jako jakýkoliv jiný občan až v té podobě, kterou jste viděli, a který vlastně buď je ještě, nebo byl zveřejněn na stránkách, předpokládám asi buď CENIE, nebo Krajského úřadu. Teď nevím, kde přesně byl, ale prostě na internetu k dispozici.

Ten projekt vlastně předpokládal v naší MČ zatrolejování Polabské ulice v úseku zhruba někde od křižovatky asi Ouhrabkova, předpokládám, až vlastně po hranici naší MČ se Středočeským krajem, to znamená až za Miškovický Mlýn, a rada MČ s tímto rozsahem a vlastně i celkovou konstrukcí toho projektu nesouhlasila. Přijala k tomu usnesení, které se sestávalo ze tří odstavců. Zůstala tam samozřejmě deklaratorní podpora trolejbusové dopravy, protože jak víte, tak my se dlouhodobě snažíme prosadit trolejbusový projekt elektrifikace linky 140, který ovšem nezahrnuje trolejové vedení řekněme od kolejí na východ, ale pouze na těch frekventovaných komunikacích, jako je Kostelecká a Tupolevova na našem území. Ta trolej potom pokračuje samozřejmě až k metru Letňany.

Tento projekt tedy nám připadal zbytečný, protože rozsah autobusů linky 377 je tak malý, že benefity, které by z toho byly pro naše občany, jsou natolik zanedbatelné, že zcela jistě převažují ta negativa, to znamená instalace toho trolejového vedení. A užitek by z toho byl velmi malý, protože pokud ta linka jezdí jednou za hodinu, tak si myslíme, že prostě instalovat kvůli tomu trolej je zbytečné. Navíc linka 140 je úplně jiný případ, protože tam samozřejmě je obrovský kopec z Libně na Prosek, takže tam samozřejmě ty dobíjecí křivky, pro které je ta linka takto řešena, jsou úplně jiné, než jsou u té linky 377, která v zásadě jezdí, se dá říct, po rovině, protože ona jede z Letňan, jak víte, přes Čakovice a ty středočeské obce do Kostelce, což je asi jedna z nejrovinatějších krajin naší země, takže ta převýšení na trase jsou minimální a myslíme si, že by se to dalo řešit i jinými způsoby.

Takže jsme k tomu přijali takovéhle usnesení a vzhledem k tomu, že zjišťovací řízení se neptá na nic jiného než na to, jestli ten záměr má být posouzen řádně podle zákona o posuzování vlivů staveb na životní prostředí, tak my jsme pochopitelně logicky řekli tu odpověď jedinou možnou a to je ano, protože ne je samozřejmě nesmysl. Nebo aspoň si myslíme my, že to je nesmysl.

Protože tady vznikly nějaké nepřesnosti, tak jsme ještě minulý týden vydali k tomu tiskovou zprávu, abychom jaksi upřesnili tento postoj. Je zveřejněna na webových stránkách MČ, kde se s tím samozřejmě veřejnost může seznámit, a ještě na popud některých občanů z Třeboradic jsme tu tiskovou zprávu rozšířili o to, protože rada se vyjadřovala pouze k projektu Praha – Kostelec, nic jiného rada neposuzovala, žádný jiný záměr ostatně ani není jakoby k posuzování veřejnosti dán, takže jsme neposuzovali nic jiného, a tudíž jsme upřesnili, že se podle našich informací neplánují aktuálně žádné troleje do Třeboradic. Já jsem si to samozřejmě ověřoval vzhledem ke svým jaksi letitým kontaktům, které mám jak na ROPID, tak na Dopravní podnik. Přeci jenom je to 19. rok, co mám tu čest této městské části nějakým způsobem sloužit, tak jsem využil těchto kontaktů a ověřil jsem si, nakolik ty projekty jsou aktuální. Byl jsem ujištěn, že ten projekt třeboradický vůbec nemá žádný jiný výkres než nějakou studii, kterou si objednal Středočeský kraj, kterému samozřejmě nemůžeme zakázat nic, ani třeba to, aby si prostě tady kreslil na našem území jadernou elektrárnu. To prostě jsou věci, které jsou čistě v kompetenci Středočeského kraje, a tudíž nějaké malůvky, které oni si pořídili, jsou pro nás úplně irelevantní. Dopravní podnik s ničím takovým nepočítá.

Ptal jsem se samozřejmě i na ten projekt, který je do Kostelce, protože s tím naopak Dopravní podnik počítal a i Praha se k němu vyjádřila kladně 8. března tohoto roku, a tak jsem ověřoval, jakým způsobem je ten projekt jakoby živý a jaká jsou rizika tohoto projektu. Byl jsem ujistěn, že tento projekt samozřejmě Středočeský kraj bude přehodnocovat a je velmi pravděpodobné, že se nebude pokračovat v jeho projektování, resp. pánové z Dopravního podniku si myslí, že se nebude už nic dalšího kreslit v tomto projektu.

A jediné, co se jaksí z těchto nápadů Středočeského kraje, protože oni měli ty větve tři, jak jste možná viděli v médiích, tak jediné, co se jaksí ujalo, je elektrizace linky Praha – Brandýs nad Labem, což je 375, pokud se nemýlím, a tam to má podporu, pokud mám správné informace, z Brandýsa nad Labem a tato linka se tedy bude dál projektovat a bude se tím pádem připravovat další projektová dokumentace. Tyto dvě větve, které jsou na našem území, tak říkám, ta třebovadická se nezpracovávala vůbec ani do té podrobnosti, kterou jste viděli v tom zjišťovacím řízení, a ta 377 tímto pravděpodobně končí, ten projekt. Takže to je všechno, co k tomu vím.

A hlásí se pan 1. místostarosta Lochman.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Dámy a pánové, s dovolením, budu se snažit mluvit normálně bez roušky na chvíli. Jenom pro nás všechny, abychom to pochopili. Jsou tady dva trolejbusové projekty. První je sto čtyřicítka, která je pro nás jako pro MČ velmi užitečná a která má řekněme takový minimalistický přístup ke zatrolejování MČ. Jak říkal tady Jirka, že se to týká převážně ulice Tupolevovy, Kostelecké a pár nabíjecích řekněme stanic cestou. A to, proti čemu my jsme se vyjadřovali a vyjadřovali jsme se tím procesem, který nám byl umožněn se vyjadřovat, je masivní zasítování trolejemi naší městské části. A to my, jako naše hnutí, považujeme za nepřipustné minimálně v této fázi projektování, tak jak je. Považujeme i za nepřipustné, že Středočeský kraj si kreslí troleje na naší MČ, byť může pro to mít jakékoliv důvody bez toho, aby nás kdokoliv a jakýmkoliv způsobem kontaktoval.

Tím pádem v jednotě jsme řekli, že nesouhlasíme s trolejemi, a řekli jsme to do toho slavného zjišťovacího řízení, které je taková řekněme první etapa, kde se rozhoduje, zdali budou pokračovat analýzy dopadů na životní prostředí. To je vlastně jediná část, kde se nás někdo, kdokoliv na cokoliv ptal.

Pochopitelně pokud nastane situace, že zjišťovací řízení zjistí, že není potřeba tzv. velká EIA, budeme muset použít jiné nástroje, a tím pádem budeme muset otevřeně zahájit nějaké kroky směrem ke Středočeskému kraji a k jiným institucím, které do tohoto projektu zapadají. Pochopitelně myslím si, že toto je na rozsáhlou diskuzi. Nic není černobílé. My si myslíme, že není dobré, aby naše MČ a kór nějaké části, které mají určitý vesnický ráz, a teď mi kolegové z Miškovic odpustí, ale myslím to s velkým srdcem a s dobrotou, tak že by tam byla určitá řekněme estetická „polluce“ v rámci vybudování nějakých masivních trolejí v naší MČ.

Uvidíme, jaký bude následek, jaké budou dopady. Musím se přiznat, že jsem čekal nějaké stanovisko také od poradce starosty pro dopravu. Bohužel jsem v tomhle ohledu žádné neviděl. Ale předpokládám, že někdy i nastane, protože doprava, a tady si myslím, že je to skutečně na veřejnou debatu a tady se musíme zeptat lidí, zdali budou akceptovat nějaké troleje případně a do jaké míry máme proti tomu bojovat. My máme různé názory v těch věcech, nicméně určitě v tomto ohledu a v rámci té obslužnosti Středočeského kraje tak si nepřejeme, abychom my jako MČ nosili veškeré náklady. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. Někdo další se hlásí do diskuze? Michal Seidl.

Pan Michal Seidl: Tady nesedí Mirek Marada. Vy jste zmínil Mirka Maradu. Nevím proč, ale ta informace o trolejové výstavbě, pokud vím, tak neproběhla nijak k zastupitelům. Nechci mluvit za Mirka, ale například my ostatní zastupitelé v ČMT jsme se to dozvěděli minulý týden, jsme viděli brožuru. Takže samozřejmě někdo z vás máte lepší informace, sháníte si je. Nevím, ale to, že Mirek Marada nedával nějaké stanovisko, nemyslím, že to je jeho vinou.

Jinak samozřejmě to, co tady bylo řečeno, tak my s tím souhlasíme. Zasítování hustou trolejovou sítí nemá smysl. Sto čtyřicítka samozřejmě má smysl pro nás velký.

Starosta pan Jiří Vintiška: Pan Mgr. Kočí.

Pan Jan Kočí: Co se týče těch informací, tak ony se dají docela dobře nalézt ve veřejných nebo v otevřených zdrojích. My ani jako zastupitelé vlastně víc nemáme. Sdílíme ty informace na našich facebookových webech – jak třeboradickém, tak miškovickém. Jsou nějaká usnesení rady magistrátu z toho 8. března, jak říkal pan starosta.

Chtěl bych jenom apelovat na radu, aby v té věci zaujímala proaktivní přístup, protože se mi zdá, že Středočeský kraj stejně jako magistrát zatím vesele projektují, a ti žijí v nějakém světě, kde skutečně ty ulice už i výhledově prostě se chystají zatrolejovat, a abychom někde něco nezaspali, něco nezmeškali, takže bych chtěl reagovat, resp. prosit radu, aby byla proaktivní, aby ta stanoviska rady byla tvrdá. A pokud se ten projekt bude nějak dál vyvíjet, aby se ta věc dostala do veřejné debaty a do zastupitelstva. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Určitě se tomu nebráníme. Ono i když se podíváte do našeho dubnového čísla časopisu, tak je to zmiňováno, že ten projekt vzniká. Takže není to nijak tajený projekt radou, je to normálně projekt – souhlasím s vámi, určitě budeme postupovat tím způsobem, který jste popsal.

Tak. Zeptám se, jestli ještě někdo má nějaký příspěvek, nějaký vstup do té diskuze, která se týká zprávy o činnosti rady. Pokud není žádný další vstup do tohoto bodu, tak bych rozpravu k bodu číslo 1 uzavřel a nechal bych hlasovat o návrhu usnesení tak, jak jsem jej před pár minutami přečetl, to znamená, že bereme na vědomí zprávu o činnosti rady atd., jak jsem říkal.

Kdo je prosím pro? Pokud se nemýlím, tak vidím všechny zastupitele i zastupitelky, že hlasují pro. Pro formu se zeptám, jestli je někdo proti nebo se zdržel. Není tomu tak, takže 16 hlasy – říkám to správně, Hanko? (ano) – 16 hlasy jsme schválili zprávu o činnosti, resp. usnesení, které bylo v bodě zpráva o činnosti rady.

A můžeme pokračovat bodem číslo

2. Informování o rozpočtových opatřeních schválených Radou MČ Praha-Čakovice v období mezi dvěma zastupitelstvy

A předal bych slovo panu místostarostovi Motyčkovi, který nás předkladem tohoto bodu provede.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Dobrý večer, vážené dámy, pánové, kolegové. Děkuji tedy panu starostovi za slovo. Já mám pro vás dneska, řekl bych, takovou nálož rozpočtových opatření, která jsme si dovolili schválit jako rada v průběhu zastupitelského období mezi posledním zastupitelstvem.

Jedná se o rozpočtová opatření č. 18 až č. 29, která bych si dovolil vám teď následně přečíst, o jaké změny nebo schválená rozpočtová usnesení šlo.

V rámci opatření č. 18 nám zastupitelstvo poskytlo účelové neinvestiční dotace. Jednalo se o přípravu a zkoušku zvláštní odborné způsobilosti, tzv. ZZOZ ve výši 86 tis. korun.

V rámci rozpočtového opatření č. 19 se jednalo poskytnutí investiční účelové dotace, která souvisí v rámci nějakého programu, kterým je strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu, a jednalo se o částku 1,5 mil. korun na revitalizaci zahrady bytového domu Schoellerova, což víte jistě, že to je za naší knihovnou vlastně, která je v Třeboradicích.

V rámci rozpočtového opatření č. 20, což je taková ta věc, kterou máme každoročně, se jedná o vratku daně z příjmů právnických osob, která byla ve výši 3 185 132,10 korun.

V rámci rozpočtového opatření č. 21 nám byl rovněž poskytnut od Zastupitelstva hl. m. Prahy podíl právě na finančních prostředcích, které jsou ve výherních a hracích přístrojích za období od 1. 12. 2020 do 31. 12. 2020 a od 1. 1. 2021 do 31. 5. 2021, a ty se musí vždycky alokovat v poloviční výši na sport a druhá část je kultura, školství, zdravotnictví a obě bylo ve výši 352 500 korun.

V rámci rozpočtového opatření č. 22 jsme dostali od Zastupitelstva hl. m. Prahy účelové neinvestiční dotace právě na posílení mzdových prostředků zaměstnanců škol a školských zařízení, a to v následující výši: pro MŠ Čakovice I to bylo ve výši 377 000, MŠ Čakovice II ve výši 217 800, MŠ Čakovice III ve výši 325 100 a v neposlední řadě je to Základní škola Dr. Edvarda Beneše ve výši 1 997 500 korun.

V rámci rozpočtového opatření č. 23 nám Zastupitelstvo hl. m. Prahy v rámci finančního vypořádání určilo odvody, že účelové prostředky roku 2020 ve výši 50 000 a účelové prostředky roku 2020 (granty) ve výši 26 300 – a na druhé straně máme nějaký příděl kromě těch odvodů, aby to nebylo jenom tak negativní. Jsou to: participativní rozpočty ve výši 72 900, přeplatky místních poplatků ve výši 82 400 a participativní rozpočty – investiční část ve výši 150 600.

Co se týká rozpočtového opatření č. 24, jedná se o změnu rozpočtovaných výdajů z investičních na neinvestiční. My jsme měli na investičních výdajích alokovány prostředky ve výši 700 000 na nákup multikáry, ale jako investici ji bohužel budeme moci uplatnit až logicky po zaplacení leasingu, proto alokované výdaje byly přesunuty na provozní výdaje v rámci oddílu paragrafu 5178.

Co se týká rozpočtového opatření č. 25, zde je opět změna rozpočtových výdajů z investičních na neinvestiční. Při plánování rozpočtu jsme alokovali finanční prostředky pouze na investiční výdaje. Nyní vlastně známe tu výši – jedná se o rekonstrukci školky Cukrovarská 115 a je potřeba právě přesunout částku 691 000 z investičních výdajů na neinvestiční.

Rozpočtové opatření č. 26. Je to opět totožné, vlastně přesun rozpočtovaných výdajů z neinvestičních na investiční a právě při plánování rozpočtu jsme alokovali finanční prostředky pouze na neinvestiční výdaje a po konzultaci s majetkoprávním oddělením je potřeba finanční prostředky přesunout na investiční výdaje, co se týká hřiště, a po jeho zhotovení bude předáno do majetku. Jedná se o částku 650 000.

V rámci rozpočtového opatření č. 27, kdy jsme plánovali samozřejmě, bylo to ve schvalovaném rozpočtu v tom našem prvním zastupitelstvu letošního roku, víceúčelové hřiště v Miškovicích, kdy samozřejmě proti plánu byly trošku větší rozměry, a proto se cena zvýšila oproti rozpočtu, a v návaznosti na rozpočtové opatření č. 21, které bylo schváleno v rámci usnesení č. 287/2021, kdy byla vlastně obdržena dotace od VHP – výherní hrací přístroje, můžeme využít volné finanční prostředky ve výši 202 500 na doplnění oddílu paragrafu 3421.

V rámci rozpočtového opatření č. 28, kdy bylo vlastně rozpočtové opatření č. 21, kdy můžeme přesunout volné finanční prostředky ve výši 150 000 v rámci oddílu paragrafu 3319 na plánované projekty, investiční výdaje a rezervu úřadu na oddílu paragrafu 6171, tedy investiční.

A v neposlední řadě máme tady rozpočtové opatření č. 29, v kterém v návaznosti na rozpočtové opatření č. 21, kdy můžeme právě přesunout volné finanční prostředky ve výši 352 500 korun v rámci oddílu paragrafu 3419 na plánované projekty, investiční výdaje a rezervu úřadu na oddílu paragrafu 6171.

Samozřejmě podrobnosti máte ještě v tabulce a já bych si dovolil tedy na závěr přečíst usnesení nebo návrh usnesení, kdy Zastupitelstvo MČ bere na vědomí schválená rozpočtová opatření č. 18 až 29 Rady MČ roku 2021 dle přílohy Tabulka č. 1. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Daniel Kajpr se hlásí. Poprosím mikrofon, jestli byste mohli panu Kajprovi předat.

Pan Daniel Kajpr: Jestli bys mi, Michale, mohl vysvětlit, když se tedy vezme 200 tisíc z VHP na sport na to hřiště, to pak o tolik méně budou dotace na sportu, nebo to se potom zase vezme někde jinde?

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Jestli můžu v krátkosti. My zpravidla nebo vždycky zatím, co jsem tady asi 11 let, se stávalo, že ty dotace, které máme z výherních hracích přístrojů od Ministerstva financí dneska, jsou vyšší, než my alokujeme do sportu. Takže tam vždycky byla nějaká rezerva. Právě ať už na dotace, nebo na cokoliv. Takže sportu jako takového se to nedotkne, protože všechny spolky dostaly ty prostředky, co bylo dle veřejnoprávních smluv. My tam vlastně máme následující bod číslo tři, který se týká čerpání rezervy ze sportu, takže určitě ne, že čerpáme z těch rezerv, které jsme měli, které nemůžou být použity na nic jiného než na sport nebo kulturu v 50 % výši.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji. Zeptám se, jestli ještě někdo další má nějaký dotaz nebo chce nějak přispět do diskuze v tomto bodě? Není tomu tak, rozpravu tedy uzavírám a dal bych hlasovat o návrhu usnesení, tak jak jej pan místostarosta právě před chvílkou přečetl.

Kdo je prosím pro? Opět vidím všechny ruce nahore. Pro formu se zeptám, jestli je někdo proti nebo se zdržel? Není tomu tak, takže 16 hlasy jsme schválili usnesení v bodě číslo 2.

A můžeme pokračovat bodem číslo tři, což jsou právě

3. Dotace z rozpočtu MČ Praha-Čakovice 2021

a opět je předkladatelem pan místostarosta Motyčka, kterému předávám slovo.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Děkuji, Jirko. Dostáváme se k bodu číslo tři, který jsem již trochu předeslal, a děkuji, že mi poskytl Dan Kajpr takový oslí můstek. Dostávám se k dotacím. My každý rok vlastně v rámci sportu máme nějakou investiční rezervu, kterou máme a priori alokovánou na nějaké nepředvídatelné nebo spíš neplánované investice pro naše sportovní organizace. Letos jsme tam měli přes 600 tisíc. Vy víte, že na základě zápisu z rady jsme již alokovali část peněz do čakovického fotbalu, kdy jsme poskytli na branky částku ve výši 40 tisíc korun, nicméně skoro 600 tisíc nám tam zůstávalo, tak jsme vyhlásili grant, kdy jsme chtěli podpořit naše sportovní celky v rámci investic, abychom jim mohli poskytnout nějaké prostředky, které se budou týkat projektové dokumentace na nějakou investiční činnost, ať už zvelebení hřiště, postavení nových kabin nebo něčeho podobného s tím, že musí samozřejmě být nějaká spoluúčasť v rámci nějakých prostředků.

My jsme zastropovali tu investiční dotaci ve výši půl milionu korun. Jak vidíte z předloženého tisku, je tam navrženo, rada se shodla nakonec, že tam byl – nechci říct možná bohužel, možná bohudík – jeden zájemce nebo jeden žadatel o tuhle dotaci, který požadoval, to bylo zastropováno, půl milionu korun. My jsme se shodli v rámci rady, že bychom rádi poskytli 400 tisíc korun, nicméně to finální rozhodnutí je na zastupitelstvu, v jaké výši poskytneme tuto dotaci. Proto tam vlastně nemáte určenu tu částku. Je tam vlastně vytečkována. Tím žadatelem bylo SK Třeboradice, který chce zbudovat vlastně jakýsi sportovní rezort, kde by byly nějaké masáže, sauny a podobné věci, což si myslím, že je velmi chvályhodné, které by mohla využívat i naše MČ. Finální investice by měla být ve výši téměř 50 mil. korun a my jim vlastně poskytujeme v nynější době nebo náš návrh rady je ve výši 400 tisíc korun, požadavek byl půl milionu korun, který je i maximální částkou, kterou můžeme schválit nebo poskytnout.

Takže předám slovo asi starostovi a případné dotazy asi směřujte buď na mě, nebo na něj. Asi usnesení přečtu, až se dohodneme na té částce možná...

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za předklad. Možná jenom doplním, proč jsme nějakým způsobem krátili tu částku. Je to nějaká zásada opatrnosti, protože přece jenom nevíme, co se ještě může do konce roku stát. Takže proto tato volba.

Nicméně otevírám teď rozpravu k tomuto bodu a Daniel Kajpr se hlásí.

Pan Daniel Kajpr: Je mi úplně strašně divné, že bylo na stole půl milionu a přihlásil se jeden jediný sportovní klub. Kde to bylo zveřejněno, jestli se můžu zeptat?

Starosta pan Jiří Vintiška: Bylo to naprosto standardním způsobem, jako děláme všechna naše grantová řízení na webových stránkách. Předpokládám, že to bylo asi na úřední desce vyvěšeno, to znamená i na těch papírových úředních deskách. Tak to prostě bylo.

A Michal Motyčka chce doplnit?

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Jenom doplním, že to viselo měsíc, co byla část, a pak bylo 14 dní v rámci srpna na podání těch nabídek.

Starosta pan Jiří Vintiška: Takže šest týdnů na zveřejnění myslím není úplně krátká doba, aby se nedaly podat ty granty. Nicméně zeptám se, jestli jsou nějaké další dotazy. Pokud nejsou, tak tady byl návrh tedy rady na 400 tisíc korun. Poprosil bych tedy, Michale, jestli bys mohl přečíst usnesení s tímto návrhem rady.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Jirko, děkuji. Dovolím si tedy přečíst usnesení, které si vám dovoluujeme předložit:

Zastupitelstvo MČ schvaluje dotaci z rozpočtu MČ Praha-Čakovice ve výši 400 000 korun českých pro SK Třeboradice z.s. se sídlem Schoellerova 231/113, 196 00 Praha 9 a pověřuje starostu Ing. Jiřího Vintišku a 1. zástupce starosty Ing. Alexandera Lochmana, Ph.D. podpisem veřejnoprávní smlouvy.

Děkuji za slovo.

Starosta pan Jiří Vintiška: A já dám tedy hlasovat o tomto návrhu. Kdo je prosím pro? Vidím 15 zastupitelů pro. Kdo je prosím proti? (Nikdo.) A kdo se zdržel? Jedna zastupitelka se zdržela. Takže 15 hlasy jsme schválili příspěvek SK Třeboradice.

A můžeme přistoupit k bodu číslo

4. ZŠ Dr. Edvarda Beneše - změna názvu a doplnění předmětu činnosti

kde jsem předkladatelem já, a to je změna názvu naší příspěvkové organizace – základní školy a potom i související změna zřizovací listiny.

K této úpravě dochází z toho důvodu, že ve středu otevíráme školku. Já bych se vám chtěl tímto omluvit, že jsme vlastně museli kvůli tomu svolávat zastupitelstvo takto koncem srpna, protože jak víte, tak obvykle bývá zastupitelstvo po prázdninách až někdy v polovině září. Je to z toho důvodu, že původně jsme měli informace, že tento dokument není nutný, a vlastně i ministerstvo nám provedlo všechny úpravy v rejstříku, a posléze nás magistrát vyzval ještě k této úpravě během prázdnin, vlastně během srpna. Proto jsme museli takto zareagovat i svoláním zastupitelstva a připravit tento materiál.

Zahrnuje tedy změnu názvu, která je jediná možná přípustná z hlediska zákona. Tam není volba ohledně toho názvu. Pokud se třeba někdo z vás dotazujete, proč nemůže být ten název aspoň jenom takový, že tam by to podstatné jméno škola bylo jenom jednou a bylo to Základní a mateřská škola, tak to bohužel nelze. Musí to být opravdu takto explicitně vyjmenováno. To jsou pokyny z Ministerstva školství, které vyplývají ze školského zákona. Takže to jenom dotaz, kterému bych chtěl předejít, protože ani já tomu nerozumím, proč se to takto musí jmenovat, ale je to bohužel tak.

A pak samozřejmě ve zřizovací listině se adekvátně upravuje ten odstavec, který se nově vkládá a rozšiřuje činnost základní školy o to předškolní vzdělávání.

Možná ještě než přečtu návrh usnesení, tak bych ještě doplnil, že jsme vlastně volili při výběru této organizace v zásadě z nějakých čtyř variant, jak vlastně zvolit fungování této školky. Jedna z možností byla samozřejmě zřídit samostatnou mateřskou školku. Další možností bylo využít například Mateřské školy Čakovice I nebo Mateřské školy Čakovice III. Následně jsme po nějakých konzultacích i s ředitelkami a z nějakých ekonomických důvodů, protože dělat z toho samostatný právní subjekt by bylo to úplně nejdražší, tak jsme přistoupili k tomu využít vlastně konceptu A.P.E.,

který je teď nově v naší základní škole jako řekněme jisté alternativní vzdělávání k tomu tradičnímu vzdělávání, a filozofie té školky by měla v budoucnu, tak jak samozřejmě začne vznikat a fungovat, tak by měla z této filozofie také vycházet, takže by to měl být předstupeň toho A.P.E., který je vlastně v naší základní škole. Případně poprosím potom Martina Střelce, jestli by mě doplnil, pokud jsem něco řekl nepřesně, protože to samozřejmě umí popsat daleko lépe než já.

Nicméně v závěru předkladu bych přečetl tedy návrh usnesení a ten zní, že Zastupitelstvo MČ: 1) schvaluje změnu názvu příspěvkové organizace ZŠ Dr. Edvarda Beneše, Praha 9-Čakovice, náměstí Jiřího Berana 500, který se mění tak, že nový název zní: „Základní škola a Mateřská škola Dr. Edvarda Beneše, Praha-Čakovice“.

2) schvaluje úpravu čl. VI. zřizovací listiny příspěvkové organizace Základní školy Dr. Edvarda Beneše ze dne 25. 5. 2016, který se doplňuje tak, že v odst. 1 se po písm. a) vkládá nové znění písm. b), které zní: „Poskytování předškolního vzdělávání“, když stávající odstavce b), c), d), e), f) se nově označí jako c), d), e), f), g).

Takto zní návrh usnesení a já otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pokud není potřeba nic doplňovat, samozřejmě není nutné... Ano?

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Osobně – a to jsme se shodli s kolegy – považuji ten nový název naší základní školy za úplně nešťastný a čekám ještě, až tam budou jesle. Ale skutečně hledali jsme veškeré varianty a není jiná cesta, než změnit jméno naší základní školy. Takže jenom abychom předešli takovým dotazům, jestli se nám to líbí, tak nelíbí, ale není jiná varianta. Tak.

Radní pan Martin Střelec: Já jenom k tomu názvu, že my zase na druhou stranu jsme ho přece jenom i oproti původnímu zkrátali, že tam vlastně byla celá ta adresa, což v té hlavičce, razítek a smluv bylo dost nešťastné. Takže přestože se musel rozšířit o tu mateřskou školu, tak nakonec je kratší než ten původní, tak aspoň pro nás je tohle malý benefit, protože aspoň některé objednávky – tak se to vejde do těch formulářů. (Pobavení.) A jinak já nevím, můžu odpovědět na nějaké dotazy případně, jinak si myslím, že pan starosta... Tak pak Kajpr.

Starosta pan Jiří Vintiška: Daniel Kajpr se hlásí.

Pan Daniel Kajpr: Mně je jedno ten název, ale jestli fakt není lepší, když je mateřská škola při jiné mateřské škole nebo samostatná mateřská škola. Moc nerozumím tomu spojení s tou základní školou, byť jsi naznačoval nějaký podobný způsob výuky nebo vedení těch školek. Myslím si, že ta škola sama o sobě už je ohromná, a když se k tomu lepi ještě školka, že to je moloch nad molochy.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já to možná vysvětlím. Ono samozřejmě těch rozhodovacích stromů bylo hrozně moc. Já řeknu třeba jeden z příkladů. Asi nemáme prostor ten výčet, ani já ho nemám připraven tak, abych ho teď vysypal celý z rukávu, ale jeden z příkladů je třeba stravování. Vezměte si, že dvojka, ta vůbec stravování, to znamená třeboradická školka, tam to nepadalo z tohoto důvodu do úvahy, protože tam kuchyně je v zásadě před rekonstrukcí a kapacitu vůbec na uvaření těch jídel nemá.

Dělat to samostatně, to znamená třeba se samostatnou kuchyní, to je ekonomicky absolutně nevýhodné a vzhledem k tomu, že ta školka by cílově měla mít nějakých zhruba 48 dětí nebo 50, když to zaokrouhlím, tak je to dost drahá záležitost. Ono i tak výdejna jídel nás tam vyšla, teď nevím, poprosím Markétu Baťkovou, na 350 tisíc? Něco takového. Nebo, Pavlí, tebe? Netušíš úplně přesně, nicméně myslím si – nevím, jestli Michal by věděl, ale to gastro tam myslím bylo něco takového, 350-400 tisíc. A to jsme jenom na výdejně. Kdybychom tam dělali kuchyni, tak jsme v milionech. Tam by to byla částka v milionech korun. A vezměte si, že jednička už je na hranici své kapacity kuchyně.

Takže toto je jeden z příkladů toho rozhodovacího stromu. A takto vlastně se ten rozhodovací strom sestával ze spousty vstupů, které jsme vyhodnocovali pro zvolení toho, jak to celé uspořádat, a

věřte, že jsme se tomu opravdu věnovali docela podrobně, dlouho a to rozhodnutí mělo nějaké své výhody, nevýhody, tak jako to vždycky u těch rozhodování bývá. Dane, nicméně, ty chceš položit dotaz.

Pan Daniel Kajpr: Případá mi, že to není o té stravě. Vždyť by se tam klidně mohlo vařit kdekoliv jinde, a přesto by ta školka nemusela být přilepená k té škole. Ale to je jedno, já už nechci zdržovat. Takže to asi by bylo na hrozně dlouhou diskuzi. To uvažování, které jste vedli, by mě zajímalo, ale nějak si to klidně nechám ujít, takže díky.

Starosta pan Jiří Vintiška: Dobře. Martin Střelec.

Radní pan Martin Střelec: Nebyl jsem úplně součástí toho uvažování, nicméně ta školka není přilepená. Je to detašované pracoviště, první, které je poměrně vzdálené. I já, když půjdu hodně rychle, je to asi osm minut. Ale ono to je o tom, kdo jak vidí do toho fungování příspěvkových organizací. Ta školka vlastně čerpá veškeré benefity z té silné organizace za sebou a zároveň má poměrně velkou autonomii a samostatnost. A věřte tomu, že těch benefitů ta školka z toho má hodně. Má svoji vedoucí pracovníci, která se sice nenazývá ředitelkou, ale de facto má úplně stejné kompetence, zodpovídá se jenom mně a má veškeré pracovníky školky, kteří v oblastech, ať už podpůrných opatření, logopedie, ekonomických a vůbec celé řady, kdy bude s tou školou spolupracovat. A těch benefitů fakt není málo. Zároveň ten moloch, jak tady zaznělo s tou negativní konotací, tak to se té školky vlastně netýká. Ta má velkou zahradu, je samostatně bokem a má jenom ten support ze strany školy. Tak to je za mě ten můj pohled, když už jsem byl tedy osloven, jestli škola je schopna si takové pracoviště přibrat. Právě, že ta naše velikost už tohle umožňuje, protože nás to nijak extra nezatíží. To je můj názor.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za upřesnění. Zeptám se, jestli ještě někdo by chtěl něco osvětlit nebo přispět do této diskuze? Pokud ne, tak bych nechal hlasovat o návrhu usnesení, které jsem před chvílí četl.

Kdo je prosím pro? Pokud se nemýlím, vidím opět všechny ruce nahoře, tedy 16 z nás je pro. Pro formu se nicméně musím zeptat, jestli je někdo proti nebo se zdržel. Není tomu tak, takže tím pádem jsme schválili i usnesení v bodě číslo čtyři.

A můžeme pokračovat bodem číslo pět, což jsou

5. Interpelace

Otevírám rozpravu. Daniel Kajpr se hlásí.

Pan Daniel Kajpr: Já mám spíš takový občanský dotaz. Byl jsem pověřen naším domem se zeptat, proč u toho našeho speciálně se vůbec neseká tráva. My už máme čtvrt roku neposečeno. To, že letos tráva roste víc, to vím. Že se to blbě stíhá, to vím také, nicméně kdejaký pangejt mezitím už byl posekán dvakrát i třikrát a my už tam máme trávu po kolena.

Starosta pan Jiří Vintiška: Já se zeptám, na tohle spatra teď neumím odpovědět, jestli by buď Soňa Černá, nebo paní Ing. Dlouhá uměla odpovědět. Můžu vás poprosit? Děkuji.

Paní Eva Dlouhá: Dobrý večer, dámy a pánové. Já k tomu. Ano. Letos je rok velmi nešťastný. Tráva roste úplně abnormálně. Stížností máme spoustu. Speciálně vaši lokalitu nejsem schopna vám z hlavy povědět, kolik tam bylo sečí. To se můžeme podívat a dohledat. Jinak tráva po kolena, ta je narostlá velmi rychle, takže to bych netvrdila, že se tam vůbec nesevalo. Mám pocit, že se sekalo tak nějak průběžně všude.

Já jenom jsem zjišťovala právě kvůli stížnostem, protože tento rok je opravdu velmi vysoký nárůst té trávy, přispívá k tomu spousta dešťů a relativně chladné počasí, že ta tráva roste i v létě, tak jsme se dívali, kolik sečí vlastně naši chlapi udělali oproti loňsku. A typu ano, zámecký park je protežovaná lokalita, takže tam už letos bylo osm sečí, kdy teď půjdou na devátou, a loni jich bylo šest. Co se týče dětského hřiště u Marie Podvalové, tam si myslím, že letos bylo šest sečí, loni čtyři. S tím, že ty seče ještě nekončí. Takže opravdu těch sečí je mnohonásobně více. Přispívá k tomu i ta kvalita trávy, kdy opravdu ta vláha a počasí i to, že vlastně mulčujeme, způsobuje to, že ta tráva je mnohem hustší, to znamená pomalejší sekání, větší výkon stroje atd. To jistě víte sám. Navíc to počasí – deštivé dny. Když se seká v deštivých dnech, není to zase ideální seč atd.

Takže já nevím, nejsem schopna odpovědět tu vaši lokalitu. Opravdu nejsem. Musím to zjistit. Můžeme se na to podívat klidně zítra. Já vám zjistím tu vaši lokalitu, dá se to najít. Vlastně na dílně mají ty seznamy, kde se jak seká.

Jinak za nás nejsme úplně potěšeni tím počasím, ale snažíme se. Já si myslím, že naši chlapi dělají opravdu hodně. Dělají přesčasy, co můžou, a vzhledem k tomu, kolik jich je a že máme teď dva dlouhodobě nemocné a struktura toho počasí, mám pocit, že se to lépe zvládat nedá. Pokud opravdu ta vaše lokalita je zanedbána, nemohu to jakoby povědět.

Starosta pan Jiří Vintiška: Pořadí přihlášených je pan Lochman, Michal Seidl a pak Daniel Kajpr.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Když jsem se stavil chvíli před zastupitelstvem doma, tak jsem měl po nějakou dobu tedy posekanou trávu, takže je pravděpodobnost, Dane, jelikož jsi můj soused, že před domem máš také odpoledne posekanou trávu. A pokud ano, tak všichni budou tleskat, jaký máš velký vliv. (Zvuk z mobilního telefonu.) Michal Motyčka se dívá na necudné stránky. (Pobavení.)

Tak. My samozřejmě hledáme tady variantu. Musím říct, že lidi z technické správy dřou a patří jim náš dík a vůbec, jak říkala paní Dlouhá, to není jednoduché. Kvůli tomu je svolaná schůzka, abychom hledali nějaké optimalizační řešení. Součástí těch řešení, přemýšlíme o určité míře automatizace. To znamená, že bychom zkusili i nasadit nějaké roboty, které také protřenují poctivost všech občanů Prahy, zdali nám ty roboty tam zůstanou, nebo ne, ale je to jedna z variant toho řešení v našich parcích, a rádi bychom viděli a vypočítali, zdali nějak podobné varianty a podobné kroky vedoucí k automatizaci nám uvolní některé ruce, abychom přece jenom mohli sekat někde lépe a více. Samozřejmě se omlouváme všem našim občanům. Věřte, že to není žádné lajdáctví, ale postě letos stejně jako když hodně sněží, tak ty chodníky nejsou úplně top, jak bychom si rádi představovali, ale jsme pod vlivem vyšší moci. Takže ty věci řešíme a proběhne schůzka příští týden, kde se budeme snažit s paní Dlouhou a s ostatními kolegy – tady pan starosta, paní místostarostka – optimalizovat nějaké kroky a uvidíme, jestli můžeme ještě v tom najít nějaké rezervy.

Starosta pan Jiří Vintiška: Dalším přihlášeným je Michal Seidl.

Pan Michal Seidl: Děkuji. Automatizace je určitě úžasná věc, ale myslím si, že by možná, Soňo, stačilo, kdybyste dali na web MČ rozpis toho, kde se kdy bude sekat, že by to docela hodně lidí pochopilo, protože ta tráva skutečně hodně roste. Ale jim jde o to, že oni neví, kdy se bude sekat v té jejich ulici, v té jejich části Čakovic, a to myslím, že by bohatě teď stačilo.

Starosta pan Jiří Vintiška: To byla jedna z variant, Michale, kterou jsme i diskutovali, akorát tam jsou různé organizační postřehy nebo problémy, omlouvám se, které to komplikují, jako například že se změní ze dne na den počasí a potom se nestíhají ty časy. To znamená, muselo by to být nějaké orientační, buď to nějaké dekády v měsíci – možná, že bychom se trefili do dekád, anebo poloviny měsíce. Nevím, jestli by úplně tohle stačilo, ale určitě to nelze plánovat na dny.

Nicméně pořadí přihlášených je Daniel Kajpr a potom Soňa Černá.

Pan Daniel Kajpr: Já nerozporuji, že to hodně roste a blbě se to seká. Jak víte, já dělám to stejné, takže to vím mnohem lépe než všichni, co tady sedíte, nicméně stihnout se to dá. To, že ten náš dům byl minimálně jednou, možná dvakrát vynechán z nějakého rozpisu nebo harmonogramu, to je zcela jisté. A byl bych rád, kdyby ta náprava přišla co nejrychleji, protože skutečně ti lidé u nás v baráku – vy víte proč – jsou dost nasupení a tohle je další kapka. Jinak, Michale, to opravdu nejde napsat, kdy kde se bude sekat, protože to počasí prostě s tím hodně mává, takže tady souhlasím s tím, že není důvod psát na web, co kdy se bude sekat, ale prostě mít harmonogram a ten se prostě objíždí.

Starosta pan Jiří Vintiška: Soňa Černá má teď slovo.

Zástupkyně starosty paní Soňa Černá: Děkuji. Já bych se tady vlastně v podstatě opakovala, protože ztotožňuji se s tím, co řekl pan starosta a Dan Kajpr, že se to nedá jakoby přesně říct, ani málo přesně, protože to počasí je nevypočitatelné.

A pak tam hraje ještě roli druhý faktor, že naše oddělení péče o zeleň a údržbu nemá v popisu práce jenom to sekání trávy, jsou pravidelné činnosti jako odpadkové koše například, ale jsou tam i činnosti, které jsou nepravidelné, které prostě přijdou z ničeho nic a technická správa musí zareagovat. Takových je za rok třeba i několik desítek.

První zástupce starosty pan Alexander Lochman: Můžu jenom dovětek? Já jenom chci říct, že lidi nechťejí harmonogram, ale chtějí mít posekáno. A o to se musíme postarat a to musíme tady zajistit.

Starosta pan Jiří Vintiška: Michal Seidl, potom Michal Motyčka.

Pan Michal Seidl: Já to nechci dál prodlužovat, ale paní Dlouhá říkala, že chlapi mají na dílně ten harmonogram, takže mně připadalo vhodné ho třeba dát i na ten web. To, proč tady v té diskusi vystupují teď, je, protože už se mě několik občanů ptalo na to, kdy bude u nich sekáno. To jsem si teď nevymyslel zrovna na místě, abych vás tady vyzkoušel, ale proto, že se mě na to lidé ptají. Já jsem to řešil s paní Ing. Dlouhou.

Starosta pan Jiří Vintiška: Potom ještě po Michalovi Motyčkovi se hlásí paní Ing. Dlouhá.

Zástupce starosty pan Michal Motyčka: Děkuji za slovo. Já to nechci také, Michale, prodlužovat, nicméně bych chtěl ... (přítakat?) samozřejmě Danovi a Soně, že se to nedá úplně plánovat a myslím, že je ideální příležitost se omluvit a zároveň poděkovat naší technické službě, že občas do toho hodíme vidlemi, zejména já, možná tak činí i kolegové, protože mě třeba občané v Miškovících chytou za rukáv a, pane kolego, tamhle by to chtělo posekat. Takže samozřejmě mají nějaký plán, že by chtěli něco dělat, nicméně jsou tak milí, že vyhoví mým požadavkům a jdou do Miškovic prioritně třeba to posekat, a možná do Čakovic a možná někde, protože mají pocit, že tohle je zrovna prioritní, takže já bych jim chtěl při téhle příležitosti poděkovat, že i přes tyhle svízele to zvládají velmi dobře.

Starosta pan Jiří Vintiška: Paní Ing. Dlouhá má slovo.

Paní Eva Dlouhá: Já bych jenom doplnila, my nemáme klasický harmonogram, ale dělá se tak jakoby den dva dopředu, jak se počítá počasí, že se rozdělí práce. Co se týče pravidelných činností, je tam blokové čištění, které probíhá každý týden, tam harmonogram je na našich stránkách. Tam to není problém, to může probíhat za jakéhokoliv počasí. A pravidelně vlastně čtvrtek a pondělí jsou koše. To je z těch vyloženě úplně pravidelných činností. Potom jsou to ty různé úklidy dětských hřišť, doplňování písku, takové ty drobnější věci. Takže to je nedílnou součástí, nejenom to sekání. Děkuji.

Starosta pan Jiří Vintiška: Děkuji za doplnění. Zeptám se, jestli ještě někdo má do bodu interpelace nějaký příspěvek. Michal Seidl.

Pan Michal Seidl: Já se chci opět zeptat, jestli došlo k nějakému posunu v jednání s Pražskou teplárenskou o posunu toho teplovodu v ulici Za Cukrovarem. To je první dotaz.

A druhý dotaz, který s tím souvisí, opět můj obligátní, jestli se někam posunul plán opravy chodníku v Bělomlýnské ulici.

Starosta pan Jiří Vintiška: Odpovím na oba dotazy. K posunu v jednání s Pražskou teplárenskou došlo, bohužel ne úplně k tomu, který bychom všichni očekávali. Bohužel Pražská teplárenská nějakým způsobem zanalyzovala ekonomické možnosti toho přesunu a budeme s nimi muset vést další jednání, protože se zdá, že to je prostě ekonomicky tak nákladné, že oni teď navrhují v podstatě vyměnit těm dvěma subjektům, kterých se to týká, systém vytápění na elektrokotle, což se obávám, že nebude úplně vyhovovat ekonomicky z hlediska provozu těm vlastníkům. Takže my jsme v takové trošce slepé uličce. Já teď chci samozřejmě s Pražskou teplárenskou o tom jednat, ale rozhodně to teď nevypadá tak pozitivně, jako to bylo někdy v dubnu nebo v květnu nebo v březnu, nebo kdy to bylo, kdy nás ujišťovali, že na konci léta provedou tu výměnu, jak jsem tady na minulém zastupitelstvu říkal a slíbil jsem, že ověřím, v jaké fázi to je. Tak to ověření bohužel mělo tento ne úplně příznivý výsledek. To je první část nebo ten první dotaz.

A ten druh dotaz, byl, Michale, pomoz mi – chodník v Bělomlýnské. Jasně. My jsme vlastně s kolegyní Novákovou minulý týden měli takový mítink, na kterém jsme analyzovali možnosti, jakým způsobem budeme moci čerpat a kolik je vlastně peněz alokováno v kapitole, ze které by tato akce šla provést. Finance tam ještě nějaké zbývají. To znamená, my teď musíme udělat analýzu opravdu potřeb jednotlivých chodníků, tak jak nám zbývají ty prostředky, protože samozřejmě nemůžeme za to dělat třeba – příklad. V jednom z balíčků těch kritických chodníků je třeba Svitavská. Na tu to stačit nebude, protože ta částka není tak velká, abychom dokázali udělat některé větší úseky. Takže bude to spíš na nějaké menší kousky a budeme se muset poradit s kolegy z investic, jak to začneme čerpat. Chtěli bychom to začít soutěžit teď v září tak, abychom ty opravy provedli v rámci letošního roku a ten rozpočet dočerpali do v uvozovkách poslední koruny.

Michal Seidl ještě doplňující dotaz.

Pan Michal Seidl: Děkuji za odpověď. Ještě při tom jednání s Pražskou teplárenskou předpokládám, že budete jaksí nároční v tom jednání vůči nim, protože za prvé je to na našem pozemku, ten teplovod. Za druhé vím, že s Pražskou teplárenskou jsou dobré vztahy. Ale přesto je to záležitost, která se dotýká dvou tisíc obyvatel toho sídliště? Takže jestli několik subjektů v budovách cukrovaru bude mít s tím ekonomické problémy, to mně je líto, ale je tam několik tisíc obyvatel sídliště, kterým to znepríjemňuje výrazně život.

Starosta pan Jiří Vintiška: Naprosto s tebou, Michale, souhlasím. Na druhou stranu to věcné břemeno je tam ze zákona, takže pokud nenajdeme shodu, tak prostě ty karty drží v ruce teď Pražská teplárenská. Takže my se musíme pokusit dohodnout. A samozřejmě, že tomu věnujeme veškeré úsilí a věřím, že se to stane.

Zeptám se, jestli ještě někdo má nějaký příspěvek do interpelací? Pokud ne, tak tím pádem rozpravu v interpelacích ukončuji.

A dostali jsme se k poslednímu bodu dnešního jednání, což je

6. Závěr

A já bych vám chtěl poděkovat, vážené kolegyně a vážení kolegové, za účast na dnešním jednání zastupitelstva. Příští zasedání zastupitelstva bychom s ohledem na to, že to vlastně konáme takto koncem srpna, tak pokud se nestane nic mimořádného, tak předpokládáme, že bychom ho

svolali na konec listopadu. Měli bychom se potom, pokud nebude potřeba a opravdu se nestane na konci roku nějaká mimořádnost, vlastně dostat k tomu našemu obvyklému cyklu, to znamená, udělat rozpočet koncem února, Michale, to je na tebe prosba, a pak bychom najeli zase na ty cykly – schválení závěrečného účtu, které bývá v květnu, červnové zastupitelstvo atd. Anebo to a tak dále už bude končit potom před volbami zářijovým zastupitelstvem, a pak už rozhodnou voliči.

Takže pokud, jak jsem říkal, se nic nestane, tak bychom se na zastupitelstvu – věřím, že se uvidíme dříve, ale na zastupitelstvu se uvidíme koncem listopadu. Ještě jednou moc děkuji a přeji vám všem hezký zbytek dne a hezký večer.

Zapsal: Ing. Pavel Dibelka