

(Zápis byl pořízen na základě videonahrávky, jejíž zvuková stopa je místy značně nekvalitní. Z tohoto důvodu jsou nesrozumitelná místa vytečkována.)

Starosta Alexander Lochman: Vážené dámy a pánové, vážení zastupitelé, dovoluji mi, abych vás přivítal na dnešním mimořádném 9. zasedání Zastupitelstva MČ Praha-Čakovice. Dnešní zasedání bylo řádně svoláno a byli pozváni všichni členové zastupitelstva MČ. Chtěl bych poděkovat přítomným zastupitelům za flexibilitu a spolupráci.

Konstatuji, že na zasedání je přítomno dle prezenční listiny 18 zastupitelů, zasedání je tedy schopno se usnášet. Dovoluji si upozornit, že z jednání je pro potřeby zápisu pořizován videozáznam, který je po ověření zápisu smazán.

Z dnešního zasedání zastupitelstva se omluvili pan Ing. David Rezek, pan Miroslav Hrubý a pan doktor Karel Černý. Zapisovatelkou jednání je určena paní Renata Fuchsová a jako ověřovatele zápisu z dnešního dne navrhuji – jelikož jsem měl v návrhu pana Černého a pana Hrubého, musím navrhnout někoho jiného. Poprosím pana Pokorného, kdyby souhlasil. Přijímáte nominaci? (P. Pokorný sděluje, že zrovna nevěnoval pozornost a ptá se, oč se jedná.) Jde o ověřovatele zápisu. To zvládnete určitě! (P. Pokorný tedy souhlasí.) Děkuji. A ještě možná paní Dita Švarcová. Přijímáte nominaci? (Ano.) Děkuji.

Návrhový výbor navrhuji ve složení: pan Tomáš Kopecký jako předseda a paní Ivana Heřmánková. Přijímáte nominaci? (Oba souhlasí.) Děkuji.

Takže dávám hlasovat v podobě společného hlasování. Kdo je pro? Všichni jsou pro. Děkuji. Konstatuji, že Zastupitelstvo Praha-Čakovice schválilo ověřovatele zápisu a návrhový výbor.

Návrhy usnesení prosím předkládejte návrhovému výboru čitelně napsané na formuláři, který je k dispozici u paní zapisovatelky. Zápis z minulého zasedání je ověřen, vystaven, a nebudou-li k němu vzneseny připomínky během jednání, bude považován za schválený.

Paní kolegyně Kopecká.

Paní Jana Kopecká: Já bych tedy měla k minulému zápisu zastupitelstva připomínky. (Prosím!) Na zastupitelstvu dne 7. 3. nebyl dodržen jednací řád, který jsme si tady zrovna předtím schválili, protože o mých dvou protinávrzích nebylo vůbec hlasováno. Nevím tedy, jak se to řeší, ale asi by se někdo měl v tom zamyslet. Asi někdo, kdo vedl zastupitelstvo.

Starosta Alexander Lochman: Můžete být přesná v tom, co se stalo?

Paní Jana Kopecká: Já jsem měla dva protinávhrhy, ale v jednacím řádu je, že nejdřív se hlasuje o protinávhrhu, tak jak byl dán poslední, a o těchto dvou protinávhrzích nebylo vůbec hlasováno.

Starosta Alexander Lochman: Obdržela návrhová komise vaše protinávhrhy?

Paní Jana Kopecká: Ne, neobdržela. Já jsem je řekla. Nebyl mi dán prostor, protože předtím jsem sice věděla, o čem se bude hlasovat, ale konkrétně, když jsem svolala předtím koaliční schůzku, tak tedy tam přišel pan starosta za VV, pan Motyčka za TOP 09, slečna Klimešová a za ODS, která tento bod navrhovala, byl pozván Jiří Vintiška. Ten se nedostavil s tím, že mi telefonicky řekl, že měl v této době jiný program. Takže konkrétně jsem musela své protinávhrhy formulovat až zde a pouze jsem je přečetla. A... abych je dala písemně. Mohla by být dána přestávka, ale v zápise je zcela jasně řečeno, že protinávhrhy byly – protinávhrh číslo jedna a protinávhrh číslo dvě.

Starosta Alexander Lochman: Dobře. Jaký je váš návrh usnesení, nebo jaká je přesně vaše faktická poznámka k tomu?

Paní Jana Kopecká: Že nebyl dodržen jednací řád zastupitelstva, kterým by se všichni zastupitelé měli řídit. Já tedy nejsem právník, takže nevím, co se s tím tedy dělá. Asi by se k tomu měl vyjádřit předsedající. Předpokládám, že tu byli všichni zastupitelé. To by mě právě zajímalo, jak se k tomu kdo postaví. Pravděpodobně by se k tomu měl vyjádřit právník, protože já nejsem právník a nejsem schopna říct, co se stane, jestliže nebyl dodržen jednací řád. Já uznávám, že tedy pravděpodobně na faktickém stavu věci by se nic nezměnilo, ale měli bychom se jím řídit. Byl tady vypracováván a my jsme ho na zastupitelstvu předtím schválili a pak ho nedodržíme. Je to smutné!

Starosta Alexander Lochman: Děkuji za připomínku. Reagovala jste při tom zastupitelstvu, že byste chtěla vystoupit, že nebyl dodržen jednací řád? A slyšeli to ostatní?

Paní Jana Kopecká: Nereagoval nikdo. Byli jsme tu všichni zastupitelé, takže bych to neházela na mě. A pouze tedy přiznám, že jsem byla trošku vykořeněná na tom zastupitelstvu, možná více, protože ta situace nebyla pro mě moc příjemná. Takže říkat, proč

jsem nereagovala – nereagoval nikdo, takže já bych se tady zeptala všech ostatních zastupitelů, proč tedy nereagoval nikdo v místnosti. Já jsem si pak zápis četla a ... říct, že já jsem za to mohla, tak to na sobě nenechám!

Starosta Alexander Lochman: Dobře. Jaká je souvislost tedy se zápisem, prosím?

Paní Jana Kopecká: To bylo na mě?

Starosta Alexander Lochman: Ano. Jaká je souvislost se zápisem? Teď říkáš, protože předpokládám, že to je vystoupení k minulému zápisu, tak jaká je souvislost, nebo co přesně chceš definovat v tom zápisu, aby se tam dodalo popřípadě?

Paní Jana Kopecká: K zápisu nemám problém. Já jsem neříkala k zápisu, já jsem říkala, že mám připomínku, že nebyl dodržen jednací řád zastupitelstva. Ale nevím, co se s tím dělá. Můžeme se zeptat pana Chytila.

Starosta Alexander Lochman: Milá Jano, já myslím, že tahle poznámka ale nepatří k tomuto úvodu. Teď jsme řešili minulý zápis, jestli souhlasíme s minulým zápisem. A to byla jenom faktická poznámka, ani jsem se nedostal k úvodu. Takže já bych nejdřív řešil náš úvod, odsouhlasíme si program a pak můžeme jít k téhle poznámce.

Paní Jana Kopecká: Dobře.

Starosta Alexander Lochman: Dámy a pánové, vracím se tedy k úvodu a programu dnešního jednání. Úvod – určení zapisovatelky, zvolení ověřovatelky a zvolení návrhové komise jsme odsouhlasili a teď postoupíme ke schválení programu.

Program má jeden bod a jedná se o odsouhlasení rozpočtového opatření číslo jedna, které bude prezentovat pan Ing. Motyčka. Pak je diskuse a závěr. Má někdo připomínky k programu? Nikdo nemá, přistoupíme k odsouhlasení programu.

Prosím, kdo je pro program? Pan doktor Černý přišel, už nás je 19. Osmnáct je pro. Kdo je proti? (Nikdo.) A kdo se zdržel hlasování? Pan Mgr. Slavík. Dobře.

Můžeme přistoupit k prvnímu bodu, a to je

Odsouhlasení rozpočtového opatření č. 1,

který prezentuje pan Ing. Motyčka.

Pan Michal Motyčka: Vážené dámy, vážení pánové, vážení zastupitelé. Děkuji za váš čas. Možná poděkoval i pan starosta. Budeme se tedy vracet dneska k jednomu bodu, který je velmi důležitý, protože došlo k otevření obálek na výběrové řízení na novou mateřskou školkou v Něvské. Bohužel jsme tedy zjistili, že cena je o něco vyšší, než jsme očekávali, takže je potřeba alokovat prostředky z vedlejších zdrojů na to, aby se pokryly tyto vyšší výdaje. Ty částky byly – on to asi bude vědět přesněji... - ale bohužel bez DPH, takže minimálně musíme pokrýt tu částku DPH. Samozřejmě nebylo ukončeno výběrové řízení, my jsme vyhlásili nové tak, abychom docílili toho, že ta částka – většinou se děje to, že ta částka se sníží, tak jsme obeslali všechny účastníky. Je to asi v důvodové zprávě – co nesouvisí se školkou je první částka, kde se jedná o zvýšení příjmů o 1,6 mil., kdy tam je např. 600 tis. dar nebo investiční podpora od KUGEL Krkonoše, pak se jedná o částky 610 tisíc do rozpočtu z hlavní činnosti, což souvisí s nástavbami u Párníků, dále je tam částka 270 tisíc DPH a částka 120 tisíc z VHČ do rozpočtu hlavní části z rozpočtu 2011. Tím pádem celková suma je 1,6 mil., která ve výdajové části je přidělena na podporu předškolních zařízení.

V... jsou dvě částky, které byly odsouhlaseny. Jedná se o 3,5 mil. na Mateřskou školkou Čakovice I na Cukrovarské a 2,5 mil. na rekonstrukci kuchyně. Tam jde v podstatě jenom o technickou změnu, protože původně ta částka byla alokována jako převod z vedlejší hospodářské činnosti na činnost hlavní v investicích, tak tentokrát bude převedena na konkrétní předškolní zařízení, aby to bylo správně alokováno.

Částku, kterou chceme navýšit ve výdajích, aby se pokryl právě ten rozdíl, který očekáváme, že bude vyšší, než byly plánované výdaje na školkou, tak se jedná o částku 2,9 mil. Jsou to peníze, které očekáváme jako vratku daně, která by měla být cca ve výši necelých 4 mil., ale samozřejmě teď je nutné tyto peníze alokovat a prozatím navrhujeme převedení částky z kapitoly vedlejší hospodářské činnosti, kde je původně cca 15,5 mil., z toho tedy 6 milionů je na novou školkou a rekonstrukci kuchyně, a jakmile přijde vratka daně, tak ty peníze se zase zpětně vrátí a udělá se změna rozpočtu. Takže se nemusíte obávat, peníze na to jsou, akorát čekáme na vratku daně. Zatím v rozpočtu nebyla, protože tato částka není přesně definována. Jedná se o nahodilý příjem.

Dovolím si přečíst usnesení: Zastupitelstvo MČ schvaluje rozpočtové opatření č. 1 tak, jak je uvedeno v tabulce.

Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pan doktor Černý.

Pan Karel Černý: Dobrý den. Omlouvám se, že jsem se zdržel v dopravní zácpě a přišel jsem nečas. Chtěl jsem se jenom zeptat, jak změny v rozpočtových pravidlech změni celkovou bilanci, to znamená, jaký bude nový schodek, který jsme odhlasovali posledně.

A potom mám takovou poznámku úplně mimo. Díval jsem se na webové stránky na investiční dotace 600 tisíc korun od společnosti KUGEL Krkonoše a zjistil jsem, že chtějí stavět nějaké rodinné domky v Třeboradicích. A tam informují potenciální zákazníky, že Třeboradicemi, na rozdíl od jiných lokalit, nevede žádná hlavní silniční trasa. Jedná se o jednu z nejčistších a nejklidnějších lokalit v Praze. Na přilehlém pozemku je dle územního plánu zeleň, která vylučuje další stavby v bezprostřední blízkosti projektu. Dále se dle územního plánu v blízké budoucnosti počítá se zalesněním okolí, konkrétně pak východní a západní strany této městské části. Já si myslím, že by bylo dobré, zvláště pokud je to náš partner, který nám přispívá, abychom takto informovali, že trochu klame své budoucí zákazníky, kteří tím budou myslím frustrováni, když pak zjistí, že v jejich bezprostřední blízkosti bude tepat celodenně činná transkontinentální dálniční doprava a bude tam určitě cítit čerstvě spálený benzin a naftu. Tak jenom jsem chtěl požádat, aby – kdo jste s nimi v kontaktu – jste je upozornili na to, že poskytují nepravdivé informace.

Ale hlavně bych prosil o odpověď na tu první otázku.

Pan Michal Motyčka: Děkuji, pane Černý. Co se týká změny bilanční rovnosti, tak tam se nemění nic, protože, jak jsem říkal, bude to kryté. Prozatím se to vykryje vedlejší hospodářskou činností a pak očekáváme vratku daně, která by měla přijít, tak ta se pak použije na novou školku, kdy tato vratka vlastně nebyla ani v rozpočtu, protože je to nahodilý příjem, a proto ... vysoký schodek. Schodek se neprohloubí, spíš by se měl zmenšit ... o tak velkou částku, protože my jsme očekávali nebo víme, dokážeme přibližně říci, kolik daně by se mělo vrátit. Šance, že se dál sníží schodek o nějaké 4 miliony, než byl plánován – bohužel se sníží o nějaký 1,1 mil. jenom. Zatím, co se týká daně. Samozřejmě očekáváme další příjmy, jako jsou investiční podpory a dotace od investorů, ale tu částku samozřejmě nedokážeme říct přesně.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Jsou tady další dotazy prosím? Nejsou, tak můžeme přistoupit k hlasování? (Ano.)

Takže dávám hlasovat k tomuto bodu. Kdo je pro? Třináct pro. Kdo je proti? (Nikdo.) A kdo se zdržel hlasování? Šest se zdrželo hlasování. Konstatuji, že usnesení bylo přijato. Takže poprosím zapisovatelky, aby zapisovaly jmenovitě, jak to máme v jednacím řádu. Děkuji.

Je to jediný bod zastupitelstva. Teď přistoupíme k diskusi zastupitelů. Hlásí se někdo? Paní Kopecká.

Paní Jana Kopecká: Já se tedy hlásím ještě s jedním bodem. Alex říkal, že tedy je možné, že se potom budeme věnovat – že se k tomu vrátím – tomu nedodržení jednacního řádu. Tak jsem očekávala, že tedy sám s tím začneš. Ty jsi říkal, že pak. Nevím, kdy pak.

Starosta Alexander Lochman: Já k tomu nemám, co říct... Já potřebuji spíš nějaké usnesení z tvé strany, o kterém budeme hlasovat. Takhle bych si to představoval.

Paní Jana Kopecká: Pan Slavík se hlásí.

Pan Jiří Slavík: Já nevím, jestli mě pan starosta vyvolá. To já počkám.

Starosta Alexander Lochman: Skončila jsi, Jano?

Paní Jana Kopecká: Já jsem ještě jednou řekla, že jsem na to přišla... a myslím si, že by se k tomu měl vyjádřit právník. Opravdu nejsem právník a těžko se můžu vyjádřit k tomu, co se stane, jestliže není dodržen jednací řád zastupitelstva. Já nevím, co z toho vyplývá. To nevím. Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Pan Slavík.

Pan Jiří Slavík: Děkuji. Já se tady nevyjadřuji jako právník, ale jako zastupitel. Já jsem si toho všiml také a tady se píše:

„*Paní Jana Kopecká* říká: Já jsem proti zařazení bodu na mé odvolání, protože tento bod nebyl vůbec projednán radou MČ. Takže to je první návrh. A pokud bude projednáván, pak jako bod nezařazený v programu by měl být jako vždy až na konec jednání. Takže já mám dva pozměňovací návrhy.

Starosta Lochman: Děkuji za návrhy. Provedeme hlasování od posledního protinávrhu.

Kopecká: Je to návrh proti zařazení bodu tři. A za druhé, pokud bude projednáván, tak aby byl až na konec jednání.

Lochman: Prosím, přistoupíme k hlasování o prvním protinávrhu, to znamená, je to proti zařazení bodu číslo 3. Prosím, kdo je pro? Kdo je proti zařazení bodu číslo 3, aby se zařadil? My bychom měli spíš hlasovat o tom, aby se zařadil. A ty můžeš hlasovat proti“, říká k paní Kopecké. „To byla spíš věcná poznámka, Jano. Půjdeme zpět. Pardon. Znova od začátku. Poprosím vás, abychom hlasovali teď o posledním protinávrhu pana Slavíka.“

A pak už se o tom, co navrhovala paní Kopecká, nemluvílo. Takže mně z toho vychází, že skutečně o těchto návrzích nebylo hlasováno, ani o jednom z nich, přinejmenším jeden z nich podle mě byl hlasovatelný. Je úplně lhostejné, jestli byly, nebo nebyly dány návrhové komisi, protože byly tady evidentně přečteny. Čili z mého pohledu jednací řád porušen byl. Já se tohoto tématu chápu proto, protože jsme tady jednací řád schvalovali poměrně dlouhou dobu, mluvili jsme o něm snad rok a řešilo se všechno možné, a pak hned na zastupitelstvu, kde jsme ho měli k dispozici, pan starosta celkem jedná způsobem, který nasvědčuje tomu, že ho jednací řád vůbec nezajímá! Když je dotazován, tak říká, že se k tomu nebude vyjadřovat, protože čeká nějaké usnesení. Tady se žádné usnesení nedá přijmout, pane starosto! Tady se dá přijmout jediné odpovědnost. Dá se tady říct: promiňte, já jsem se spletl, už se to víckrát nestane. To byste mohli udělat, ale optimální by bylo, kdybyste nám tady slíbil, že skutečně se budete jednacím řádem řídit. Ne tak jako se svoláváním tohoto dnešního mimořádného zastupitelstva, kdy já jsem pozvánku nedostal. Já se tohoto práva klidně vzdávám, ale především to nebylo vyvěšeno na úřední desce úřadu dostatečně včas.

Takže mám pocit, že když už schvalujeme nějaké jednací řády, tak bychom se měli těmi jednacími řády řídit! A první, kdo by se jimi měl řídit, byste měl být vy, pane starosto!

Starosta Alexander Lochman: Já se samozřejmě omluvím, pokud se to takhle konkrétně stalo. Já to musím zjistit. Budu navrhopat nějakou pauzu, abych zjistil, zda se to takhle skutečně stalo. Nicméně tady byla možnost všech zastupitelů podat nějakou námitku, kterou jsem neslyšel. A já samozřejmě jsem lidský a dokážu chybovat, jako každý dokáže chybovat. Takže v tomhle směru, pokud se stala chyba z mé strany, tak samozřejmě odpovědnost z tohoto nesu.

Nicméně, pane Slavíku, vaše zavádějící slova o tom, že se nechci řídit jednacím řádem, jsou samozřejmě absurdní a doufám, že to víte vy také. Nicméně já tvrdím, že dnešní zasedání zastupitelstva bylo svoláno naprosto řádně. Když mi řeknete, v čem nebylo řádné, tak rád také k tomu připustím diskusi. Nicméně k tomuto bodu udělám pětiminutovou přestávku a pak se k tomu vrátím. Děkuji.

(Krátká přestávka.)

(Po přestávce.)

Starosta Alexander Lochman: Dámy a pánové, já vás poprosím, abychom přišli zpět na svá místa. Má někdo protinávrh nebo návrh týkající se ohledně odsouhlasení minulého zápisu?

Paní Jana Kopecká: Mám. Tady s pomocí jsem ho zformulovala. Mám návrh usnesení, že při projednávání bodu označeného jako „program“ dne 7. 3. 2012 byl postupem starosty porušen čl. 11 odst. 3 jednacího řádu, věta druhá.

Starosta Alexander Lochman: Dobře. Děkuji. Otevírám prostor k tomuto bodu. Pan Slavík.

Pan Jiří Slavík: Já myslím, že to je asi tak jediné, co s tím můžeme udělat, protože takhle se to skutečně stalo. Je to evidentní, takže já si myslím, že je potřeba tohle usnesení přijmout.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Ještě někdo chce k tomu něco vznést? (Ne.) Přistoupíme k hlasování o návrhu paní Kopecké. Prosím, vezměte si hlasovací karty a hlasujme teď. Kdo je pro? Dvanáct je pro. Kdo se zdržel? Šest se zdrželo. Konstatuji, že návrh usnesení byl přijat.

A ještě mám tady požadavek, abych omluvil také Janu Kosovou, jelikož její manžel byl odvezen do nemocnice.

Je nějaký další bod v rámci diskuse zastupitelů, který chceme projednat? Paní Kopecká.

Paní Jana Kopecká: Já mám bod, nazvala bych to oprava textu v časopise Čakovice. Na můj mail týkající se opravy v časopise Čakovice mi pan starosta neodpověděl. Já jsem to tedy řešila na radě šestnáctého. Dneska jsem tedy posílala všem zastupitelům svoji žádost. Pan starosta mi článek, který má vyjít v květnovém čísle, teď v 16.05 přinesl. Takže předpokládám, že všichni zastupitelé vědí, o co jde, protože jsem chtěla, aby bylo opraveno, že jsem odstoupila, protože jsem neodstoupila, byla jsem odvolána. To všichni víte. Přinesl mi článek, je to tedy sloupek starosty. Sloupek se zabývá letištěm – tři čtvrtiny článku a v dolní čtvrtině je napsáno:

„Dále mi dovolte, abych uvedl na pravou míru nesprávnou formulaci v dubnovém čísle měsíčníku U Nás v Čakovicích. Místostarostka Mgr. Jana Kopecká neodstoupila ze své funkce, nýbrž byla odvolána.“

Vyjádření pana starosty působí, jakoby došlo k technické chybě a ne k chybě pisatele článku. Pan starosta se podle mého názoru měl po upozornění na chybu v časopise omluvit a tvrzení uvést na pravou míru. Snad se nemusím ohánět tiskovým zákonem, aby bylo tvrzení v článku opraveno a v časopise napsána omluva. Připadá mi zvláštní, že taková zásadní věc jako odvolání místostarostky nebylo voličům nějak objasněno. Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. To je vše?

Paní Jana Kopecká: Já bych ráda, abyste se k tomu vyjádřili. Já jsem právě předpokládala, že v časopise bude omluva. Tady to opravdu vypadá, jako by po mně někdo hodil kost. Tak mně to přijde. Možná to někomu jinému nepřijde tak, ale ta formulace se mě dotkla. Takže asi by to bylo na tobě, aby ses k tomu vyjádřil.

Starosta Alexander Lochman: Já řeknu velice jednoduše, já myslím, že to, že jsem ... proti článku, že jsi odstoupila, bylo daleko důstojnější a myslím si, že jsem tím pádem i chránil určitou tvoji integritu k tomu a tvoji reputaci. To je můj názor. Ano, požádala jsi, aby to bylo uvedeno na správnou míru. To jsem udělal v tomto sloupku a já jsem akorát definoval rozdíl mezi odstoupením a odvoláním, resp. jsem to opravil tímhle způsobem. A nevím, jestli jsem ti tedy tím nepřivedl nějakou újmu, resp. ono to jde do tisku brzy, ještě to nebylo vytištěno.

Paní Jana Kopecká: Proto jsem chtěla právě, aby mi ten návrh byl poslán včas. Jinak já nevím, jestli mě někdo chránil. Neměla jsem pocit nějaké ochrany z koalice tedy. A myslím

si, že by se měla říkat pravda, ať je to, jak chce. A pokud někdo něco udělá, že by si za tím měl stát. A všichni z koalice vědí, že mně bylo nabídnuto, abych odstoupila, že to pro mě bude výhodnější. A já jsem to odmítla. Takže jsem se nechala odvolat a já si za tím stojím. Nemusíš mě chránit a nemyslím si ani, že mě někdo ochraňuje. Mně se ta formulace nelíbí a v podstatě pan starosta, přestože jsem jednala na radě, pak jsem ho tedy ve čtvrtek 16. požádala, vlastně je to týden a za ten týden jsem nedostala žádnou odpověď! Ani to: vyjde to v článku, nevyjde to v článku. Proto jsem vám to dneska poslala, protože jsem vůbec nevěděla, jestli se to k tomu dostane. Když mi někdo neodpoví, tak nevím, co si mám myslet. To, že mi neodpovíš, to znamená, že to vyjde? Přišlo mně, že ses na mě vykašlal.

Starosta Alexander Lochman: Jano, když jsme spolu mluvili na radě, tak jsem řekl, že to do toho článku dám a za tím si stojím.

Paní Jana Kopecká: Ano, to je pravda. Ale teď je otázka: bude to tak, jak jsem to četla, nebo bude nějaká změna?

Starosta Alexander Lochman: To musí rozhodnout paní Hradilová a říct nám, v jakém stavu – už je to v tisku... Už je to tak, jak je to tam napsáno.

Paní Jana Kopecká: A do tisku to šlo kdy? (Včera.) Ano, proto jsem tedy já 16. dubna žádala, aby mi to bylo posláno, abych se k tomu mohla vyjádřit, a nikdo mi to neposlal. Takže já to považuji za svoji újmu. Takže doufám, že v červnovém čísle časopise bude vysvětleno, jak to bylo, že mi to bude posláno k odsouhlasení a že to bude tedy odsouhlaseno. Pokud by mi to bylo posláno minulý čtvrtek, já bych se ohradila a nemuseli bychom to tady takhle probírat. Já jsem na té radě byla proto, protože jsem říkala, že to mám napsané, měla jsem to písemně, ale že snad si nebudeme dopisovat a takhle se dohadovat. Pokud bys mi to opravdu poslal, já bych se vyjádřila, jak se mi to nelíbí, a mohli bychom to nějak vyřešit a nemuseli by tady všichni sedět a poslouchat to, co teď říkám.

Starosta Alexander Lochman: Pan Marada.

Pan Miroslav Marada: Dobrý den vespolek. Já myslím, že to odvolání paní místostarostky byla politická záležitost. Samozřejmě v politice to tak bývá, ale tady je problém, že jsme se pořád nedozvěděli ten důvod. Kvůli tomu se k tomu bohužel musíme

vracet. Já si myslím, že to je samozřejmě i lidsky velmi nepříjemná situace a nedivím se paní Kopecké, že má tendenci se nějak očistit, protože aspoň si myslím, s kým já mluvím, tak se všichni diví. Vnímají paní Mgr. Kopeckou jako člověka, který ... dokonce udělal i více, vnímají, že se brala za školky, že jsou za ní nějaké viditelné výsledky, za kterými stojí její konkrétní osobní úsilí, nikoliv jenom, že máme nějakou pouť, za kterou zaplatíme nějaké anonymní agentuře a ta to za nás udělá, a přesto byla odvolána. A potom vyjde článek v místním plátku, který by měl dávat šanci toto všechno veřejnosti osvětlit, a tam pan starosta napíše, že paní místostarostka odstoupila... Já se omlouvám. Já vím těch informací víc než běžná veřejnost, takže ta se nad tím možná tolik nepozastavila. Ale já jsem si v tu chvíli říkal, že to je záměrná lež. A to, co pan starosta tady teď říká, že chce chránit jméno paní místostarostky, to je sice možné vysvětlení, ale vzhledem k tomu, jak nám vysvětlujete teď způsob té korespondence – zase článek na poslední chvíli, aby se kolegyně nemohla bránit atd., v momentě, kdy to jde do tisku, to opět, pane starosto, nezlobte se, ale nedává vašim slovům, že to bylo ze slušnosti...

A už vůbec nechápu, proč nemůžeme vědět ten pravý důvod odvolání. Vždyť přeci kdyby ODS řekla, že paní Mgr. Kopecká s nimi nehlasuje v jednotě a oni vyžadují stranickou disciplínu, tak je to prostě vyřízené, je to hned, vlastně bychom se tomu nikdo ani nedivil. Ale ODS není schopna říct ani důvod, takže zřejmě je za tím něco složitějšího, o co jde. O co jde? A já vás žádám, abyste nám to konečně vysvětlili! Žádám vás jako radu, protože vy to nejspíš všichni víte, a měli byste to následně vysvětlit i veřejnosti. A pak, si myslím, si ušetříme tyhle trapné body, kdo co řekl dřív a jestli byl porušen jednací řád atp. Předem děkuji za jasnou odpověď!

Starosta Alexander Lochman: Paní Klimešová.

Paní Blanka Klimešová: Já si dovolím k tomu reagovat. Mě strašně mrzí, že to musíme řešit my tady všichni na zastupitelstvu, nicméně já jsem se sešla s paní Kopeckou, s panem Vintiškou a s paní Kosovou a s panem Ing. Jelínkem. Pan Ing. Jelínek a já jsme apelovali na to, aby nějakým způsobem se sama uvnitř ODS domluvila mezi sebou. Je to nicméně jejich věc vnitrostranická a opravdu jsme apelovali na to, aby došlo k jakési vnitřní komunikaci a oddálení téhle věci. K tomu bohužel nedošlo. Já sama za sebe říkám, že mi to příjemné nebylo, nicméně to respektuji.

Starosta Alexander Lochman: Pan Švarc.

Pan Richard Švarc: Já už jsem se k tomu vyjadřoval konkrétně, když jsme o tom hlasovali na minulém zastupitelstvu. To odvolání... popisoval, že bylo nutné, nebyla to tedy politická akce. Chápu opozici, že by chtěla vědět nějaké detaily, nějaké perličky, ale my odmítáme prát špinavé prádlo na veřejnosti a probírat detailně důvody. Důvody byly vážné, proto jsme se k tomu rozhodli. Dospělo k tomu i zastupitelstvo, resp. rada, a tím bych to uzavřel pro diskusi.

Pan Jiří Slavík: Tak vám děkujeme pěkně! (Pobavení.)

Pan Miroslav Marada: No, uzavřel, dobře, ale myslím, že debatu u veřejnosti jste neuzavřel, pane inženýre. Mně to je vlastně úplně jedno... Já se tady ptám za veřejnost, která by ráda věděla, proč to nebylo odstoupení, ale odvolání. Já myslím, že veřejnost má právo to vědět. Volí si své místostarosty, své zastupitele, tak má právo vědět, jestli tedy ta Kopecká nic nedělá, nebo v čem selhala, jak to, že městu neprospívá, když jí dala tolik hlasů? Myslím si, že to jsou úplně otázky na místě, a nezlobte se na mě, ta vaše odpověď, že nechcete prát špinavé prádlo – asi nechcete prát špinavé prádlo ODS, protože komu by to mělo nejvíc vadit, že se tato kauza otvírá, to je paní magistra Kopecká, protože jí to musí být hlavně nepříjemné, a přesto se snaží to téma pořád sem vnášet. Takže se obávám, že její svědomí je čisté, a jestli někdo něco skrývá, tak jste to vy! Znovu vás prosím o jasnou odpověď. Můžete opět říct, že uzavřete diskusi a já si to na vás budu pamatovat. To je bohužel všechno, co můžu k tomu říct.

Starosta Alexander Lochman: Chce se někdo k tomu vyjádřit? Nebo má někdo jiný dotaz? Pan Slavík.

Pan Jiří Slavík: Já jsem se chtěl vyjádřit k tomu, co říkala paní místostarostka Klimešová, že ona se snažila ještě s panem Ing. Jelínkem apelovat na ODS, aby se umoudřila a oddálila tenhle krok, a když se to nestalo, že ona to respektuje. To se na mě nezlobte, ale tohle tedy nemohu akceptovat! Já tady nejsem stranicky organizovaný člověk, který je zvyklý poslouchat stranickou disciplínu. Já jsem tady svobodně zvolený nezávislý člověk, po kterém se minulé zastupitelstvo chtělo, aby odvolal radní. Já jsem se ptal proč a vy jste mi to nevysvětlili. Nevysvětlila mi to – ani ODS, ani pan starosta, ani vy, paní místostarostko! Bud'

to tedy nevíte a já pak žasnu, jak je možné, že tímhle způsobem funguje nějaká veřejná správa, anebo to víte a pak jste ... ODS.

Paní Blanka Klimešová: Jestli na to můžu reagovat. Tak dobře! Já předpokládám, že nikdo z nás si tady nehraje na politiku. (Smích.) Já osobně nejsem direktivou ze shora vázána. Co se týče odvolání paní Kopecké, co vám k tomu mám říct? Mám vám říct konkrétní důvod, nebo by vám to měla vysvětlit ODS?

Pan Jiří Slavík: Vy jste o tom také hlasovala!

Paní Blanka Klimešová: Kdo vám to má vysvětlit?

Pan Jiří Slavík: Každý, kdo o tom hlasoval. Mám tomu rozumět tak, že vy hlasujete a nevíte, proč tak hlasujete? To mě děsí ještě víc, prokristapána! Já kdybych tady měl zvednout ruku pro něco, aniž bych věděl, proč pro to hlasuji, to bych se snad musel propadnout až do sklepa!

Starosta Alexander Lochman: Pan Kopecký.

Pan Tomáš Kopecký: Já jsem chtěl jenom říct, že tak to rozhodla místní rada ODS ve většině, v plné většině – pro odvolání paní Kopecké. Byly tam různé důvody – nekomunikace mezi ODS. Nic víc k tomu.

Pan Jiří Slavík: Já jsem myslel, že tady volí členy rady zastupitelstvo a ona tady volí členy rady místní organizace...

Pan Tomáš Kopecký: Ale dostala nominaci od ODS a ta ji může také odvolat.

Pan Jiří Slavík: Pokud je to takhle, pane kolego, tak to sedíme každý v úplně jiném orgánu. My jsme tady zvoleni na základě nějakého jiného principu! Ale zastupitelstvo ji odvolalo.

Pan Miroslav Marada: Nakonec jsme se dobrali aspoň k nějakému konkrétnímu výsledku. Já se adresně zeptám pana místostarosty a předsedy Vintišky, jestli mi může odpovědět on, proč byla paní místostarostka odvolána.

Pan Jiří Vintiška: Nebudu na to, pane doktore, odpovídat. Já jsem to uvedl už v úvodní řeči, je to nekomunikace, prosazování vlastních názorů. Myslím si, že dostala kolegyně Kopecká důvěru od nás, od místního sdružení, na to, aby se stala místostarostkou, proto máme také plné právo tu důvěru jí zase vzít, protože ona si ji prostě nezasloužila. To je všechno, to je celé.

Starosta Alexander Lochman: Pan Marada.

Pan Miroslav Marada: Ještě budu mít konkrétní dotaz dalšího typu. Chtěl jsem se zeptat, jak to vypadá s tou školkou v tzv. Vatikánu v Cukrovarské... máme prostředky... jiné škatulky. Já jsem měl informace, pravda, jenom z ulice, že ... , že nesplňuje hygienické normy. Tak co se tam chystá, co případně děláte? To je bod číslo jedna.

Bod číslo dvě. Chci se zeptat na firmu VEKRA a její projekt tady v sousedství zámeckého parku, protože komise, která se sešla přesně jednou... pana Pokorného, že už se majitel té firmy nebo její zástupce neohlásil, tak jestli ... pozemek prodává, jestli ví rada nebo kdokoliv ze zastupitelů, co je nového v tomto projektu.

A do třetice se chci zeptat, vlastně asi pana Pokorného jako předsedy komise pro rozvoj, jak je možné se dostat k informacím o tom, co se tam projednává. Na webu třeba nic nevisí. Žádal jsem paní tajemnici, jestli jsou nějaké interní zápisy atd.

Takže to je školka Vatikán, VEKRA u zámku a komise pro rozvoj. Děkuji.

Paní Blanka Klimešová: Co se týče školky ve Vatikánu, tak máme souhlasné stanovisko z hygieny, máme souhlasné stanovisko požárníků, v tuhle dobu běží stavební řízení a nic nebrání tomu, aby nějakým způsobem adaptace toho objektu proběhla.

Pan Miroslav Marada: A kapacita bude?

Paní Blanka Klimešová: Třicet osm dětí.

Starosta Alexander Lochman: Pane Marado, já vám odpovím asi na váš dotaz ohledně VEKRY. Všechno nasvědčuje tomu, že pan Veselý nechce s tím projektem mít nic společného nadále, a vaše informace jsou správné, chce ten projekt prodat. Nic nového nevíme.

Pan Jaroslav Pokorný: Pan Marada dobře ví, že jsme se sešli na regionální..., kde jsme mu navrhli projekt kompletně zastavit navrhli jsme mu, ať přijde se svým architektem a společně s námi navrhne projekt nový. Na tom to skončilo.

Pan Miroslav Marada: Já jsem myslel tu obecnou komisi, kterou vedete, pro rozvoj města nebo jak se jmenuje. Na to jsem se ptal.

Pan Jaroslav Pokorný: To je druhá věc. Myslím si, nemůžete říct, že nevíte o plánech naší komise, nevíte o úvahách naší komise. Kolikrát jsme seděli spolu na schůzi, pozval jsem vás a informovali jsme vás... Soustředili jsme se na rozvoj..., to znamená na jihovýchodní stranu Čakovic. Je to strana, která si zaslouží rozvoj i za... ...nějakou zelení, která z titulu majitele pozemku můžu říct, že je naprosto nereálná a nikdy žádný... v takové podobě nemůže vzniknout. I proto jsem se já chopil vlastně téhle funkce a snažím se navrhnout komisi řešení celé této lokality. To řešení, jestli si vzpomínáte, u mě v kanceláři jsem vám předdeslal, jedná se o řešení částečné výsadby ... zeleně; částečně – tím mám na mysli výměru 240 tisíc metrů čtverečních, a doplnění ploch o plochy pro malé a střední podnikání a sportovní plochy. Tímto směrem se braly úvahy naší komise, které jsem ale vám předložil!

Pan Miroslav Marada: Ne, toto nepopírám. Je to jednak téměř rok, co jsme si o tom povídali, takže nevím další vývoj. Za druhé jsem to asi považoval za vaše vize víceméně, nikoliv za vize, které jsou nějak konzultovány tady s městskou radou, případně s územním plánem, a zároveň nevím, co z toho chcete třeba do územního plánu zasazovat, jestli to hodláte předkládat třeba jako komise radě k tomu, aby návrhy změn územního plánu posvětila...

Pan Jaroslav Pokorný: Pane Marado, tohle jsou dlouhodobé záležitosti, tak jako jsem pozval například vás k tomu, abyste k našim úvahám řekl nějaké konkrétnosti, doplnění nebo abyste přišli, a to jsem vás také vyzval, s nějakou vlastní vizí rozvoje téhle obce. To

všechno jsme si řekli. Z vaší strany – ano, po roce nemám jakýkoliv výstup, nicméně samozřejmě tak, jako jsem pozval vás, tak jsem konzultoval i s ostatními celou naši úvahu. Takže se nedivte tomu, že to trvá například rok a nic se neděje. Nemůže se ani díť! Já chci mít zkonzultováno, já chci vzít v úvahu event. návrhy někoho jiného. Můžu vás informovat také o tom, že pan Vintiška za ODS mě požádal, abych prezentoval tyto úvahy i jejich straně, což se stalo... Dneska jsme měli jednání se sociální demokracií, kde jsem opět prezentoval naše úvahy a říkali jsme si společně, je-li to vhodné pro naši obec, je to směr, kterým se můžeme vydat, nebo není? Čili vám se možná zdá, že se nic neděje, ale děje se. Tímto směrem já jednoznačně půjdu.

Nebudu vlastně žádat nikoho, já žádost nedávám. Já dávám nabídku. Nabídku v tom smyslu, že může vzniknout celek v rozsahu 240 tisíc metrů čtverečních, může vzniknout podnikatelsky bezpečný, v uvozovkách..., kde budou soustředěny síly k hledání zákazníků, jako jsou nemocnice, školy, možná i univerzitní kampus, který by naši obec významně posunul..., možná nějaké zdravotní zařízení, v primární podobě... Tudy jdou moje úvahy a stejně je to se sportem. My dneska nemáme lokalitu reálně, která by možným sportovním investicím sloužila. To, že máme támhle zarostlý stadion, který je magistrátu... Pochybuji osobně o tom, že ho magistrát převede na obec, a když ho převede na obec, tak obec nemá ani na školku, natož na nějaké sportoviště. Nabízím tedy parcelu, která má deset hektarů...

Starosta Alexander Lochman: Já bych jenom do toho vstoupil, já jsem tedy předsedající, jestli dovolíte. Já bych navrhoval, abyste si tohle řekli samostatně. Tady je prostor k tomu, abyste si to vyřídili. Jste v kontaktu. (P. Marada si přeje reagovat.) Tak krátce, prosím!

Pan Miroslav Marada: Děkuji za tu informaci, ale já jsem se neptal po vašich výsledcích. Já jsem se ptal, jestli je možné sehnat někde informace, co se projednává na komisi a co případně se chystá do rady. A zároveň já si úplně neuvědomuji vaši nabídku, že můžeme přijít se svými vizemi, ale myslím si, že bychom s nimi určitě nechodili za vámi, ačkoliv si myslím, že je dobře, když místní lidé investují svůj čas. Tím nejsem proti tomu. Nevnímám ani, že by to nutně musel být střet zájmů, že investor je zároveň zastupitel, ale rozhodně si myslím, že o věcech koncepce výstavby městské části by se nemělo jednat u vás, ale minimálně třeba ...obci. Jsem nikdy..., anebo tedy řekněme jako zastupitel. Toto si myslím, že je nutné opravdu rozlišovat, kdy jednáme o svém soukromém návrhu, o své

soukromé vizi, co bych rád realizoval, a kdy jednáme o tom, co je pro toto město vhodné. A na komisi funguje jiná platforma než pozvání k vám.

Pan Jaroslav Pokorný: Já znova opakuji, že moje úvahy jsou nejen za soukromou osobu, ale i za komisi rozvoje. To, že je to podpořeno reálností ve smyslu vyřešení pozemkových vztahů, je přece jenom dobře. Jenom tak se můžeme někam dobrat a něco zrealizovat. Pokud si tady budeme vyprávět o tom, že někteří... na cizích pozemcích, tak je to všechno jenom... Ale jestli máte pocit, že máte být informován jakoby z rady nebo od kohokoliv jiného...

Pan Miroslav Marada: Ne, třeba z městské komise pro rozvoj...

Pan Jaroslav Pokorný: Komise pro rozvoj. To jste měl říct ale správný název. Přijďte! (Všichni se snaží mluvit přes sebe.)

Starosta Alexander Lochman: Prosím vás, já bych do toho vstoupil. Já bych opět skutečně tuhle debatu poslal do vašich společných řad, abyste se společně domluvili. Dostali jste samozřejmě informaci. Paní Kubcová.

Paní Lenka Kubcová: Já na to musím reagovat v tom smyslu, že mně se prostě nelíbí, že se tady projednávají jakési vize, ať už třeba komise, která se tím má tedy zabývat, ale že to není vůbec prezentováno mezi občany. Pane Pokorný, nezlobte se, ale oni tady žijí ti občané a snad mají právo vědět, co tady vznikne a jak to vznikne! Je to moc pěkné, že jednáme o svých pozemcích, a my, kteří pozemky nemáme, nemáme šanci nic realizovat v naší městské části? Nemá smysl se snažit získávat granty, získávat dotace, protože tam je hrozné množství jiných pozemků, které nikdy nezískáme? Vždyť to nemá logiku.

Pan Jaroslav Pokorný: Já si myslím, že to nemá smysl. Nemůžete žádat o granty, když to nemáte na čem realizovat.

Paní Lenka Kubcová: Samozřejmě. Ale součástí grantů může být samozřejmě i vyjednávání s majiteli vybraných pozemků.

Pan Jaroslav Pokorný: Může. A už jste takhle vyjednávali s někým?

Paní Lenka Kubcová: Ano... v rámci studie revitalizace Mratínského potoka budou projednávány jednotlivé pozemky daných majitelů, aby mohlo docházet k revitalizaci.

Pan Jaroslav Pokorný: Těším se na spolupráci, paní doktorko, protože zásadní pozemky držím já. Těším se na spolupráci.

Paní Lenka Kubcová: Víte, pane Pokorný, když se podíváte na nějaké potoky, které jsou revitalizované, tak je celá řada pozemků, které patří – a ti lidé ty pozemky dají k dispozici k revitalizaci. Vidí za tím nějakou možnost...

Pan Jaroslav Pokorný: Když toho docílíte, jenom dobře. Já to i uvítám samozřejmě. Jenom tomu moc nevěřím.

Paní Lenka Kubcová: Pak je to smutné.

Pan Jaroslav Pokorný: Možná.

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Já bych...

Pan Jiří Slavík: A ještě k tomu... rady a nejvyššímu představiteli naší obce k diskusi o tom na téma, kdo drží jaké pozemky a kdo komu poskytne jakou součinnost. Rada to byla, která... Takže možná by se neměla až tak úplně rehtat tomu, když tady vlastník pozemků říká, že on ty pozemky neposkytne. To za prvé! A za druhé... (Nesroz. poznámka p. starosty.)

A za druhé, když tady mluvil pan doktor Marada o tom, že je mu divné, když se u pana Pokorného v bytě vyjednává o koncepci městské části, tak já bych řekl, že to není nic v tomto státě neobvyklého. Nakonec došlo to i do nejvyšších pater politiky...

Pan Jaroslav Pokorný: Pane Slavíku... (Snaží se hovořit oba přes sebe.)

Starosta Alexander Lochman: Moment, prosím! Já tady dávám slovo.

Pan Jiří Slavík: Já už tady nepotřebuji sedět! Na shledanou!

Starosta Alexander Lochman: Pan Slavík odchází. Prosím, dejte to do zápisu. Pane Pokorný.

Pan Jaroslav Pokorný: Rozhodně jsem nikoho do žádných bytů, prosím vás, nezval a už vůbec bych tam nepozval pana Slavíka! (Z pléna: Tak do kanceláře.) Ano, použil jsem svoji kancelář, protože bohužel jinou nemám. Mohl jsem ale požádat možná pana Maradu, který...

Starosta Alexander Lochman: Poslední příspěvek v této diskusi. Paní Arnotová.

Paní Kateřina Arnotová: Já právě chci jenom říct, že mi je opravdu smutno z toho smíchávání a míšení soukromých a veřejných zájmů. To, jak tady pan Pokorný vystupuje, to je opravdu ostuda! Nezlobte se na mě!

Pan Jaroslav Pokorný: ...pokud budeme ... v rozvoji naší městské části, tak tvrdím, že bez vyjasněných vlastnických vztahů k pozemkům, na kterých cokoli chceme realizovat, se prostě nehneme a žádný rozvoj se konat nebude. To myslím dá rozum. Já jsem tuhle funkci vzal i právě z toho důvodu, že pozemky, které se dají použít pro náš rozvoj, prostě mám. A to je celé!

A řeknu vám, že co se investic mé firmy týče, jestli dneska budu investovat v Čakovicích, nebo ve Kbelích, nebo támhle někde v Chorvatsku nebo v Americe, je mi úplně jedno. Já můžu všude, ... je právě totiž mobilní. Čili ať si nikdo nemyslí, že je nějaká alfa a omega toho, že já nutně musím změnit územní plány tady v Čakovicích na věci, o kterých jsem mluvil, že je to moje alfa a omega, že jinak nemůžu žít. Vůbec ne, pane Marado! Mohl bych vám možná ukázat nabídky Ekospolu, které mi teď přišly na právě zmíněnou sportovní parcelu. Kdybych chtěl peníze, tak se s nimi domluvím, oni ji koupí a postaví tam ty nesmysly, co staví všude jinde – zase jenom bydlení. Ale já to neudělám! Já věřím vám, že tam bude lepší sport, protože tomu vyříkáte, že tady žijeme? Někdo mi bude podsouvat, že hledám svoje úzké zájmy. Není tomu tak. Hledám svoje zájmy, ale ..., pokud mluvím za občana jako takového, tak aby tahle obec k něčemu vypadala. A doteď je to slabé! Už ztrácíme proti konkurenci. Konkurenční obce mají řádné sportovní plochy, mají řádné sportoviště, my nemáme jediné řádné soudobé! Já to jenom nabízím. Pokud obec řekne, že nechce moji nabídku akceptovat, vězte mi, že moje děti mně poděkují, protože moje děti už mi vytýkají, že vlastně nechám zničit 240 tisíc metrů našich pozemků zelených, kterých se

pak už nikdy nezbavíme. Když to převedu do peněz, nikdo vám dneska v našem okolí neprodá kus pole pod tisíc korun za metr čtvereční. Já dávám k dispozici pozemky na zeleň v množství 240 tisíc metrů, to je 240 milionů korun. Dávám to proto, aby se to zalesnilo, čili si to zničím... Moje děti už tohle mi vytýkají a já říkám: ne, ty pozemky jsem koupil já, tak si také ty pozemky já zhodnotím. Pokud vy chcete uvažovat..., kupte si jiné pozemky a tam si dělejte, co chcete. Takže skutečně ..., že já nabízím. Já neprosím. Vůbec ne! Když nebude souhlas obce, je mi to jedno, můj kapitál půjde pouze někam jinam. To je celé. To je celá filozofie!

Starosta Alexander Lochman: Myslím, že už, pane Pokorný, jste řekl, co se muselo. Má ještě někdo něco do rozpravy? Pan Černý.

Pan Karel Černý: Trošku přeskočím a vrátím se k tématu... ...garáže záchranné služby. Tam je domek, který tedy byl vykoupen, aby se mohlo stavět, a dneska to vypadá jako na konci další světové války. Mě by zajímalo, jestli někdo z úřadu, z rady spolupracuje s majitelem do té míry, abychom měli nějakým způsobem – nechci říkat pod kontrolou – ale aspoň trochu přehled, co se tam bude dít. On to totiž není jenom pozemek..., ale je v centru Čakovic a dělá ostudu. Je to nesmírný památník toho, jak se tady čachrovalo a prodávaly se pozemky naprosto nesmyslně za minulého vedení a co z toho pak vzniká za rizika. Smyslem mého příspěvku je to, že by bylo dobré udržovat se stávajícím majitelem kontakt do té míry, aby byl přehled, jak s ním postupuje. Zase a opět tady hrozí to, že to bude ještě horší, než to bylo. Také jsem se chtěl zeptat, jestli došlo k prodeji nějakého zbytkového pozemku, který on nedostal a kvůli kterému vlastně nemohl realizovat původní záměr tří dvoupatrových bytů nebo domů se čtyřmi patry obytnými s využitím podkroví. Děkuji.

Starosta Alexander Lochman: Pane doktore, já jsem objednal odpověď. Věc je ta, že v současné době tyto pozemky jsou v soukromých rukou, takže to de facto čistě teoreticky si nový nabyvatel – můžou se přesouvat věci mezi fyzickými a právními osobami velice jednoduše. Tam je ta věc, že v projektu v současné podobě, v jaké je, máme určité blokační pozemky, to znamená, že ten, kdo by chtěl koupit pozemky včetně toho projektu, protože předpokládám, že investor bude chtít projekt prodat, protože odhaduje asi, že má asi 2 nebo 3 miliony v tom projektu samotném, tak bude muset projekt použít tak, jak je, a tím pádem, ano, my máme blokační pozemky. Pokud někdo koupí pozemky buď na spekulaci, budou dále tyhle díry, tyhle ošklivé garáže. My s tím moc nemůžeme udělat, kromě nějaké výzvy,

například abychom ho motivovali k tomu, aby tam něco decentního postavil, nebo to uspořádal. Nejlépe samozřejmě pro nás by bylo, kdyby tam nic nebylo a byl to hezky uspořádaný plac. Nicméně pokud by se nový nabyvatel rozhodl ten projekt nepoužít a použít vlastní, tak by opět musel žádat na základě nějakého územního řízení, stavebního řízení atd. a MČ by byla součástí těchto řízení. Takže pokud se ptáte na kontrolu, máme částečnou kontrolu, až nějaký nový nabyvatel se toho zmocní.

Já nevím, jestli chce někdo něco dodat.

Pan Karel Černý: ...být se stávajícím majitelem panem Novákem v kontaktu... dověděli, kam směřuje. Myslím si, že to je skutečně neklamný zájem obce, neboť to není... pozemek v centru, který dost ovlivňuje, jak to tady vypadá. A... trochu apel na pana Pokorného, jestli by... svém zájmu.

Pan Jaroslav Pokorný: Já možná ještě k tomu dodám, pane Černý, on ten majitel vlastně teď se snaží hnát k zodpovědnosti svého advokáta, který mu neošetřil ty smlouvy tak, aby se nedostal do pozice, kdy nemůže... pozemky... Zřejmě si vzal nějaký čas. Mezitím se rozhodl ty pozemky prodávat. Já myslím, že teď nám rozhodně nic nehrozí. A pokud on začne být aktivní, pozemky neprodá a bude chtít skutečně začít stavět, tak pak přijde do otázky naše poslední dohoda..., kdy jsme si řekli, že začneme s novým projektem. Myslím, že jsme docílili toho, že ten projekt, na který má stavební povolení, nebude chtít ani on realizovat.

Pan Karel Černý: Já dokonce nevím, jestli náhodou stavební povolení, které on má, nebylo... pravidel... pozemkových nesrovnalostí..., ale to je jenom můj osobní dojem, protože to je další věc...

Pan Jaroslav Pokorný: Ještě jednou k tomu dodám, že stavební povolení zpravidla platí dva roky, takže možná se ta dohoda nachýlí...

Starosta Alexander Lochman: Děkuji. Ještě nějaký příspěvek, nebo už to můžu ukončit? (Nikdo se nehlásí.) Ukončíme to. Dámy a pánové, děkuji, že jste dorazili a jsem rád, že jsme si odsouhlasili školku, aby mohlo v tomhle směru něco začít konstruktivního.

(Konec jednání zastupitelstva.)

Zapsal: Ing. Pavel Dibelka