

ZÁPIS ZE SCHŮZE KONTROLNÍHO VÝBORU (KV) ZMČ ČAKOVICE ZE DNE 19. KVĚTNA 2014 (Č. 18)

Přítomni: p. Hrubý, p. Jelínek, p. Jirout, p. Pollák, p. Šemík, p. Štefanič
Nepřítomen: p. Černý

Program:

- Neotištění článku zastupitele Karla Černého;
- Kontrola smluv;
- Zveřejňování smluv na webu MČ;
- Diskuze.

Začátek schůze: 17:00

Zapisovatelem byl určen p. Šemík
Program: schválen bez připomínek.

Žádost p. Šemíka o pořízení audio záznamu pro účely zhotovení zápisu.

Hlasování. Pro: 5 (Hr, Je, Ji, Še, Št). Proti: 1 (Po).

Žádost byla přijata.

Příchod redaktorů měsíčníku U nás v Čakovicích, pana Jaroslava Svobody a paní Nikolý Staňkové. Pan Svoboda požádal o audio záznam jednání na jeho zařízení.

Neotištění článku zastupitele Karla Černého

KV měl k dispozici písemné vyjádření p. Černého a chronologický přehled jednotlivých mezníků v komunikaci mezi zastupitelem Karlem Černým, redaktorem Jaroslavem Svobodou, starostou Alexandrem Lochmanem (viz příloha č. 2).

Pan redaktor Svoboda odůvodnil neotištění článku zastupitele pana Černého tím, že se dle jeho názoru netýká dění v naší MČ. Dále uvedl, že potom, co zastupitel p. Černý začal urgovat otištění článku u pana starosty, se nechtěl do jejich komunikace vměšovat a na zprávy od pana Černého neodpovídal.

Dále se rozebírala role pana starosty a některých členů rady a redakční rady. Po doplňujících otázkách a odpovědích k pravidlům místního tisku a komunikaci s advokátní kanceláří na závěr p. Pollák upozornil, že text článku nemají všichni členové KV k dispozici.

Pozn.: Článek zastupitele p. Černého je v příloze č. 1.

Člen KV p. Hrubý předložil návrh usnesení (viz dále), na který p. Jelínek předložil protinávrh.

Protinávrh p. Jelínka na usnesení KV:

KV odkládá řešení neotištění článku pana Černého na další schůzi s tím, že předseda KV zajistí právní stanovisko smluvního právníka, pokud již existuje, nebo si vyžádá jeho vytvoření.

Hlasování. Pro: 3 (Je, Ji, Po). Proti: 3 (Hr, Še, Št).

Usnesení nebylo přijato.

Návrh usnesení KV ZMČ Praha Čakovice:

Návrh usnesení pro Kontrolní výbor ZMČ Praha Čakovice dne 19. 5. 2014.

- a) KV ZMČ na základě předložených podkladů (žádosti a opakovaných intervencí, v tabulce předložené předsedou výboru) konstatuje, že dosavadní postup orgánů MČ při vyřizování žádosti zastupitele MUDr. K. Černého o zveřejnění článku, je v rozporu s platným tiskovým zákonem i usnesením RMČ 313/2012, kterým Rada MČ 25.6.2012 navrhla a přijala „Pravidla pro vydávání zpravodaje U nás v Čakovicích“.
- b) KV ZMČ s ohledem na zjištěné skutečnosti upozorňuje Radu MČ (jíž je redakční rada zpravodaje „U nás v Čakovicích“ poradním orgánem), že nedodržování, či porušování povinností vyplývajících z Tiskového zákona č. 305/2013 Sb. může mít za následek soudní spor a pro MČ Praha Čakovice značné finanční náklady. Proto KV navrhuje, aby ve zpravodaji „U nás v Čakovicích“ byl bezodkladně zveřejněn článek a omluva autorovi článku za nezveřejnění tohoto článku dle zákona.
- c) KV ZMČ požaduje definování kontrolních mechanismů Úřadu MČ, které zabrání dalším pochybením v procesu Zabezpečení kvality komunikace mezi úřadem a občanem.
- d) KV ZMČ konstatuje, že chybí systém kontroly a vyvození odpovědnosti za konkrétní pochybení. KV žádá o informaci, jaká nápravná opatření budou přijata.
- e) KV ZMČ považuje současný stav za účelově diskriminační a s odkazem na § 94 odst. 3, ve vazbě na § 78 odst. 5 zákona 131/2000 Sb., - proto požaduje:
 1. Do veřejného zasedání ZMČ předložit bod, v němž zastupitelstvo projedná a rozhodne, že:
 - a. novela TZ 305/2013 bude bezodkladně uplatněna i v MČ Čakovice
 - b. dojde k odpovídající úpravě „Pravidel pro vydávání zpravodaje U nás v Čakovicích“ s právním přezkumem těchto pravidel.
 2. Sdělení důvodů, pohnutek, resp. odkaz na zákon či právní předpis, které Radu MČ vedly k vyloučení nejvyššího orgánu MČ Praha Čakovice „Zastupitelstva“ z rozhodování o vydávání místního periodika.

Hlasování. Pro: 3 (Hr, Še, Št). Proti: 3 (Je, Ji, Po).

Usnesení nebylo přijato.

Následně p. Jelínek předložil kompromisní návrh.

Návrh usnesení KV ZMČ Praha Čakovice:

KV konstatuje, že došlo k chybné komunikaci pana redaktora s panem Černým, neboť mu nesdělil důvod neotištění článku.

Hlasování. Pro: 6 (všichni).

Usnesení bylo přijato.

- p. Jelínek požádá p. Lochmana o vyjádření AK ve věci novely tisk. zákona z 12/2013 (p. Šemík má informace, že si p. starosta toto vyjádření vyžádal).

Kontrola smluv

Kontrola smluv 032/2014 – 134/2014.

Kromě nájemních smluv, přednášek a poukázek pro seniory byly kontrolovány:

068/2014 – Zajištění údržby software – program CES,

069/2014 – Vypracování studie „Revitalizace zámeckého rybníka Čakovice“

086/2014 – Výkon investorsko-inženýrských služeb při přípravě stavby „Přírodě blízká protipovodňová opatření na Mratínském potoce“,

087/2014 – Smlouva o podnájmu kabelového vedení veřejného osvětlení,
103/2014 – Projektová práce na akci „Stavební úpravy a nástavba objektu Dyjská 715, pro
Základní školu“.

Chyběla smlouva 102/2014 – Provedení stavby „MČ Praha Čakovice severní chodník –
Slaviborské náměstí“.

Zveřejňování smluv na webu MČ

KV obdržel interní předpis „Zpracování, uzavírání a zveřejňování smluv uzavíraných MČ
Praha – Čakovice“. Každá smlouva uzavřená MČ jako smluvní stranou a která je evidována
v systému CES, je zveřejněna na webových stránkách MČ Praha – Čakovice.

Diskuze

Diskuze o zdoluhavém schvalování zápisu z minulé schůze.

Úkoly pro následné období:

- vyjádření AK ve věci novely tiskového zákona z 12/2013 (p. Jelínek)
- zkontrolovat smlouvu 103/2014

Příští schůze se bude konat podle potřeby nejpozději v září 2014.

Konec schůze: 18:33

Zapsal: Šemík

v Čakovicích dne 22. května 2014

.....
Roman Šemík

.....
Jaroslav Jelínek

Novela tiskového zákona nyní také platí i v Čakovicích.

Od 1. listopadu 2013 je účinná novela tiskového zákona (Zákon 305/2013 Sb., kterým se mění zákon č. 46/2000 Sb., o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku (tiskový zákon), která nově a vlastně poprvé v našem právním řádu upravuje **pravidla pro vydávání radničních periodik**, což se přímo týká i místního periodika MČ Čakovice „U nás“.

Podnětem k nové právní úpravě tiskového zákona byl úkol stanovený vládou České republiky k „Zavedení opatření proti zneužívání radničních periodik“, který je stanoven ve Strategii vlády ČR v boji proti korupci.

V komentářích k tomuto vládnímu úkolu se hovoří o tom, že novela tiskového zákona reaguje na časté případy, kdy radniční periodika jsou zneužívána „vládnoucími zastupiteli“, objevují se v nich pouze názory rady, resp. politických sil v ní zasedajících, zamezují přístup jiných stanovisek, jsou odmítány, resp. nejsou vůbec publikovány kritické příspěvky „nevládnoucích“ zastupitelů a běžných občanů. Ke čtenářům se tak dostávají informace zkreslené, neobjektivní, což má negativní dopady na vytváření zdravé občanské společnosti a na bezproblémové uplatnění základního ústavního práva – umožnit každému občanu ovlivňovat veřejný život a současně se tím významně omezuje i svobodná soutěž politických sil.

Aby se tato neřest napravila, zákon zavádí opatření, která mají zajistit vydávání takového radničního periodika, které bude poskytovat informace objektivní a vyvážené, zajistí prostor pro názorovou pluralitu a rovný přístup k vyjádření názoru. Novinkou, kterou zákon přináší, je zejména povinnost vydavatele radničního periodika poskytnout přiměřený prostor pro uveřejnění sdělení, které vyjadřuje názory členů zastupitelstva. Další novinkou je oprávnění člena zastupitelstva požadovat po vydavateli uveřejnění doplňující informace, kdy zákon přímo stanoví podmínky a závazné lhůty pro její zveřejnění. Zároveň zákon stanoví i kontrolní mechanismus plnění povinností stanovených pro vydávání radničních periodik, který je zajištěn soudním přezkumem.

Věříme tomu, že redakce radničního časopisu „U nás“ přijme tento zákon tak, aby toto periodikum začalo naplňovat svoje vlastní poslání ve službě veřejnosti, realizovanou za nemalé veřejné prostředky a že bude poskytovat skutečně kvalitní službu při poskytování věcné a plné informovanosti a že nebude již docházet k případům diskriminace ve zveřejňování informací ve smyslu ustanovení tohoto zákona.

Dr. Karel Černý
zastupitel MČ Čakovice

Příloha č. 2

p. MUDr. Černý uvádí, že odeslal následující e-maily:				
Důvod	Datum odeslání	Adresát	Kopie	Odezva
Zaslání článku	11. 11. 2013	unas@cakovice.cz	mestska.cast@cakovice.cz, Alexander.Lochman@cakovice.cz slajel@seznam.cz	Dosud bez odezvy
Urgence	30. 1 2014	Alexander.Lochman@cakovice.cz	unas@cakovice.cz mestska.cast@cakovice.cz + všichni zastupitelé MČ Čakovice	Bez odezvy
Urgence	20. 2. 2014	Alexander.Lochman@cakovice.cz	unas@cakovice.cz mestska.cast@cakovice.cz + všichni zastupitelé MČ Čakovice	24. 2 p. starosta potvrzuje, že původní psaní bylo adresováno redaktorovi na adresu "unas@cakovice.cz", a že to byl krok správným směrem. Dále informuje, že nebude „intervenovat ve prospěch článku“, ale že „upozorní redaktora, že musí jednat, dle platné legislativy a dle zmíněné novely zákona.
Upozornění p. starosty	27. 2. 2014	Alexander.Lochman@cakovice.cz	unas@cakovice.cz mestska.cast@cakovice.cz + všichni zastupitelé MČ Čakovice	Bez odezvy
Urgence	18. 4. 2014	Alexander.Lochman@cakovice.cz	unas@cakovice.cz mestska.cast@cakovice.cz + všichni zastupitelé MČ Čakovice	Bez odezvy